

На правах рукописи

Глебов Вадим Юрьевич

**УПРАВЛЕНИЕ ЭФФЕКТИВНОСТЬЮ
ПРОМЫШЛЕННЫХ ПРЕДПРИЯТИЙ НА ОСНОВЕ
КООПЕРАЦИИ ИХ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ**

Специальность 08.00.05 – экономика и управление народным хозяйством
(экономика, организация и управление предприятиями, отраслями,
комплексами - промышленность)

АВТОРЕФЕРАТ

диссертации на соискание учёной степени
кандидата экономических наук

Москва – 2012

Работа выполнена на кафедре экономических и финансовых дисциплин
ННОУ ВПО «Московский гуманитарный университет»

Научный руководитель: доктор экономических наук, профессор
Зяблюк Римма Трофимовна

Официальные оппоненты: доктор экономических наук, профессор
Захаров Николай Игоревич,
профессор кафедры общего
и стратегического менеджмента
ФГБОУ ВПО «Российская академия
народного хозяйства и государственной
службы при Президенте Российской
Федерации»

кандидат экономических наук
Мацкевич Дарья Александровна,
преподаватель кафедры финансов и
экономического анализа
ФГКОУ ВПО «Московский университет
Министерства внутренних дел Российской
Федерации»

Ведущая организация: **ФБГОУ ВПО «Московский
государственный университет
экономики, статистики и информатики
(МЭСИ)»**

Защита состоится «28» мая 2012 г. в 13.00 час. на заседании
диссертационного совета ДМ 521.004.07 при ННОУ ВПО «Московский
гуманитарный университет» по адресу: 111395, г. Москва, ул. Юности,
д. 5/1, корп. 3, ауд. 511.

С диссертацией можно ознакомиться в библиотеке ННОУ ВПО
«Московский гуманитарный университет».

Автореферат разослан « » апреля 2012 г.

Ученый секретарь
диссертационного совета

Суслова Е.И.

I. ОБЩАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА РАБОТЫ

Актуальность темы исследования. В условиях глобализации и вступлении России в ВТО, длительный период экстенсивного развития и сырьевая ориентированность не обеспечивают стране конкурентных преимуществ. В такой ситуации следует наиболее эффективно использовать имеющиеся ресурсы на производстве, создавая большую долю добавленной стоимости в конечной продукции, с тем, чтобы направлять ее на инновационное развитие экономики.

На сегодняшний день обозначились фундаментальные тенденции экономики в России, каждая из которых в той или иной степени касается проблемы эффективности промышленных предприятий: замедление темпов роста промышленного производства на фоне благоприятной экономической конъюнктуры последних лет; неустойчивость инвестиционной активности в реальном секторе экономики; растущее давление на рынок промышленной продукции со стороны импорта инвестиционных товаров, что означает постепенное вытеснение отечественных производителей с национального рынка; рост цен производителей промышленной продукции, что тормозит снижение инфляции.

Деструктивное состояние приведенных выше качественных характеристик российской экономики имеет общее основание, связанное с нарушением нормальной воспроизводственной структуры, без восстановления которой невозможно разорвать порочный круг названных проблем. Их решение позволит сдерживать инфляцию, снизить ссудный процент, восстановить устойчивые взаимосвязи между производителями, поставщиками и потребителями промышленной продукции, повысив эффективность российской промышленности. В результате образуются ресурсы для технической модернизации промышленности.

Эффективность функционирования промышленных предприятий зависит от непрерывности производственного процесса, степени использования и скорости воспроизводства производственных ресурсов. Это важнейшие факторы, влияющие на величину необходимых производственных мощностей, трудовых и сырьевых ресурсов.

Содержание на балансе предприятий незагруженных мощностей сегодня существенно сдерживает мотивацию к инвестированию и обновлению производства, тяжелым бременем ложится на эффективность промышленных предприятий, препятствует экономии на издержках производства, снижает уровень их рентабельности, уменьшает объемы производства и тем самым является существенным фактором инфляционного давления на экономику.

Современное производство характеризуется постоянно изменяющимися параметрами внешней и внутренней среды, острой необходимостью оперативно внедрять прогрессивные технологии изготовления продукции, организации и управления предприятием, в короткие сроки внедрять эффективные технологические процессы,

направленные на значительное снижение затрат ресурсов, повышение качества продукции. Рыночная экономика предполагает гибкость и постоянный поиск новых управленческих решений по повышению эффективности предприятия.

Важное место в системе экономических связей занимает кооперация деятельности промышленных предприятий. Она помогает росту производительности труда, экономнее использовать основные фонды предприятия, повысить загрузку производственных мощностей, увеличить объем выручки путем увеличения объемов производства, улучшить качество выпускаемой продукции и тем самым существенно повысить эффективность деятельности предприятий.

Переход к рыночным методам хозяйствования, выход на внешние рынки отечественных производителей потребовали новых теоретических подходов к решению проблем управления эффективностью предприятий. Ориентация на западные экономические школы и модели не принесли ожидаемых позитивных результатов. Их насаждение во взаимоотношениях между предприятиями привело к потере управляемости воспроизводственных процессов в стране, отраслях, регионах к резкому обострению социальных и экономических противоречий.

Анализ отечественной и зарубежной теории и практики показывают, что необходим качественно новый подход к исследованию эффективности современных предприятий, кооперации их деятельности, к определению целей и критериев, механизма и моделей, показателей ее оптимального развития, поиску бесконфликтных путей перехода к качественно новым более прогрессивным и гуманным формам общественной организации труда и его оплаты.

Степень научной разработки проблемы следует оценить неоднозначно. С одной стороны, практикой накоплен значительный опыт по проблеме повышения эффективности и влияния на нее внутренних и внешних факторов производства. В научных исследованиях преобладают анализ управления затратами на промышленных предприятиях, способы повышения эффективности внутренних факторов, различные аспекты рационального использования оборотных средств. Во многих работах рассматриваются исключительно концепция совместного производства, основанная на сотрудничестве двух или нескольких предприятий. С другой стороны, малоизученной остается проблема повышения эффективности производства и системы управления промышленными предприятиями на основе формирования выгодных и партнерских взаимоотношений поставщиков и потребителей, посредством кооперации их деятельности в системе факторов эффективности для достижения общих целей.

Исследованию проблем формирования и совершенствования системы управления эффективностью предприятий реального сектора экономики и рациональному использованию ресурсов, посвящены работы зарубежных ученых экономистов и специалистов практиков, таких как: Акофф Р., Альберт М., Бансал В., Брейли Р., Ворст Й., Грейсон Дж., Друкер П.,

Карлофф Б., Котлер Ф., Ламбен Ж.-Ж., Майерс С., Маршалл Д., Мескон М., Обэр-Крие Дж., Пиндайк Р., Ревентлоу П., Рубенфельд Д., Стрикленд А., Стэнсфилд Р., Томас Р., Томпсон А., Уорд К., Фишер С., Хайек Ф., Харрод Р., Хедоури Ф., Эддоус М., Чандлер Э., Шим Джей К., Шумпетер Й., Эндрюс К., Эрхард Л.

Основное внимание в их работах уделялось анализу финансовой эффективности промышленных предприятий. Все выше перечисленные авторы в той или иной степени исследовали проблемы управления эффективностью через призму влияния внутренних факторов, доминирующих в производстве.

В отечественной науке проблемой управления эффективностью предприятия занимались: Абалкин Л.И., Аболенцев Ю.И., Белобородова В.А., Ващенко В.К., Волков О.И., Глушков П.М., Голосовский И.С., Гончаров В.В., Егорова Н.Е., Ильин А.И., Катульский Е.Д., Кнышева Е.Н., Князев М.Н., Ковалев В.В., Красовский Ю.А., Лютова И.И., Максимцов М.М., Миронова Н.Н., Омаров А.М., Панов В.П., Петелин А.К., Пилипенко Н.Н., Посошков И.П., Рыбаковский Л.Л., Савинов Ю.А., Савченко Г.С., Тихомиров Ю.А., Фатхутдинов Р.А., Царегородцев Ю.Н., Чаянов А.В., Швец В.Е., Яковенко Е.Г.

В работах российских авторов также преобладает анализ внутренних факторов развития промышленного предприятия и их оценка с позиции эффективности его функционирования, разработка методов оценки эффективности данных факторов в условиях специфики российского рынка.

Однако, исследование проблем управления эффективностью промышленных предприятий, акцентируясь на внутренних факторах, безусловно, важнейших для предприятия, все же является не полным. В настоящее время усиливается значение внешних факторов функционирования промышленного предприятия, существенно влияющих на эффективность.

Этот резерв роста эффективности изучен недостаточно. Отсюда следует актуальность исследования внешних взаимосвязей предприятий с поставщиками и потребителями продукции промышленно-технического назначения, прежде всего современных форм кооперации между ними. Это позволяет выработать комплексный подход к влиянию внутренних и внешних факторов на эффективность деятельности предприятия и развитию системы управления эффективностью.

Актуальность и степень разработанности проблемы определили цель и задачи исследования.

Цель исследования состоит в разработке экономического механизма управления эффективностью промышленных предприятий на основе кооперации с технологически связанными предприятиями.

В соответствии с поставленной целью определена **необходимость выполнения следующих задач:**

- выявить и систематизировать основные группы факторов управления эффективностью промышленного предприятия, и определить место

кооперации деятельности промышленных предприятий в системе управления предприятиями;

- проанализировать влияние новых форм кооперации, действующих наряду с традиционными, на эффективность промышленного предприятия;

- определить условия кооперирования промышленных предприятий, при которых достигается повышение их эффективности;

- исследовать механизм управления эффективностью промышленного предприятия в условиях использования современных форм кооперации;

- раскрыть опыт внедрения механизма повышения эффективности в практику металлургического предприятия с целью определения типичных проблем и выявления направлений его совершенствования.

Объектом диссертационного исследования являются промышленные предприятия России.

Предметом диссертационного исследования выступают организационно-экономические отношения, формирующиеся в процессе повышения эффективности промышленных предприятий на основе кооперации их деятельности.

Теоретической и методологической основой исследования служат положения классической и неоклассической теорий о функционировании рыночной экономики, о кооперации и разделении труда как источника роста его производительности, о природе современной смешанной экономики и о характере современной российской экономики, теории функционирования и развития промышленного предприятия, неоклассической теории фирмы и теории стратегического поведения фирмы. В диссертации используются труды отечественных и зарубежных ученых по проблеме повышения эффективности производства в экономике, формированию кооперированных связей, а также монографии и статьи в научных изданиях, периодической печати, в которых раскрыты различные подходы к комплексной оценке эффективности и анализу взаимодействий предприятий, на основе кооперации части внутрихозяйственных функций с целью разработки управленческих решений.

В процессе написания диссертационной работы использовались общенаучные методы исследования: системный подход, метод восхождения от абстрактного к конкретному, дедукции и индукции, анализа и синтеза, а также методы экспертных оценок, экономического, статистического и сравнительного анализа.

Информационная база исследования представлена статистическими данными Всемирного Банка, Евростата, Федеральной службы государственной статистики РФ, сети Интернет, бухгалтерской отчетностью предприятия ООО «Литейно-Прессовый Завод «Сегал», информацией Банка «НФК» (ЗАО), а также аналитическими и статистическими материалами периодической печати.

Научная новизна диссертационного исследования состоит в развитии теоретических основ кооперирования промышленных предприятий с потребителями и поставщиками как фактора повышения ресурсосбережения,

ускорения оборачиваемости оборотных фондов, конкурентоспособности выпускаемой продукции и освоения новой, роста производительности труда, снижения издержек производства, процессов технологической модернизации и инноваций, в совершенствовании управления их эффективностью.

Наиболее существенные научные результаты, полученные лично автором, обладающие научной новизной и выносимые на защиту, состоят в следующем:

1. Обосновано, что существенным резервом повышения эффективности промышленного предприятия является новая форма кооперации в сфере управления эффективностью как элемент, дополняющий систему внутренних и внешних факторов эффективности. Кооперация в диссертации рассматривается как организационно оформленные отношения между предприятиями по передаче определенной части своих внутренних функций специализированным компаниям, позволяющие осуществлять комплекс мер по экономическому анализу предприятия-производителя и потребителей; общему анализу сбытовой стратегии и конъюнктуры рынка; контролю по кредитным сделкам и воздействию на должников; информационному, аналитическому, методическому, организационному, контрольному, бухгалтерскому, юридическому и финансовому обеспечению предприятий, необходимых при принятии управленческих решений по стабилизации взаимосвязей поставщиков с потребителями, с целью повышения эффективности функционирования промышленных предприятий. Общим результатом отношений такого рода являются управленческие решения по повышению эффективности промышленного предприятия. Выявлено, что кооперативные формы взаимодействия промышленных предприятий выступают, с одной стороны, элементом процесса управления эффективностью функционирования промышленного предприятия, а с другой - фактором ее повышения.

2. Раскрыто, что управление эффективностью промышленного предприятия на основе кооперации обеспечивает единый системный подход к принятию управленческих решений о производственном процессе и процессе реализации продукции. Это достигается повышением степени согласованности хозяйственной деятельности не только производителя, но и потребителя промышленной продукции; большей сбалансированности производства и реализации продукции. В результате повышается непрерывность производственного процесса, обеспечивается более полное использование производственных ресурсов, оптимизируются запасы товарной продукции на складах, что приводит к повышению фондоотдачи и прибыльности промышленного предприятия.

3. Определены условия управления эффективностью с применением кооперативных связей промышленных предприятий, важнейшими из которых являются: наличие конкурентоспособного товара; появление новых рынков сбыта; увеличение доли оборотных средств, неиспользуемых из-за нарушений условий оплаты поставщиками; недостаточность собственных средств для покрытия текущих производственных потребностей;

необходимость принятия индивидуальных управленческих решений. При таких условиях оптимизация затрат и результатов часто образуется посредством выведения на аутсорсинг части внутренних функций промышленных предприятий.

4. Обоснован механизм управления эффективностью промышленного предприятия, осуществляющего партнерские взаимоотношения с предприятиями-потребителями частично посредством специализированных компаний. Важнейшим звеном механизма является всестороннее изучение компанией производственной и организационной деятельности производителя, поиск резервов использования внутренних и внешних факторов его эффективности, разработка обобщающей системы показателей эффективности, последовательное изучение экономических параметров предприятий-потребителей. На этой основе определяются мероприятия по оптимизации взаимоотношений предприятий, вырабатываются рекомендации по повышению эффективности. Завершающим звеном механизма является принятие соответствующих управленческих решений.

5. В диссертации дана оценка опыта внедрения механизма управления эффективностью с применением кооперативных форм в практику крупного металлургического предприятия. Основными результатами его использования на заводе являются сокращение периода оборачиваемости оборотных средств; увеличение загрузки производственных мощностей; улучшение использование действующих производственных мощностей и запасов материальных ресурсов; рост рентабельности; увеличение объемов реализации продукции; расширение рынка сбыта; рост общей выручки предприятия; уменьшение иммобилизации производственных ресурсов; модернизация оборудования, что в целом выразилось в повышении эффективности предприятия.

Научно-практическая значимость исследования. Теоретические положения, разработанные в диссертации, позволяют сформировать новый подход к целостному и масштабному применению системы внутренних и внешних факторов, их взаимодействию, что способствует повышению эффективности промышленных предприятий.

Разработанные практические рекомендации могут быть использованы на промышленных предприятиях для активизации внутренних факторов эффективности посредством кооперативных связей; органами государственной власти при разработке и корректировке денежно-кредитной политики, антикризисных макроэкономических мероприятий; в дальнейших научных исследованиях проблем эффективности в условиях рыночной экономики, различных аспектах проблемы управления эффективностью в промышленности; в процессе преподавания в ВУЗах учебных курсов, «Экономика и управление предприятием», «Экономика предпринимательства», «Экономическая теория», при написании учебных и учебно-методических материалов.

Апробация результатов исследования. Основные теоретические положения и выводы работы докладывались на V международной

конференции «Высшее образование для XXI века» (г. Москва, 2008 г.) и XV конференции аспирантов и докторантов Московского гуманитарного университета (г. Москва, 2009 г.). Основные рекомендации, обоснованные в диссертационном исследовании, используются в деятельности промышленного предприятия ООО «Литейно-прессовый завод «Сегал».

По результатам диссертационного исследования опубликовано 8 научных статей общим объемом 5,0 п.л.

Структура диссертации. Цель и логика исследования определяют структуру работы, которая состоит из введения, трех глав, заключения, списка использованной литературы.

II. ОСНОВНОЕ СОДЕРЖАНИЕ РАБОТЫ

Во **введении** обоснована актуальность темы диссертационного исследования, сформулированы цель и задачи, определены объект и предмет исследования, характеризуется его методологическая и информационная база, отражена научная новизна, практическая значимость работы и апробация результатов.

В **первой главе «Теоретические основы управления эффективностью промышленного предприятия»** анализируются содержание и показатели эффективности предприятия; обобщаются результаты проведения оценки основных и оборотных фондов промышленных предприятий; рассматриваются различные методики оценки эффективности деятельности предприятия; определяются резервы и способы повышения эффективности предприятий.

С начала 90-х годов XX века российская экономика вступила на путь перехода к рыночной экономике. В течение последующих лет проходила достаточно жесткая ее адаптация к требованиям времени, включавшая передел собственности, децентрализацию отраслевых структур, их дальнейшую интеграцию в новые организационно-правовые формы. В условиях перехода к рыночной экономике и ее становления изменились трактовка и иерархия критериев эффективности, их содержания и характеристики. Изменились и приоритеты, под влиянием которых создавался и накапливался научный материал по проблемам эффективности.

Эффективность предприятия — одно из наиболее обобщающих понятий экономики, отражающее сложную социально-экономическую деятельность воспроизводства, процесс развития производительных сил и производственных отношений. Она представляет собой соизмерение затрат и результаты производственной деятельности, пронизывая все сферы практической деятельности человека, все стадии общественного воспроизводства. Эффективность является основой построения количественных критериев рациональности принимаемых управленческих решений. В ее содержание входят материально-структурные,

функциональные и системные характеристики деятельности предприятия. Через эффективность находят свое адекватное отражение наиболее существенные параметры деятельности предприятия как целостность, многосторонность, динамичность, многомерность и взаимосвязанность ее различных сторон.

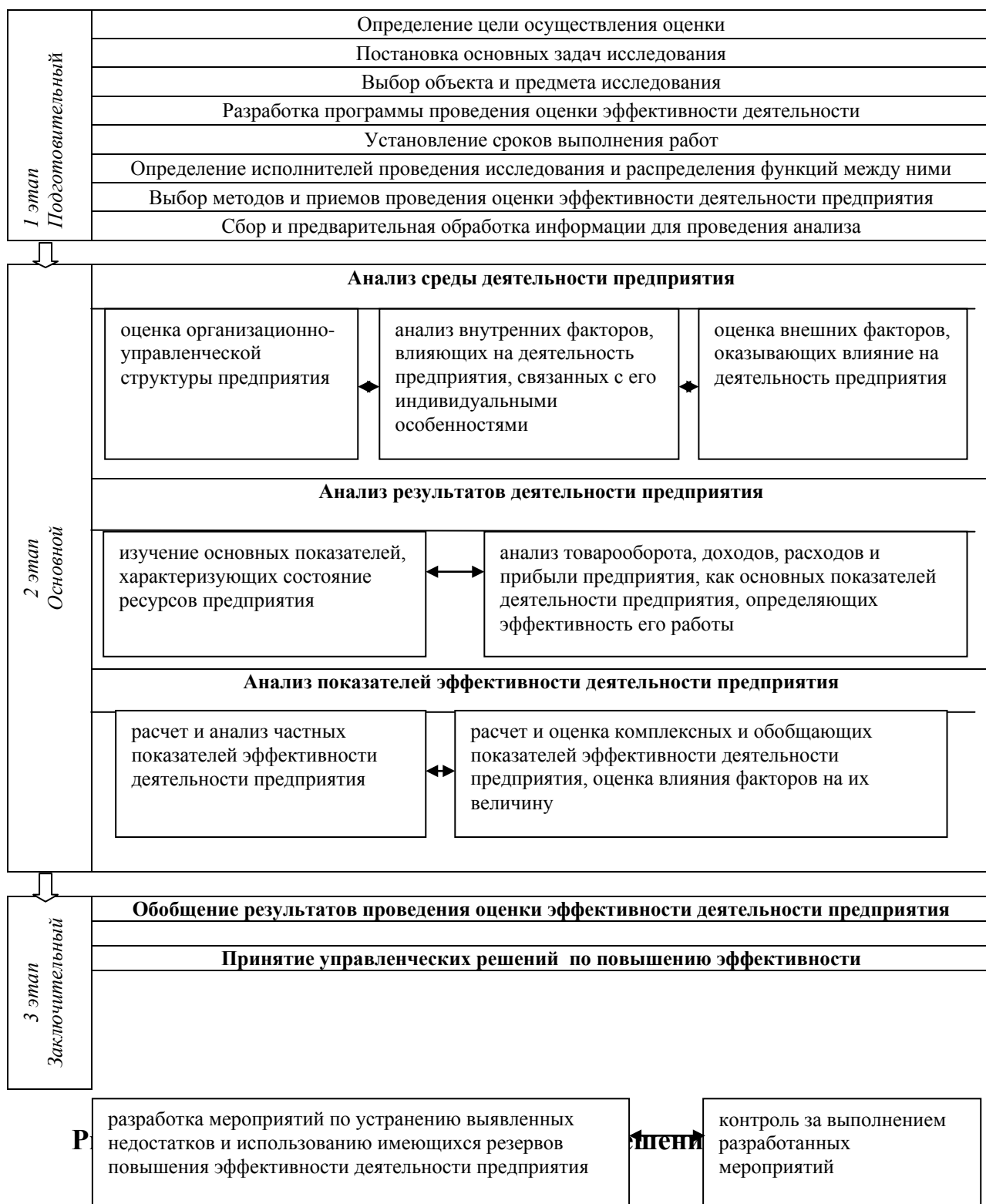
Оценка эффективности деятельности является одним из главных направлений экономического анализа. Однако, единого подхода к ее выражению пока не сложилось. Это связано с тем, что экономическая наука до настоящего времени не выработала единого мнения о сущности эффективности. В частности, существуют в научной литературе различные суждения о соотношении понятий эффекта и эффективности, эффективности и производительности, критериев и показателей эффективности, отрывом ее качественной оценки от количественной и др. Поэтому в современной экономической литературе имеется множество различных методов оценки эффективности. На основе изучения и отбора показателей, которые наиболее точно отражают эффективность предприятия, в диссертации разработана целостная система оценки эффективности предприятия.

На рис. 1 представлена последовательность проведения оценки эффективности деятельности предприятий на основе существующих в экономической литературе методик проведения анализа ее эффективности.

На первом этапе определяются цель и задачи, отбираются наиболее адекватные методы и способы проведения оценки, проводится сбор необходимых данных. На втором этапе происходит анализ внутренних и внешних факторов производства, после чего осуществляется расчет, оценка и анализ всех необходимых показателей эффективности деятельности предприятия. На третьем, заключительном этапе вырабатываются рекомендации по использованию имеющихся резервов и мероприятия по повышению эффективности.

Как видно из схемы, основанием для принятия управленческих решений является целостная система показателей. Однако систему показателей необходимо свести к единому интегральному измерителю эффективности, который должен быть единым для всех звеньев экономики — от предприятия до экономики всей страны в целом. Измеритель такого рода выражает внутреннюю меру понятия эффективности. Практически единодушно в научной литературе и в хозяйственной практике основным критерием экономической эффективности производства является производительность труда. Хотя многие авторы развивают положение о том, что этот показатель не исчерпывает всего содержания эффективности. Последнее включает в себя условия производства, отношения распределения, качественные и социальные аспекты, связанные с положением работника на предприятии и в обществе. Из этого исходит практика ООН при оценке эффективности экономики. Такая интерпретация эффективности, на наш взгляд, целесообразна. Однако экономические возможности промышленного предприятия и общества определяются уровнем производительности труда, вытекают из него, и обоснованы, в

конечном счете, им. В силу этого имеются основания выделять производительность труда и его динамику в качестве основного показателя.



Производительность труда выступает как важнейший экономический показатель всей производственной деятельности предприятия. Динамика производительности труда отражает наиболее крупные и существенные технико-экономические изменения на предприятии. От состояния производственных мощностей, организации их использования в

производственном процессе в значительной мере зависит уровень производительности труда. За 2011 год производительность труда в России выросла на 4,2 %. Данное значение является одним из самых низких за последние 10 лет, кроме 2010 года (3,4%) и 2009 года, когда наблюдалось снижение на 6%. Недостаточный уровень производительности труда на предприятиях обусловлен действием множества причин, наиболее значимыми из которых являются состояние и структура основных фондов.

По оценкам экспертов, удельный вес производств, соответствующих современным требованиям, составляет лишь 8,74%.¹ Причина такого удручающего положения кроется в состоянии основных фондов. В 2011 г. коэффициент обновления основных фондов в России составил 4,2%, а общий уровень износа основных фондов промышленных предприятий достигал почти 49,2% - максимальное значение за период с 1992 года. При этом на крупных предприятиях этот средний показатель был значительно превышен. Среди активной части основных фондов — машин и оборудования — износ был заметно выше: его средний уровень превысил 51%, в том числе в добыче полезных ископаемых он достигал 56%. Полностью изношенные машины и оборудование составляли свыше одной пятой всех машин.²

При таких «запасах» на предприятиях старой и изношенной техники ее выбытие составляет крайне низкий уровень, не превышающий 1,3—1,5% в год. Рыночная же конкуренция, поддерживаемая быстрой сменяемостью производственных технологий и усиливающаяся в условиях глобализации экономики, предъявляет повышенные требования к процессам своевременного обновления технологического оборудования в промышленности. Решение проблем функционирования предприятий России в динамичной конкурентной среде осложнено доминированием зарубежных технологий и оборудования в целом ряде отраслей.

Почти 60 крупных предприятий промышленности в 2011 году имели затраты на ремонт оборудования, в 1,6 раза превышающие инвестиции в новое оборудование.³ Такие затраты на ремонт очевидным образом препятствуют подлинной технической модернизации промышленности и развитию инновационных производств, способных радикально повлиять на динамику производительности труда в сторону ее возрастания.

Оценку эффективности российской промышленности необходимо дополнить сравнительной характеристикой состояния эффективности в структурном разрезе, т.е. в ее различных отраслях (см. таблицу 1.).

¹ Официальный сайт Федеральной службы государственной статистики РФ – URL:www.gks.ru

² Официальный сайт Федеральной службы государственной статистики РФ – URL:www.gks.ru.

³ Официальный сайт Федеральной службы государственной статистики РФ – URL:www.gks.ru

Рейтинг эффективности отраслей российской промышленности по итогам 2010 г.

	Отрасль	Рентабельность проданных товаров, продукции, работ, услуг, %	Производительность труда, тыс. руб. на чел.	Доля прибыльных предприятий, %	Темпы роста прибыли в 2010 году к 2009 году, %	Темпы роста оборота в 2010 году к 2009 году, %	Интегрированный рейтинг	Место в рейтинге по итогам 2009 года
1	Производство кокса и нефтепродуктов	23.10	38151.2	81.0	123.3	129.9	69.65	1
2	Добыча полезных ископаемых, кроме топливно-энергетических	54.00	2828.0	65.0	270.0	141.1	65.14	4
3	Добыча топливно-энергетических полезных ископаемых	33.10	9530.7	69.8	139.3	126.2	48.55	2
4	Металлургическое производство	20.70	5633.6	67.8	210.0	140.8	46.03	14
5	Химическое производство	19.80	3603.9	78.2	168.1	129.3	44.90	8
6	Производство электрооборудования, электронного и оптического оборудования	10.30	1496.6	80.1	230.0	126.5	41.72	9
7	Производство резиновых и пластмассовых изделий	7.30	3405.0	75.0	250.0	125.7	38.78	10
8	Производство, передача и распределение электроэнергии	10.20	5526.4	72.2	250.0	121.4	38.68	3
9	Производство кожи, изделий из кожи и производство обуви	8.00	1177.9	81.9	190.8	121.7	37.62	7
10	Производство целлюлозы, древесной массы, бумаги, картона и изделий из них	14.10	3446.4	73.8	184.1	121.7	37.03	6
11	Производство пищевых продуктов, включая напитки, и табака	12.20	3065.8	75.0	109.3	110.1	28.56	5
12	Производство машин и оборудования	7.30	1541.6	73.5	116.1	118.1	26.65	11
13	Производство готовых металлических изделий	6.70	1639.1	71.4	112.2	123.0	26.36	13
14	Текстильное и швейное производство	5.40	1071.1	69.5	118.7	116.2	22.15	12
15	Производство транспортных средств и оборудования	4.70	1774.4	68.1	0.0	134.7	20.67	16
16	Обработка древесины и производство изделий из дерева	2.50	1383.9	51.3	0.0	115.6	1.99	15

Как видно из таблицы, лидерство, как и в предыдущие годы, занимает нефтепереработка, которая за счет высокой рентабельности и производительности труда в 2010 г. сохраняла эффективность производства. В значительной степени это обусловлено ростом цен на все виды продукции, в том числе ростом потребительских цен на бензин на 6,5% в 2010 г. в сравнении с 2009 г. Существенную роль сыграло и увеличение экспорта нефтепродуктов в 2010 г. на 8,9%. Отрасль «добыча полезных ископаемых, кроме топливно-энергетических» в 2010 г. значительно улучшила свои позиции. Прежде всего, такой результат обусловлен приростом в добыче металлических руд, что в свою очередь было обеспечено восстановлением спроса со стороны металлургических компаний. После падения в 2009 г. металлургия в 2010 г. вернула утраченные позиции, поднявшись сразу на 10 позиций по сравнению с предыдущим годом. Ситуация в металлургическом комплексе России по итогам 2010 г. заметно улучшилась по сравнению с 2009 г.

В добывающем и обрабатывающем секторах металлургии рост показателей рентабельности составил почти 20%. Возможно, машиностроение также дополнительно улучшит по итогам 2011 г. свои позиции. Прежде всего, это обусловлено ростом автомобилестроения, объемы производства в котором только за январь-апрель 2011 г. увеличились на 85,5% по сравнению с аналогичным периодом предыдущего года. Также можно прогнозировать прирост в станкостроении, обусловленный увеличением спроса на технологическое оборудование. Положительная динамика наблюдается и в сельскохозяйственном машиностроении (в апреле прирост в годовом сравнении составил 18,6%), что связано со стабилизацией экономического состояния сельхозпредприятий.

Большое влияние на эффективность промышленности продолжает оказывать фактор импортозамещения. В условиях укрепления рубля многие отрасли не могут выдержать конкуренции с импортом и теряют свои позиции, что в очередной раз демонстрирует необходимость технологической модернизации экономики в целом, и прежде всего в промышленности. В современных условиях повышения эффективности производства можно достичь преимущественно за счет развития инновационных процессов, получающих конечное выражение в новых базовых технологиях, новых видах конкурентоспособной продукции.

В стратегиях многих промышленных предприятий настоящее время происходит определенная переориентация. Ее суть состоит в переходе от всемерного использования экономического эффекта крупномасштабного производства к целенаправленной инновационной стратегии. Нововведения в современной экономике представляют собой важнейшие средства обеспечения конкурентоспособности, стабильности и эффективности функционирования предприятий. Практически во всех отраслях экономики наблюдается строгая зависимость между конкурентными позициями, эффективностью деятельности предприятия и его инновационным потенциалом. Это не исключает действия традиционных факторов роста

эффективности. Повышение эффективности промышленного предприятия можно достигнуть посредством улучшения качества продукции, реализации политики ресурсосбережения, освоения и применения инновационной техники и технологий, производство новой конкурентоспособной продукции. Однако решающим фактором среди них все более становится инновация.

Значение инновационной деятельности для промышленных предприятий в современных условиях постоянно возрастает. Между тем тревожной тенденцией российской промышленности периода рыночных реформ является серьезный кризис в инновационной сфере. Эта тенденция довольно стабильна. Ее не удается преодолеть, несмотря на предпринимаемые руководством страны усилия по созданию национальной инновационной системы России. Ее контуры, задачи, организационно-правовые формы, инфраструктура определены. Однако результаты ее деятельности носят пока фрагментарный характер. Преодоление инновационного кризиса требует как со стороны государства, так и со стороны руководства промышленных предприятий кардинального изменения стратегии предприятий, доминантой которой является инновационный процесс в качестве основной цели управленческих решений, увеличение затрат на НИОКР, внедрение новой техники.

Инновационная деятельность воплощается, в качественном и структурном преобразовании производительных сил. Обусловленная научно-техническим прогрессом она определяет объем и характер производственных ресурсов, а также организацию их использования.

Во **второй главе «Основные факторы повышения эффективности промышленного предприятия»** анализируются факторы развития промышленного предприятия, и дается их оценка с позиции эффективности его функционирования; рассматривается зависимость эффективности промышленного предприятия от стабильных взаимоотношений с потребителями продукции технического назначения и поставщиками комплектующих изделий и материалов; выявляются резервы повышения непрерывности производственного процесса и степени их использования в процессе кооперации.

Эффективность функционирования промышленных предприятий находится в непосредственной зависимости от непрерывности производственного процесса, степени использования и скорости воспроизводства производственных ресурсов. Эти факторы эффективности определяются в свою очередь как техническим уровнем производства, внутренней организацией производственного процесса на предприятии, так и характером его внешних связей с поставщиками ресурсов, комплектующих и потребителей промышленной продукции.

Возможные направления реализации внутренних и внешних факторов повышения эффективности деятельности предприятий и организаций различаются по силе влияния, степени использования и контроля. Поэтому для принятия управленческих решений важным является точное знание масштабов действия, форм контроля и использования наиболее

существенных внутренних и внешних факторов эффективности. Кроме того, для совершенствования методики анализа влияния всего комплекса факторов существенна их классификация (см. рис. 2).

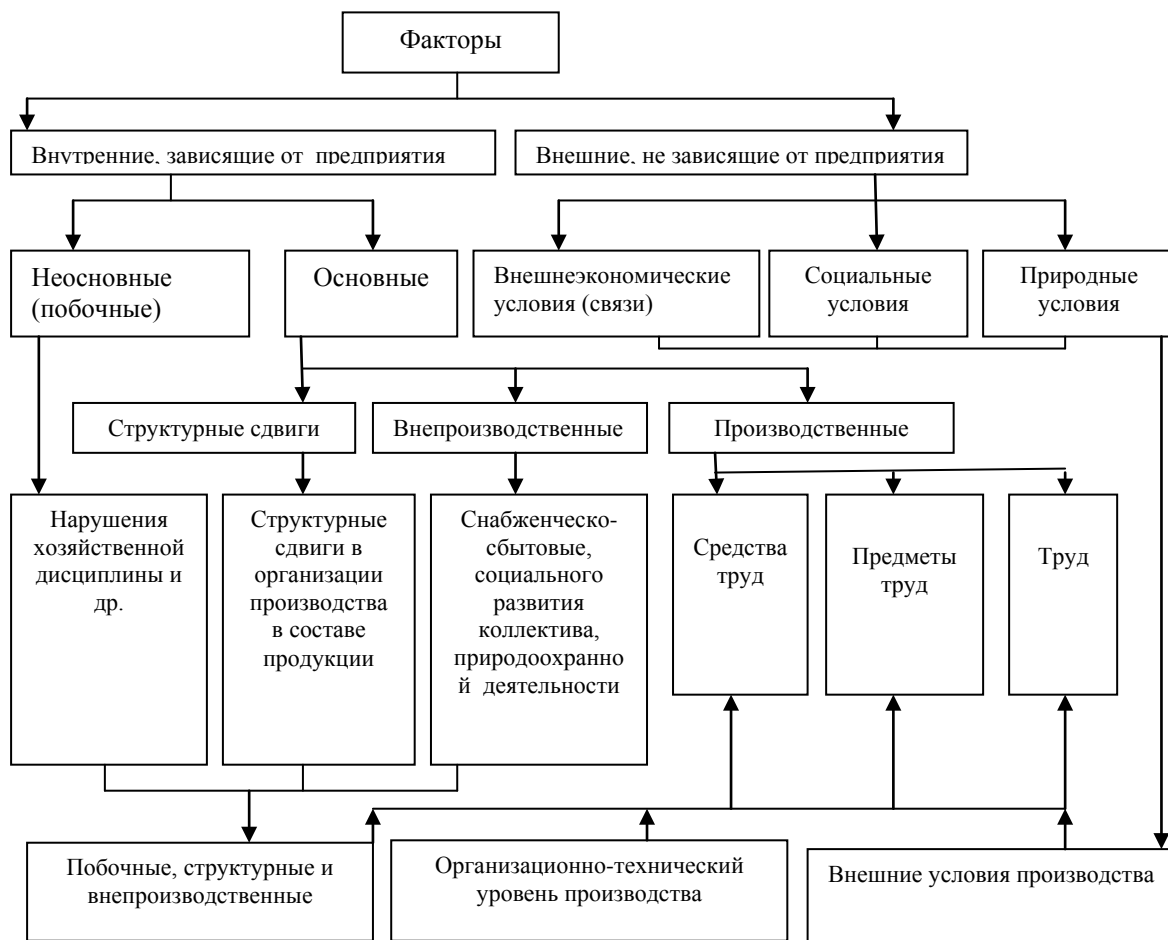


Рис. 2. Система внешних и внутренних факторов, определяющих результаты деятельности предприятия

Доминирующими факторами эффективности производства являются внутренние факторы. В инновационной экономике все большая роль принадлежит человеческому фактору, затратам на НИОКР, внедрению новейших технологий. Как показывает практика, 85% количественных параметров, влияющих на эффективность функционирования предприятий, являются внутренними и только 15% — внешние факторы.⁴ Однако это не означает второстепенной роли внешних факторов. Недооценка их действия может привести предприятия к весьма серьезным трудностям. Нарушение цепочки взаимозависимости производителей промышленной продукции от ее потребителей вызывает сбой всего производственного цикла.

Если потребители не оплатили вовремя поставленную продукцию, производитель не может приобрести сырье, выплатить заработную плату, что вызывает простои оборудования, через определенное время его моральный износ, замедление оборота основных и оборотных фондов предприятия. В

⁴ Бабушкина Е.А. Управление эффективностью компании // Корпоративный менеджмент. 2007. № 3. С.48.

результате задержки платежа за продукцию образуется кумулятивный эффект нарушения воспроизводственного процесса на промышленном предприятии. Эти нарушения затем распространятся на поставщиков комплектующих изделий и затрудняют производство на других предприятиях. В результате образуются и кумулятивно усиливаются системные нарушения воспроизводственного процесса на уровне отрасли. В лучшем случае это снижает его скорость, а значит эффективность, в худшем случае – сопровождается банкротствами предприятий и кризисом отрасли.

Внешние и внутренние факторы образуют единую систему, в рамках которой происходит их взаимодействие. Внешние связи могут усилить, либо, напротив, нейтрализовать в той или иной степени действие внутренних факторов на эффективность. Внутренние факторы в свою очередь определяют силу влияния, либо ее слабость внешних факторов на эффективность.

Развитие взаимосвязей в системе внутренних и внешних факторов эффективности предприятия способствует возникновению новых форм промышленной кооперации в рыночных условиях. Кооперация сама по себе древняя форма организации трудовой деятельности. В рыночной экономике она всегда сопровождается одновременным разделением труда. В диссертации исследуются новые формы кооперации, сопровождающиеся одновременной специализацией функций между взаимодействующими предприятиями характерной для последнего времени.

Содержание кооперации довольно многообразно. В диссертации исследуются формы кооперации, которые выражаются в достижении длительных производственных связей между отраслями, предприятиями и их подразделениями для участия в производстве продукции. Кооперирование промышленного производства часто осуществляется по двум направлениям: путем установления тесной связи между предприятиями (отраслями), находящимися в прямой производственной зависимости; путем организации связи между специализированными предприятиями с целью наиболее полного использования производственных мощностей.

Кооперация в промышленности образуется при наличии определенных предпосылок. Наиболее типичными из них являются достижение определенного уровня концентрации числа предприятий в той или иной сфере экономики; налаженность между предприятиями различного рода взаимосвязей в процессе решения общих задач и наличие определенного уровня доверительных отношений между ними; исчерпание возможностей взаимодействия с предприятиями по ряду направлений деятельности; необходимость использования малозатратных способов функционирования предприятий в условиях ограниченной доступности финансовых и кредитно-инвестиционных ресурсов; наличие у каждого из предприятий способов более рационального использования производственных и иных ресурсов при условии вовлечения в процесс новых участников; факторы недостаточно благоприятной экономической среды и отсутствия необходимой государственной поддержки, стимулирующие к консолидации предприятия с

целью снижения негативного воздействия внешних факторов.

Преимущества кооперации многочисленны и проявляются во всех аспектах промышленного развития, включая эффективность производства. Основные из них состоят в следующем: внедрение, использование научно-технического прогресса и организация НИОКР; эффективное внедрение и использование инноваций; более полное и эффективное использование производственных мощностей; углубление специализации с повышением качества продукции; оптимизация производственного процесса; большая гибкость и быстрая адаптация к изменению спроса; стабилизация спроса на продукцию и услуги; прочные позиции на рынках капитала, ресурсов и готовой продукции. Взятые вместе, эти преимущества образуют новый горизонт возможностей развития предприятия, отраслей, выражающийся в эффекте кооперации.

Образование и функционирование кооперационных альянсов кибернетика объясняет достигаемым синергетическим эффектом. То, что не может достичь предприятие в одиночку, оно достигает при совместном функционировании вместе с другими предприятиями. Поэтому эффект кооперации следует считать не эффектом роста масштаба, а эффектом, обусловленным применением новых способов более рационального расходования производственных факторов и способов, которые можно реализовать лишь с привлечением в процесс производства новых участников кооперации.

Экономическая сущность кооперации состоит в том, что она является источником роста производительности труда, снижения издержек. Именно в этом и заключается эффект кооперации. Этот эффект содержится в любой из многообразных форм кооперации, в том числе и кооперировании предприятий в сфере управления эффективностью, обеспечивающей устойчивые отношения между ними.

В третьей главе *«Кооперативные формы взаимодействия промышленных предприятий в системе управления их эффективностью»* дается характеристика условий промышленного кооперирования. Автором проведена экспериментальная проверка теоретических положений влияния управления эффективностью промышленного предприятия с использованием кооперации на крупном металлургическом предприятии.

Конкретной формой кооперации, возникшей между металлургическим предприятием, специализированной компанией и промышленным предприятием-потребителем литейной продукции, является передача ряда внутренних функций обеих предприятий специализированной компании. Ее можно назвать частичной кооперацией. Взаимосвязи участников кооперирования изображены на схеме (см. рис. 3).



Рис. 3. Механизм управления эффективностью промышленного предприятия с использованием кооперативных форм взаимодействия

Промышленная кооперация, исследуемая здесь в конкретной форме кооперации, аккумулирует ряд переданных ей хозяйственных функций промышленных предприятий. Она выполняет комплекс мер по экономическому анализу предприятия-производителя и потребителей; общий анализ сбытовой стратегии и конъюнктуры рынка; контроль по кредитным сделкам и воздействие на должников; информационному, аналитическому, методическому, организационному, контрольному, бухгалтерскому, юридическому и финансовому обеспечению предприятий, необходимых при принятии управленческих решений по стабилизации взаимосвязей поставщиков с потребителями, с целью повышения эффективности функционирования, обоих промышленных предприятий.

Возникновение кооперации посредством передачи ряда хозяйственных функций специализированной компании промышленными предприятиями требует определенных издержек. В связи с этим в диссертации определены условия, при которых кооперация целесообразна. Использование кооперации целесообразно в тех случаях, когда у предприятия недостаточно собственных средств для покрытия текущих финансовых потребностей; имеется возможность использования полученных ресурсов с рентабельностью, превышающей ставку затрат на аутсорсинг, в результате чего прирост валовой прибыли должен покрывать эти затраты; когда потери от инфляции могут превысить расходы на ее обслуживание. Если бы предприятие не получало дополнительный доход за счёт комплекса мер по информационному, аналитическому, методическому, организационному, контрольному, бухгалтерскому, юридическому и финансовому обеспечению, его использование было бы не целесообразно.

Эффект кооперации экспериментально проверялся на литейно-прессовом заводе «Сегал» за период 2005 – 2007 гг. Выполненный в диссертации анализ применения данного механизма показал его эффективность. Доля дебиторской задолженности в общем объёме оборотных активов постепенно снижалась. Если в 2006 г. она составляла 22,69%, то в 2007 г. уже 20,07%. Тем самым уменьшается отвлечение из хозяйственного оборота оборотных средств. По итогам 2006 г. прирост собственных оборотных средств составил 182%, по итогам 2007 г. составил 268%. Общий прирост оборотных средств предприятия в указанных периодах составил 136% и 51% соответственно. Доля собственных оборотных средств предприятия в общей сумме оборотных средств увеличилась почти в 10 раз и достигла 29%.

Основными результатами использования механизма повышения эффективности промышленного предприятия с образованием кооперации является уменьшение иммобилизации ресурсов завода, активизация производительной деятельности предприятия, ускорение воспроизводственного процесса, рост объемов производства, расширение возможностей реализации, увеличение числа покупателей в 2 раза, сокращение периода оборачиваемости дебиторской задолженности, увеличение объемов реализации. В период с 2005 г. по 2007 г. выручка

предприятия выросла на 30%, рост рентабельности составил почти 200%.

Кооперативные формы внешнего взаимодействия на литейно-прессовом заводе «Сегал» являются эффективными, т.к. средняя рентабельность с 01.01.2007 по 01.01.2008 составила 11,6%. Сумма финансирования по переуступленным поставкам за тот же период по статистике специализированной компании составила 448 084 763,05 рублей. Таким образом, за счёт вложения средств предприятию удалось получить 506 883 216,12 руб. нетто-выручки по отгрузке. Валовая прибыль от использования финансовых ресурсов составила 58 798 453,07 руб.

Положительная эффективность применения механизма частичной кооперации (передача ряда хозяйственных функций во вне) выражается в наращивании производственного потенциала предприятия. Ее использование на литейно-прессовом заводе «Сегал» сопровождалось положительной динамикой большинства показателей оборачиваемости, свидетельствующей о повышении эффективности использования капитала предприятия. Высокая рентабельность производства предприятия позволяет рассчитывать на дальнейшее увеличение уровня устойчивости предприятия. Высвобожденные ресурсы были использованы для модернизации предприятия. Завод приобрел разрывную машину и вторую печь старения для постоянного контроля качества прессовой продукции, а также современный прессовый комплекс. Кроме того модернизирован гидропривод пресса, что позволило увеличить производительность пресса на 100 тонн в месяц.

На основании проведенного в диссертации анализа, выработаны рекомендации по совершенствованию механизма управления эффективностью. При анализе структуры затрат в процессе кооперации наибольшую долю в её составе занимает плата за предоставление финансирования - более 50% от суммы затрат. Её размер зависит от средневзвешенной оборачиваемости, суммы поставки и фактического срока финансирования. Для оптимизации затрат на обслуживание задолженности литейно-прессового завода «Сегал» в текущем периоде целесообразно следить за платёжной дисциплиной дебиторов. В среднесрочной перспективе предприятию выгодно наращивать объём отгрузок, несмотря на пропорциональный рост затрат, увеличивать сумму поставок и лимит финансирования, так как при этом появляется возможность перейти на более оптимальные условия кооперации.

Исходя из необходимости преодоления сырьевой направленности экономики, технической модернизации российской промышленности, перехода на инновационный путь развития многие крупные предприятия российской промышленности могут применять, при определенных условиях, кооперацию в качестве способа повышения эффективности производства.

В **заклучении** сформулированы теоретические и практические выводы, полученные в результате диссертационного исследования. Во-первых, дополнена система факторов управления эффективностью промышленного предприятия, включающая внешние факторы. Среди последних выделяются факторы, которые формируются самим

промышленным предприятием полностью либо частично. К таковым относятся передача части внутренних функций, связанных с разработкой управленческих решений о повышении эффективности, внешним агентам (специализированным компаниям). Внешние факторы усиливают, либо ослабляют действие внутренних факторов, а потому влияют на эффективность. На основе зависимости эффективности промышленных предприятий от непрерывности производственного процесса, степени использования и скорости воспроизводства производственных ресурсов обосновано, что существенный резерв повышения эффективности российской промышленности содержится в устойчивых партнерских отношениях производителей с потребителями продукции технического назначения, а также с поставщиками комплектующих материалов. Во-вторых, обосновано, что управление эффективностью посредством использования кооперативных форм позволяет повышать производственную эффективность за счет единого системного подхода к принятию управленческих решений о производственном процессе и процессе реализации продукции. Это достигается повышением степени согласованности деятельности не только производителей промышленной продукции, но и потребителей, и поставщиков сырья и комплектующих изделий. В-третьих, определены условия управления эффективностью с применением кооперативных связей между промышленными предприятиями. Таковыми являются наличие конкурентоспособного товара; появление новых рынков сбыта; увеличение доли оборотных средств, не используемых из-за нарушений условий оплаты поставщиками; недостаточность собственных средств для покрытия текущих производственных потребностей; необходимость индивидуальных управленческих решения (для крупных промышленных предприятий). В-четвертых, обоснован механизм управления эффективностью промышленного предприятия посредством использования кооперативных форм. Он состоит из оценки влияния системы внутренних и внешних факторов на эффективность; изучения организационно-управленческой структуры предприятия; анализа результатов деятельности предприятия; определения направлений по повышению эффективности. В-пятых, экспериментально подтверждается эффективность внедрения механизма управления эффективностью посредством использования кооперативных связей в практике металлургического предприятия.

Значение управления эффективностью промышленного предприятия с использованием кооперативных форм взаимодействия для российской экономики заключается в том, что ее распространение способствует созданию стабильных взаимосвязей между промышленными предприятиями, что способствует повышению эффективности.

Основные положения диссертационного исследования отражены в следующих публикациях автора:

1. Глебов В.Ю. **Функционирование промышленных предприятий в условиях финансово-экономического кризиса // Путеводитель предпринимателя. Научно-практический сборник трудов. Вып. XIII. 2012. С. 101-108. (0,7 п.л.).**

2. Глебов В.Ю. **Система факторов управления эффективностью промышленного предприятия // Ученые записки Российской Академии предпринимательства. Вып. XXIX. 2011. С. 235 – 242. (0,7 п.л.).**

3. Глебов В.Ю. **Факторинг как инструмент финансовой стабилизации предприятий реального сектора экономики // Бизнес в законе. 2009. №3. С. 208 – 211. (0,6 п.л.).**

4. Глебов В.Ю. **Факторинг - комплекс услуг для роста и развития предприятий // Научные труды Московского гуманитарного университета. Вып. 88. М.: Издательство Московского гуманитарного университета, 2008. С. 93 – 101. (0,6 п.л.).**

5. Глебов В.Ю. **Антикризисный потенциал факторинга в период глобального финансового кризиса // Научные труды Московского гуманитарного университета. Вып. 107. М.: Издательство Московского гуманитарного университета «Социум», 2009. С. 35 – 47. (0,8 п.л.).**

6. Глебов В.Ю. **Влияние дебиторской задолженности на функционирование промышленных предприятий // Научные труды Московского гуманитарного университета. Вып. 114. М.: Издательство Московского гуманитарного университета «Социум», 2010. С. 140 – 145. (0,4 п.л.).**

7. Глебов В.Ю. **Преимущества и ограничения использования факторинга // Научные труды Московского гуманитарного университета. Вып. 133. М.: Издательство Московского гуманитарного университета «Социум», 2011. С. 85 – 93. (0,8 п.л.).**

8. Глебов В.Ю. **Факторы и резервы повышения эффективности функционирования промышленных предприятий // Научные труды Московского гуманитарного университета. Вып. 133. М.: Издательство Московского гуманитарного университета «Социум», 2011. С. 80 – 85. (0,4 п.л.)**

Подписано в печать 25.04.2012 г. Заказ №
Формат 60x80 1/16. Объем 1,3 п.л. Тираж 100 экз.
Издательство ННОУ ВПО «Московский гуманитарный университет»
111395, г. Москва, ул. Юности, 5/1.