

*На правах рукописи*

**Любимцева Юлия Сергеевна**

**Становление субъектной позиции ребенка в условиях  
сообщества приемных семей**

**Специальность: 13.00.01 - общая педагогика, история педагогики  
и образования**

**АВТОРЕФЕРАТ**  
диссертации на соискание ученой степени  
кандидата педагогических наук

**Москва – 2012**

Работа выполнена на кафедре педагогики и психологии высшей школы Негосударственного некоммерческого образовательного учреждения высшего профессионального образования «Московский гуманитарный университет»

Научный руководитель: доктор философских наук, профессор  
**Камалдинова Эллионора Шайхутдиновна**

Официальные оппоненты: доктор педагогических наук, профессор  
**Волохов Алексей Васильевич**,  
заместитель Председателя, директор научно-практического центра Международного союза детских общественных объединений «Союз пионерских организаций-Федерация детских организаций» (СПО-ФДО)

кандидат педагогических наук, старший научный сотрудник  
**Кульпединова Марлена Евгеньевна**,  
начальник Научно-координационного управления Президиума Российской академии образования

Ведущая организация: **ФГБОУ ВПО «Костромской государственный университет им. Н.А. Некрасова»**

Защита состоится 17 апреля 2012 г. в 16.30 час. на заседании диссертационного совета Д 521.004.05 при ННОУ ВПО «Московский гуманитарный университет» по адресу: 111395, г. Москва, ул. Юности, 5/1, корпус 3, аудитория 511.

С диссертацией можно ознакомиться в библиотеке ННОУ ВПО «Московский гуманитарный университет».

Автореферат разослан «    » марта 2012г.

Ученый секретарь  
диссертационного совета

Е.В. Гурова

## I. ОБЩАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА РАБОТЫ

**Актуальность исследования.** В современном российском обществе, развитие которого характеризуется многообразными кризисными явлениями, успешность жизненной реализации личности определяется развитием и проявлением у нее качеств инициативности, способностью формировать жизненный план, верой в собственные силы, высоким уровнем личностной активности и другими социальными качествами. Данные проявления в совокупности характеристик структуры личности составляют субъектно-деятельностный компонент, обнаруживающийся в феномене субъектной позиции.

Разработка фундаментальных теоретических оснований становления субъектной позиции в исследованиях философов, педагогов и психологов К.А. Абульхановой - Славской, Б.Г. Ананьева, Л.И. Божович, А.В. Брушлинского, Л.П. Бугенной, В.В. Давыдова, В.П. Зинченко, И. А. Колесниковой, М.В. Крулехт, С.Л. Рубинштейна, Н.К.Сергеева, О.В. Солнцевой, В.И. Слободчикова, Д.И. Фельдштейна, Б.Д. Эльконина и др. составляет отечественную научную базу исследования специфики становления субъектной позиции детей как особой социальной группы, в том числе детей, оставшихся без попечения родителей.

Актуальность исследований по данной проблематике обусловлена тем, что проблема создания оптимальных социально-педагогических условий, обеспечивающих результативное становление субъектной позиции у детей, не находит адекватного решения в современных социальных институтах воспитания.

В последние десятилетия актуализировалась потребность изучения проблем подготовки детей, находящихся в трудной жизненной ситуации, к самостоятельной жизнедеятельности в обществе, формирования у них социально активной позиции. В связи со значительным числом детей, оставшихся без попечения родителей, ежегодно выявляемых в России, особую остроту эта проблема приобретает по отношению к данной категории детей.

Воспитание детей-сирот вне семьи затрудняет реализацию естественных механизмов их подготовки к самостоятельной жизни в обществе и ведет к социальной дезадаптации.

К настоящему времени в педагогических и психологических исследованиях О.В. Бессчетновой, И.Ф. Дементьевой, И.В. Дубровиной, М.И. Лисицыной, В.С. Мухиной, Г.В. Семьи, А.М. Прихожан, Н.Н. Толстых, Л.Я. Олиференко, В.Н. Ослон, разрабатываются пути и способы совершенствования существующей системы форм устройства детей этой категории.

В ходе решения широкого круга задач в области подготовки детей – сирот и детей, оставшихся без попечения родителей, к самостоятельной жизни недостаточное внимание уделяется вопросам, связанным с социальным самоопределением, самоутверждением, развитием у детей умения и готовности проявлять себя в качестве субъекта общественной жизнедеятельности.

В отечественной педагогике, психологии и педагогической практике в советский период вопросы подготовки детей, оставшихся без попечения родителей, к самостоятельной жизнедеятельности наиболее плодотворно решались в условиях коллективных форм воспитания (А.С. Макаренко, В.А. Сухомлинский, С.Т. Щацкий). На современном этапе вопросы воспитания личности в коллективе разрабатываются в работах В.А. Караковского, А.В. Мудрика, А.Н. Тубельского, Е.А. Ямбурга и др.

В современный период развития российского общества активно ведутся поиски путей утверждения и максимального раскрытия потенциала семейного устройства детей этой категории, в частности, института приемной семьи. Деятельность приемной семьи на современном этапе осложнена отсутствием согласованной деятельности институтов воспитания детей, неблагоприятным влиянием широкого социального окружения, ограниченностью возможностей социальных служб в оказании своевременной комплексной поддержки приемным семьям, социально-психологической неготовностью значительной части взрослых граждан к исполнению столь сложной и ответственной социально-педагогической задачи.

Актуален поиск инновационных форм устройства детей, оставшихся без попечения родителей, разработка педагогических моделей и их реализация в практике создания на основе деятельности приемной семьи особых педагогических условий, способствующих становлению субъектной позиции.

Сообщество приемных семей как инновационная форма семейного устройства детей, оставшихся без попечения родителей, и социально-педагогическая система до настоящего времени не являлось предметом специального изучения.

Анализ и обобщение литературы, изучение динамики педагогической практики воспитания детей, оставшихся без попечения родителей, позволяют выявить существенное противоречие между возрастающей потребностью воспитания детей-сирот как активных субъектов собственной жизнедеятельности, способных к творческому осмысленному самоопределению в современных условиях жизни, и недостаточным внедрением моделей и технологий, обеспечивающих интенсивное развитие у них соответствующих качеств.

**Проблема исследования** – потребность обоснования и реализации педагогических условий жизнедеятельности сообщества приемных семей в целях результативного становления и проявления субъектной позиции детей, оставшихся без попечения родителей.

Необходимость разрешения противоречия, актуальность проблемы и значимость результатов исследования для педагогической практики послужили основанием для выбора **темы исследования**: «Становление субъектной позиции ребенка в условиях сообщества приемных семей».

**Цель исследования** – теоретически обосновать и экспериментально подтвердить педагогические условия становления субъектной позиции детей, оставшихся без попечения родителей, в сообществе приемных семей.

**Объект исследования** – процесс становления субъектной позиции детей, оставшихся без попечения родителей, в социально-педагогической системе.

**Предмет исследования** – педагогическое обеспечение процесса становления субъектной позиции детей, оставшихся без попечения родителей, в сообществе приемных семей.

**Задачи исследования:**

1. Выявить психолого-педагогические основания становления субъектной позиции ребенка.

2. Раскрыть особенности становления субъектной позиции детей, оставшихся без попечения родителей, в разных формах устройства и в условиях воспитательных систем.

3. Обосновать специфику функционирования социально-педагогической системы сообщества приемных семей.

4. Определить педагогические условия эффективного функционирования модели обеспечения становления субъектной позиции в сообществе приемных семей.

5. Осуществить оценку результативности и выявить динамику процесса становления субъектной позиции детей в сообществе приемных семей.

**Гипотеза исследования:**

Становление субъектной позиции детей в сообществе приемных семей будет эффективным, если учитывать следующие педагогические условия:

- обеспечение многофункциональности деятельности педагога (интеграция педагогами ролей учителя и родителя), которая выступает основной характеристикой эффективности функционирования социально-педагогической системы сообщества;

- поддержка инициативы деятельности ребенка в воспитательных ситуациях разной степени сложности;

- стимулирование принятия ребенком ответственных решений в организации жизнедеятельности педагогического сообщества и детского самоуправления.

**Теоретико-методологические основы исследования:**

- концептуальные положения теории деятельности, механизмы становления и проявления субъектности личности (К.А. Абульханова-Славская, Б.Г. Ананьев, Л.И. Божович А.В. Брушлинский, Л.П. Бueva, О.С. Газман, В.В. Давыдов, В.П. Зинченко, И.С. Кон, А.Н. Леонтьев, А.С. Макаренко, А.В. Мудрик, В.С. Мухина, Л.И. Новикова, В.Ф. Овчинников, С.Л. Рубинштейн, В.А. Сухомлинский, Э.Г. Юдин и др.);

- основные положения культурно-исторической теории развития личности: представления об интериоризации-экстериоризации как базовом механизме воспитания и развития, о ведущей роли социокультурного контекста развития, совместной деятельности, общении как основе воспитания и др. (А.Г. Асмолов, Л.С. Выготский, В.А. Караковский, Б.Т. Лихачев, В.А. Сластенин, Д.И. Фельдштейн, И.Т. Фролов, С.Т. Шацкий, Д.Б. Эльконин, Б.Д. Эльконин, В.А. Ясвин, М.М. Яценко);

- представления о сущности и становлении субъектной позиции личности (Н.М. Борытко, С.Н. Калинина, Э.Ш. Камалдинова, И.А. Колесникова, Ф.И. Кевля, М.В. Крулехт, Н.К. Сергеев, В.И. Слободчиков, О.В. Солнцева, Е.В. Шадрова и др.);

- различные подходы к воспитанию и развитию ребенка в учреждениях интернатного типа (М.С. Астоянц, Е.С. Брускова, И.В. Дубровина, Т.И. Дьяконова, Н.И. Петрова, Н.В. Пристяжная, А.М. Прихожан, Л.М. Кларина, Й. Лангмейер, В.В. Лемиш, М.И. Лисицына, З. Матейчек, Г.В. Семья, Н.Н. Толстых);

- психологические особенности жизнедеятельности приемной семьи как системы, закономерности ее развития (О.В. Бессчетнова, И.Ф. Дементьева, В.Н. Ослон, Л.Я. Олиференко, Г.В. Семья);

- концепции коллективного воспитания в условиях разновозрастного детского коллектива; концепция социализации ребенка и становления его как субъекта жизнедеятельности в условиях детских общественных организаций (Л.В. Алиева, А.В. Волохов, А.Г. Кирпичник, М.Е. Кульпединова, В.В. Новиков, М.И. Рожков, И.И. Фришман и др.).

#### **Методы исследования.**

Теоретические: анализ философской, психолого-педагогической, социологической литературы, нормативных документов; педагогическое конструирование системы жизнедеятельности сообщества.

Эмпирические: анкетирование, интервью, анализ документации, опрос, обобщение передового опыта образовательных учреждений, педагогический эксперимент, качественный и количественный анализ его результатов, метод включенного наблюдения, метод экспертных оценок.

**Этапы исследования.** Исследование проводилось в период 2006-2011 гг.:

На **первом этапе** (2006-2008 гг.) констатирующего эксперимента осуществлен теоретический анализ философской, социологической и психолого-педагогической литературы по проблеме исследования, изучено состояние проблемы в теории и практике, уточнен категориальный аппарат исследования, сформулированы цель, задачи, научная гипотеза.

На **втором этапе** (2008-2010 гг.) формирующего эксперимента проведена первичная диагностика сформированности субъектной позиции детей в семьях сообществ приемных семей «Китеж» и «Орион» и приемных семьях г. Калуги и Калужской области; спроектирована, обоснована и реализована в практике деятельности сообществ модель обеспечения становления субъектной позиции ребенка.

На **третьем этапе** (2010-2011 гг.), контрольно-оценочном, проведен итоговый диагностический срез уровня сформированности субъектной позиции, систематизированы и обобщены результаты опытно-экспериментальной работы, подведены итоги исследования.

**Опытно-экспериментальной базой исследования** выступили сообщества приемных семей «Китеж» и «Орион» (62 ребенка из приемных се-

мей), а также 98 приемных детей г. Калуги и Калужской области. В исследовании приняли участие дети в возрасте от 14-18 лет.

**Обоснованность и достоверность результатов исследования** обеспечены теоретико-методологической основой работы; использованием комплекса педагогических методик, адекватных цели и задачам исследования, репрезентативностью выборки и статистической обоснованностью эмпирических данных, адекватностью аппарата математической обработки данных, внедрением результатов в практику.

#### **Научная новизна исследования.**

Впервые изучен педагогический феномен сообщества приемных семей как социально-педагогической системы, выявлена специфика ее функционирования, обусловленная расширением сферы деятельности приемной семьи, осуществляющей семейное воспитание, обучающую функцию по отношению к собственным и приемным детям.

Обоснован принцип педагогической самоорганизации приемных семей в сообществе, совместно определяющих ценностные установки, стратегии, подходы к воспитанию.

Раскрыта деятельностная сущность и основные методы обеспечения процесса становления субъектной позиции ребенка в условиях сообщества приемных семей.

Разработана и реализована модель педагогического обеспечения становления субъектной позиции детей в сообществе приемных семей, включающая:

- целевой компонент: цель (становление субъектной позиции детей);
- содержательный компонент: активизация освоения детьми содержания основных типов (продуктивный и репродуктивный) и видов (учебная, трудовая, общественно-полезная и др.) деятельности на основе их взаимопроникновения и обогащения в условиях разновозрастного коллектива;
- организационный компонент: система деятельностного взаимодействия педагогического коллектива приемных родителей в различных педагогических ролях и детей на основе принципа самоорганизации и самоуправления;
- инструментальный компонент: методы, стимулирующие становление субъектной позиции (метод коллективного принятия решений и разделения ответственности между участниками, методы организации детского самоуправления и наставничества, групповой работы взрослых и детей по выработке перспективных целей).

Раскрыты особенности неформального взаимодействия взрослых и детей в совместной жизни (семейный совет, учебные и трудовые проекты, праздники, театральные представления, путешествия и др.).

Обоснованы педагогические условия эффективного функционирования модели обеспечения становления субъектной позиции в социально-педагогической системе сообщества приемных семей.

Установлена и экспериментально подтверждена положительная динамика становления субъектной позиции детей в сообществе приемных семей, проявляющаяся в активизации адекватной оценки детьми собственных возможностей успеха и результата, в обогащении внутренней мотивации к самоизменению и участию в самостоятельной деятельности.

#### **Теоретическая значимость исследования.**

Дополнено и уточнено содержание понятия становление субъектной позиции детей, оставшихся без попечения родителей, разработана структура психолого-педагогической характеристики субъектной позиции детей данной категории, что обогащает научные представления о путях и способах повышения эффективности становления субъектной позиции детей в условиях различных семейных форм устройства.

Теоретически и практически в опытно-экспериментальной работе обоснована результативность деятельности сообщества, что открывает новые возможности в конструировании развивающей среды на основе обогащения форм самоуправления и других методов педагогического обеспечения становления субъектной позиции в детской среде.

Разработана модель педагогического обеспечения становления субъектной позиции ребенка и педагогические условия ее эффективного функционирования; реализация данной модели позволяет обогатить систему научных знаний об организации активной развивающей среды в образовательных, воспитательных учреждениях различных типов.

Обоснованы педагогические условия эффективного функционирования модели обеспечения становления субъектной позиции в социально-педагогической системе сообщества приемных семей.

#### **Практическая значимость исследования.**

Подтверждена эффективность и целесообразность использования предложенных методик становления субъектной позиции ребенка в условиях приемной семьи, в других условиях. Их реализация способствует также совершенствованию существующей системы форм семейного устройства детей, оставшихся без попечения родителей.

Результаты исследования могут быть востребованы при проектировании и внедрении инновационных форм устройства детей-сирот; при подготовке родителей, специалистов к педагогической работе с этой категорией детей.

Разработанная модель педагогического обеспечения становления субъектной позиции и педагогические условия ее функционирования способствуют достижению более высокой результативности воспитательной деятельности педагогов, социальных работников, соответствующих учреждений и организаций.

Разработаны и внедрены в практику программы подготовки приемных родителей и социальных работников к работе с детьми-сиротами; данные программы с 2005 г. по настоящее время реализуются в деятельности «Школы приемных родителей» и службы психолого-педагогического сопровождения приемной семьи. Консультационную и обучающую деятельность в них



осуществляют педагоги, психологи и родители сообщества приемных семей «Китеж».

**Положения, выносимые на защиту:**

1. Субъектная позиция характеризуется совокупностью показателей, определяющих сущностную способность личности выступать в качестве организатора и носителя активности, направленной на преобразование окружающей действительности и саморазвитие, организацию, рефлексию, регуляцию деятельности на основе положительных ценностных установок ребенка.

Субъектная позиция детей, оставшихся без попечения родителей, характеризуется недостаточной сформированностью внутренней мотивации к проявлению и реализации ими личностного потенциала в продуктивной деятельности по преобразованию условий жизнедеятельности и саморазвитию, организации, планированию, регуляции своей деятельности.

2. Логика становления субъектной позиции личности включает в себя реализацию следующих действий:

- актуализацию и обогащение социального опыта детей в процессе включения в разнообразные типы (продуктивный и репродуктивный) и виды (учебная, трудовая, общественно-полезная и др.) социальной деятельности;

- обеспечение единства интериоризации как освоения приоритетных видов и способов деятельности и экстериоризации как развертывания и проявления в деятельности новых характеристик личности;

- индивидуализацию социального опыта личностью в ходе освоения способов, видов деятельности в новых условиях, что стимулирует обогащение внутренней мотивации деятельности;

- осознание себя в качестве субъекта жизнедеятельности, что проявляется в сознательном участии в новых для ребенка типах и видах деятельности, в обогащении отношений со взрослыми и со сверстниками.

3. Успешное становление субъектной позиции детей данной категории осуществляется в условиях целостной социально-педагогической системы сообщества приемных семей, которая обеспечивает активизацию становления всех компонентов позиции.

Сообщество приемных семей – социально–педагогическая система, в которой осуществляется функциональная интеграция семьи, школы, учреждения внешкольного воспитания и многофункциональное проявление педагога в различных педагогических ролях, исполнение им различных функций как основы естественного объединения и обогащения неформального взаимодействия всех участников педагогического процесса.

Содержание жизнедеятельности ребенка в сообществе конструируется как система воспитательных ситуаций разной степени сложности, взаимодействия детей и взрослых, в которых регулируется деятельность ребенка и его участие в принятии решений, касающихся вопросов организации, планирования жизнедеятельности сообщества.

4. Реализация модели педагогического обеспечения становления субъектной позиции ребенка в сообществе приемных семей требует осуществления ряда педагогических условий:

- интеграции ролей учителя, родителя, наставника, руководителя творческих групп и др. и интеграции функций различных институтов социализации (школы, семьи, разновозрастного коллектива и др.) в сообществе, которая способствует выработке единых стратегий воспитания и активизации взаимодействия участников воспитательного процесса в целях становления субъектной позиции детей;

- стимулирования и поддержки инициативы участия ребенка в воспитательных ситуациях разной степени сложности, которые способствуют активизации включения ребенка в различные типы и виды деятельности (учебная деятельность, досуг, внеклассная, трудовая, культурная деятельность) и многоплановые отношения с субъектами воспитательного процесса;

- обеспечения педагогической поддержки принятия ребенком ответственных решений в разных сферах жизнедеятельности, осуществление их через делегирование детям ответственности и возможности участия в общественно - значимых делах в структуре детского самоуправления и др. Достижимая таким путем значительная активизация взаимосвязи педагогического управления и самоуправления создает возможность многоаспектного проявления ребенка в качестве субъекта планирования и организации жизнедеятельности.

**Апробация и внедрение результатов исследования** осуществлялись путем их использования в практической деятельности сообществ приемных семей «Китеж» и «Орион», при обеспечении психолого-педагогического сопровождения приемных семей г. Москвы, Калуги и Калужской области; в деятельности Федерального государственного автономного учреждения «Федеральный институт развития образования», Федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего профессионального образования «Московский педагогический государственный университет», в деятельности детских домов, школ (детский дом № 19 «Центр патронатного воспитания», МОУ «Яснополянская гимназия» № 2, 6 муниципальных общеобразовательных школ Барятинского района Калужской области). Материалы диссертационного исследования были представлены на Всероссийских, межвузовских конференциях и научно-практических семинарах в Москве и Калуге в период 2008–2010 гг., на заседании кафедры педагогики и психологии высшей школы Московского гуманитарного университета.

**Структура диссертации.** Диссертационное исследование состоит из введения, двух глав, заключения, списка литературы, приложения.

## **II. ОСНОВНОЕ СОДЕРЖАНИЕ РАБОТЫ**

**Во введении** обоснованы актуальность и научная значимость темы исследования, методологические и теоретические основы, определены цель, задачи, объект, предмет исследования, выдвинута гипотеза исследования, раскрыта новизна, теоретическая и практическая значимость исследования.

**В первой главе «Теоретические и научно-методические основы становления субъектной позиции ребенка»** проведен анализ теоретических подходов к понятиям «личность», «субъект», «субъектность», «субъектная позиция», «становление субъектной позиции» в контексте проблемы разви-

тия ребенка, оставшегося без попечения родителей, а также анализ проблемы становления субъектной позиции ребенка в условиях нового социально-педагогического института-сообщества приемных семей.

В современных условиях возрастающие требования общества к человеку актуализируют потребность преобразования, обогащения традиционного смысла понятия воспитание и переноса акцента на обеспечение становления как самодвижения личности, проявления ее сущностных сил, способности самопроектирования, саморазвития в ходе активного взаимодействия со средой.

Фундаментальный вклад в разработку теоретических и научно-методических основ становления субъектной позиции внесли отечественные ученые Б.Г. Ананьев, Л.И. Божович, А.В. Брушлинский, Л.П. Буева, Л.С. Выготский, О.С. Газман, В.В. Давыдов, В.П. Зинченко, Э.Ш. Камалдинова, И.А. Колесникова, И.С. Кон, М.В. Крулехт, А.В. Мудрик, В.И. Слободчиков, О.В. Солнцева, Б.Д. Эльконин и др. В исследованиях названных авторов выявлены и обоснованы характеристики личности как субъекта жизнедеятельности: способность к рефлексии собственной деятельности, инициативность как форма проявления сущностных сил личности, способность выступать в качестве организатора собственной жизнедеятельности, социальная активность, направленная на преобразование условий жизнедеятельности и собственной личности, совокупность целей и ценностей, осознанно и ответственно реализуемых личностью в различных ситуациях.

Анализ указанных характеристик позволяет сформулировать научное определение субъектной позиции как специфической внутренней позиции личности, обеспечивающей ее проявление в качестве инициатора, субъекта организации, планирования и осуществления деятельности, прогнозирования ее результатов; субъекта значимых преобразований собственной личности и окружающей действительности.

Исходя из выявленных характеристик субъектной позиции и теоретического анализа определена ее структура, включающая мотивационно-ценностный, содержательно-деятельностный, регулятивный, рефлексивный компоненты. На основе психолого-педагогического анализа исследований выделены особенности проявления субъектной позиции у детей разных возрастных групп, составлена характеристика субъектной позиции взрослого и ребенка, оставшегося без попечения родителей. Специфика его субъектной позиции определяется особенностями его мотивации в деятельности, которая носит преимущественно внешний характер, несформированностью способности целеполагания, планирования деятельности, недостаточным развитием социальных умений и навыков и др.

Фундаментальные исследования отечественных психологов обращены к анализу сущности понятия социальной ситуации развития как базового основания интеграции и реализации системы воспитательных ситуаций разной степени сложности, возникающих естественным путем или моделируемых в условиях среды. Воспитательные ситуации разных типов, в том числе кризисного типа, в воспитании детей, имеющих негативный опыт социального

взаимодействия, взаимоотношений в семье могут играть положительную роль в становлении их субъектной позиции при условии обеспечения педагогического регулирования и контроля над этими ситуациями и их соответствия индивидуальным возможностям ребенка.

Задача конструирования и реализации в практике оптимальных условий становления субъектной позиции детей-сирот обусловила целесообразность анализа современной системы форм устройства детей, а также опыта воспитательных систем, ориентированных на становление субъектной позиции.

Специфика интернатного учреждения для детей-сирот (замкнутость среды, ограниченность круга социальных контактов, административно регламентированный характер жизнедеятельности и др.) обуславливает формирование специфического комплекса личностных характеристик ребенка, что препятствует успешной жизненной реализации выпускников этих учреждений.

Социально-педагогические условия семейных форм устройства благоприятно влияют на общий ход психического развития, формирование социальных умений, но не являются достаточными для полноценного становления субъектной позиции ребенка. Требуется согласование деятельности приемной семьи и институтов социализации (школы, учреждений дополнительного образования и др. социальных институтов).

В контексте концепции построения и функционирования системы общества приемных семей значительная роль принадлежит деятельности воспитательных систем различных типов. Особенностью этих подсистем выступает их ориентация на становление субъектной позиции детей. В данных системах разработаны и апробированы способы и методы организации жизнедеятельности коллектива на демократических началах, которые реализуются в форме:

а) сменяемости актива, групп и социальных позиций в коллективе; б) участия в планировании общих событий и принятии решений; в) взаимосвязи педагогического управления и самоуправления, осуществлении равноправных отношений; г) организации общественно-значимой деятельности; д) развертывании позитивной активности, социально-значимых отношений ребенка в процессе участия в различных коллективных объединениях.

Проведенное исследование позволило сформулировать научное определение сообщества приемных семей как инновационной формы устройства детей, оставшихся без попечения родителей; социально-педагогической системы, обеспечивающей комплексное решение спектра воспитательно-образовательных задач по отношению к детям, оставшимся без попечения родителей: обеспечение воспитания в приемной семье, обучение в МОУ «Китежская средняя общеобразовательная школа», внешкольное воспитание, социальная реабилитация, обеспечение социализации в разновозрастном коллективе.

Выявлена специфика социальной характеристики детского и взрослого контингента сообщества, которая позволяет уточнить педагогические функ-

ции, реализуемые по отношению к детям-сиротам и детям, оставшихся без попечения родителей, в деятельности сообщества приемных семей, способствующие становлению их субъектной позиции: развивающая, стимулирующая, просветительская, корректирующая и др.

Обоснована эффективность реализации педагогических условий сообщества приемных семей, позволяющих обеспечить эффективную организацию процесса становления субъектной позиции. Функциональное объединение различных подструктур (приемная семья, школа и др.) в условиях сообщества обеспечивает объединение разных сфер жизнедеятельности детей, что обогащает взаимодействие субъектов воспитательного процесса и обеспечивает координацию их воспитательных усилий, реализацию индивидуального подхода к каждому ребенку.

Выявлено существенное изменение характеристик и функций приемной семьи в условиях сообщества: расширение функций приемного родителя и приемной семьи выражается в интеграции педагогом ролей родителя, учителя и др. и совмещении семьей обучающей и воспитательной функций, что расширяет возможности достижения высокой степени координации деятельности институтов социализации в рамках сообщества и обеспечивает единство их воспитательных стратегий.

Раскрыто функциональное назначение педагогического совета в сообществе приемных семей, в деятельности которого осуществляется проектирование содержания жизнедеятельности, целесообразных педагогических взаимодействий и воспитательных ситуаций в разных сферах жизнедеятельности детей и взрослых.

Во второй главе **«Педагогическое обеспечение становления субъектной позиции ребенка, оставшегося без попечения родителей, в сообществе приемных семей («Китеж» и «Орион»)»** анализируется педагогическая практика сообщества приемных семей по реализации условий и различных методик активизации становления субъектной позиции, представлено содержание и основные этапы опытно-экспериментальной работы, диагностика уровня сформированности субъектной позиции детей, оставшихся без попечения родителей, на исходном и контрольно-оценочном этапах, выявлена динамика становления субъектной позиции.

На основании результатов теоретического анализа психолого-педагогической литературы выявлена структура субъектной позиции, ее компоненты, уровни и критерии сформированности субъектной позиции, раскрываемые через показатели:

1) Мотивационно-ценностный компонент, уровень сформированности которого диагностируется по критерию «внутренняя мотивация деятельности», раскрываемому через показатели: «самостоятельность»; «позитивная мотивация деятельности (ориентация на успех)»; «направленность на общественно значимые ценности и ценности развития».

2) Содержательно-деятельностный компонент, диагностируемый по критерию «способность к организации деятельности» («операционно-

деятельностный»), который раскрывается через показатель: «сформированность социально значимых навыков в разных сферах жизнедеятельности».

3) Рефлексивный компонент, диагностируемый по критерию «рефлексивная способность личности», который раскрывается через показатели: «сформированность представления о себе»; «характеристики жизненного плана («позитивные/негативные»), «самооценка»).

3) Регулятивный компонент, сформированность которого диагностируется по критерию «способность к регуляции деятельности», который раскрывается через показатели «деятельностное проявление», «самоконтроль в разных сферах жизнедеятельности».

В зависимости от степени проявления показателей выделяются уровни сформированности субъектной позиции.

*Низкий уровень* характеризуется неопределенностью и стереотипностью представления о себе, неспособностью личности самостоятельно прогнозировать, планировать и корректировать деятельность, реалистично оценивать собственные возможности и результаты деятельности; наличием элементарных социально-бытовых навыков; неспособностью к волевой саморегуляции деятельности, отсутствием проявлений инициативы, внешней мотивацией к деятельности, ориентацией на неудачу; мотивы деятельности не согласуются с общественно значимыми.

*Средний уровень* характеризуется частично определенным представлением о себе как части социума и как индивидуальности; наличием представления о жизненных целях и относительно реалистичной оценкой собственных возможностей и достижений. Социальные умения проявляются в большинстве сфер жизнедеятельности, волевая регуляция осуществляется ситуативно; прогноз, ход и коррекция деятельности осуществляются при поддержке извне; отмечается тенденция к мотивации на успех; мотивы деятельности частично согласуются с общественно значимыми.

*Высокий уровень* характеризуется определенным, развернутым представлением о себе в виде относительно целостного образа; наличием индивидуализированных характеристик; жизненный план поэтапно выстроен с точки зрения временной организации и причинно-следственных связей, детализирован, реалистичен. Объективно оцениваются собственные возможности и соотносятся с самостоятельно выбираемыми целями, самостоятельно осуществляется прогнозирование, ход и коррекция деятельности. Социальные умения и волевая регуляция деятельности устойчиво проявляются в разных сферах жизнедеятельности; инициативность; позитивная мотивация или тенденция к ней в деятельности, ориентация на общественно значимые ценности и ценности личностного развития.

Диагностическая программа исследования становления субъектной позиции детей в сообществе включала анкетирование, беседу, нестандартизированный самоотчет, методику экспертных оценок, методику изучения мотивации в деятельности, методику изучения самоконтроля воспитанника в разных сферах.

Констатирующий эксперимент включал сравнительный анализ уровня сформированности субъектной позиции в трех группах: у детей в сообществах приемных семей («Китеж» и «Орион») и детей из приемных семей г. Калуги. На этом этапе в эксперименте приняло участие 160 человек.

Для проверки первоначального предположения о сходстве исходных значений параметров выборок групп «Китеж», «Орион» и калужской группы использовался t-критерий Стьюдента для несвязанных (независимых) измерений, вычисленный для параметров, имеющих нормальное распределение.

Данные, представленные в таблице № 1 и графически на рисунке 1, свидетельствуют о существенных различиях между группами «Китеж», «Орион» и «Калуга» относительно большинства показателей сформированности субъектной позиции.

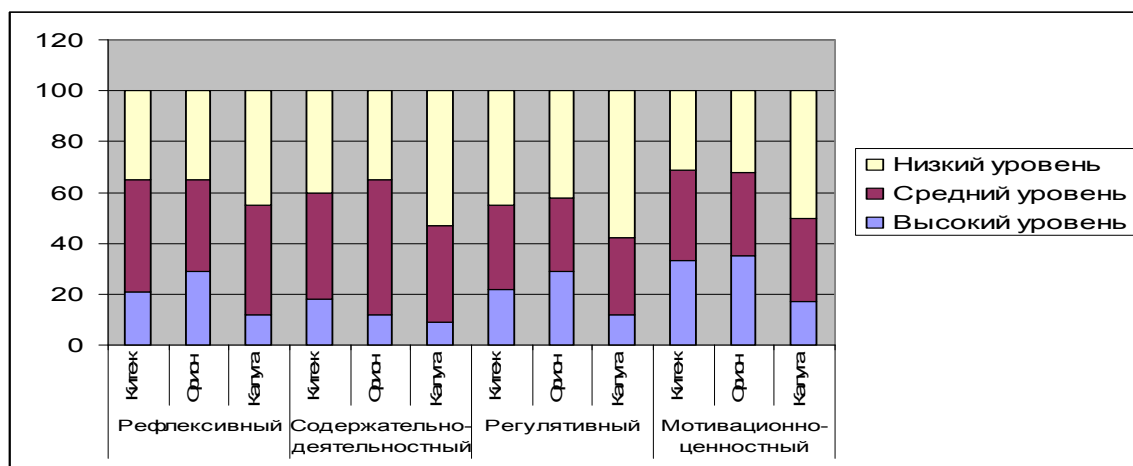
Таблица № 1.

***Распределение по уровням сформированности компонентов субъектной позиции детей в группах «Китеж», «Орион» и «Калуга» (в %)***

Компоненты	Группы	Высокий %	Средний %	Низкий %
Рефлексивный	Китеж	21	44	35
	Орион	29	36	35
	Калуга	12	43	45
Содержательно-деятельностный	Китеж	18	42	40
	Орион	12	53	35
	Калуга	9	38	53
Регулятивный	Китеж	22	33	45
	Орион	29	29	42
	Калуга	12	30	58
Мотивационно-ценностный	Китеж	33	36	31
	Орион	35	33	32
	Калуга	17	33	50

Выявлены существенные различия в области сформированности *рефлексивного* компонента: *высокий уровень* в группе «Калуга» - 12% , «Китеж» - 21%, «Орион» - 29%. *Высокий уровень* сформированности *содержательно – деятельностного* компонента: «Калуга» - 9%, «Китеж» – 18% , «Орион» - 12%. *Высокий уровень* сформированности *регулятивного* компонента: «Калуга» - 12% , «Китеж» - 22% и «Орион» - 29%. *Высокий уровень* сформированности *мотивационно - ценностного* компонента: «Калуга» - 17% , «Китеж» - 33% и «Орион» - 35%.

Полученные данные не подтвердили исходное предположение о сходстве исходных значений параметров выборок групп «Китеж», «Орион» и калужской группы, показав существенную разницу этих значений, поэтому выборка «Китеж» – «Орион» на следующем этапе рассматривалась вне генеральной совокупности, а калужская группа не рассматривалась в качестве контрольной.

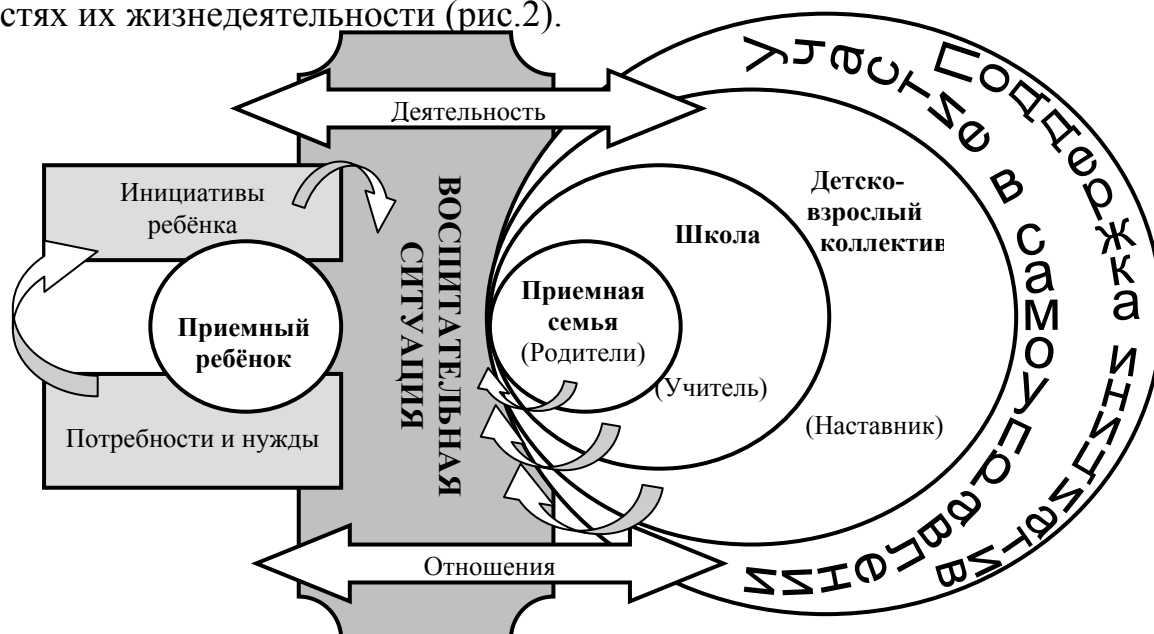


**Рис. 1. Распределение по уровням сформированности компонентов субъектной позиции в группах «Китеж», «Орион» и «Калуга»**

В ходе исследования экспертных оценок выявлены основные причины недостаточной сформированности субъектной позиции детей г. Калуги, объясняющие отмеченные различия в разных группах испытуемых: недостаточное количество, разнообразие и содержательность социальных контактов детей, недостаточность общения в разновозрастном коллективе и малые возможности участия в творческих, общественно – значимых проектах, реализации инициатив. Выявлено недостаточное осознание приемными родителями важности участия специалистов – психологов, педагогов в жизнедеятельности приемной семьи, неразработанность путей сотрудничества с другими специалистами, учителями, недооценка родителями социально-психологической специфики детей-сирот.

В течение 2008-2011 гг. в сообществах приемных семей «Китеж» и «Орион» осуществлялась опытно-экспериментальная работа в форме систематизации и реорганизации педагогического обеспечения становления субъектной позиции детей и реализации модели педагогического обеспечения становления субъектной позиции.

Модель обеспечения становления субъектной позиции детей в сообществе приемных семей реализована путем формирования системы воспитательных ситуаций разных видов и степени сложности на основе единства деятельности и отношений субъектов воспитательного процесса во всех областях их жизнедеятельности (рис.2).





***Рис. 2. Механизм реализации модели педагогического обеспечения становления субъектной позиции в сообществе приемных семей***

В содержательном аспекте организации жизнедеятельности детей в обществе приемных семей особое внимание уделено осуществлению стимулирования и поддержки инициативы деятельности ребенка во всех сферах жизнедеятельности и обеспечению возможности принятия ребенком ответственных решений. Создание условий для проявления ребенка в качестве субъекта жизнедеятельности осуществлено в сфере обучения: в форме участия детей в разработке ряда образовательных проектов, выборе предметов, организационных форм обучения, реализации системы содержательной взаимооценки, взаимопомощи учащихся в процессе обучения. В сфере семьи возможности проявления ребенка в позиции субъекта реализованы в форме участия в семейном совете, распределения хозяйственных обязанностей, участия старших детей в воспитании младших и др.

Стимулирование активной социальной позиции воспитанников в коллективе осуществлено посредством их участия в выработке ближайших и дальних перспектив детско-взрослого коллектива, в деятельности общего собрания всех членов сообщества, участия в самодеятельных объединениях (театральная постановка, студия рисования и др.), походах; а также совместной со взрослыми трудовой деятельности (строительство, ремонт, садоводство и др.)

Комплексное положительное влияние на процесс становления субъектной позиции оказало участие детей в системе самоуправления, включение в систему ответственных поручений, наставничество, организация ряда воспитательных дел, имевших для участников событийную значимость в силу глубины их включенности и содержательной насыщенности взаимодействия. Условием эффективности участия в самоуправлении выступило обеспечение возможности для ребенка участия в нем в различных ролях в зависимости от уровня адаптации в сообществе (ведущего, (со)организатора, исполнителя, наблюдателя).

В ходе экспериментальной работы раскрыта педагогическая ценность участия детей в разработке, организации и проведении ролевых игр различных видов. Раскрытие педагогического потенциала многофункционального проявления педагога не только как родителя и учителя, но и в качестве мастера игры, руководителя творческой группы, проекта, наставника и др. в ходе экспериментальной работы позволило обогатить деятельностное неформальное взаимодействие всех участников педагогического процесса. Усилилась тенденция взаимопроникновения детской и взрослой групп в сообществе на основе участия в разнообразных деятельности в качестве соорганизаторов. Отмечено качественное улучшение и обогащение общения в детской среде за счет его проблематизации, привлечения детей к участию в деятельности управленческих органов сообщества.

На протяжении опытно-экспериментальной работы велась индивидуальная работа наставников, позволяющая отслеживать индивидуальную и

групповую динамику становления субъектной позиции детей. В деятельности педагогического совета осуществлялось оперативное планирование, моделирование и корректировка целесообразных воспитательных ситуаций для отдельных детей и детских групп.

Результаты итоговой диагностики сформированности субъектной позиции (2010 г.), проведенной в пределах двух зависимых (связанных) выборок «Китеж» – «Орион», показали рост числа детей, имеющих *высокий уровень* сформированности *рефлексивного* компонента субъектной позиции у 40% детей ( $t_{\text{рефл}}=2,69$ ,  $p < 0,05$ ) и *содержательно-деятельностного* - 35% в группе «Китеж» и в группе «Орион» ( $t_{\text{пов-нор}}=2,88$ ,  $p < 0,05$ ). Отмечен рост числа детей, имеющих *высокий уровень* сформированности *регулятивного* компонента - 49% ( $t_{\text{рег}}=4,15$ ,  $p < 0,05$ ). По остальным показателям также отмечен рост.

На заключительном этапе диагностики выявлено наличие статистически значимых положительных различий (т.е. наличие положительного сдвига) между показателями сформированности субъектной позиции у детей в 2008 г. и в 2010 г. (H11). Полученные данные свидетельствуют о том, что используемые методы и способы активизации становления субъектной позиции являются результативными.

Первоначальная мотивация значительной части воспитанников сообщества характеризовалась низким и средним уровнем проявления инициативы ко включению в деятельность, ее выбору, планированию и организации; отмечалось преобладание внешней мотивации к деятельности, для которой характерно осмысление результатов собственной деятельности как обусловленных внешними факторами: действиями других людей, обстоятельствами.

К заключительному этапу опытно-экспериментальной работы отмечен рост проявлений внутренней положительной мотивации к деятельности и инициативности, что проявилось в увеличении количества детских проектов трудовых, образовательных, в самовыдвижении инициативных групп. По результатам бесед разных типов отмечен рост ориентации воспитанников в деятельности на адекватную оценку собственных возможностей и результатов, при которой результаты деятельности, успех или неуспех связываются личностью с адекватностью собственных усилий.

Выявлено повышение уровня сформированности социальных навыков и умений в разных сферах жизнедеятельности личности и навыков саморегуляции, которое регистрируется в соответствии с данными, полученными при анализе экспертных отчетов приемных родителей. В ходе эксперимента значительно возросло количество социальных контактов детей сообщества со сверстниками из образовательных учреждений г. Москвы.

Отмечено развитие рефлексии и ценностных представлений, что отражено в самоотчетах детей, протоколах бесед различных типов, творческих работах, проведенных в ходе опытно-экспериментальной работы.

Полученные результаты подтвердили успешность становления субъектной позиции детей в условиях в сообществе приемных семей на основе реализации модели педагогического обеспечения становления субъектной

позиции, а также правомерность выдвинутой гипотезы и позволили констатировать достижение качественно новых результатов.

**В заключении** подводятся итоги проделанной работы. Данные экспериментального исследования подтвердили выдвинутую гипотезу и позволяют сформулировать выводы по результатам исследования:

1. Главный результат освоения ребенком, оставшимся без попечения родителей, позиции субъекта в процессе обучения и воспитания в сообществе приемных семей выражается в развитии инициативности, самостоятельности, рефлексии и формировании системы ценностей, которое происходит в процессе обогащения социального опыта и развертывания активности личности в разных типах и видах деятельности в пространстве социально-значимых отношений в семье и коллективе.

2. Приемная семья в условиях сообщества приемных семей как инновационной формы устройства осуществляет педагогическую (образовательную и воспитательную) функции по отношению к собственным и приемным детям, выступая в качестве коллективного педагогического субъекта по отношению к детям в сообществе приемных семей.

Коллектив приемных семей в сообществе реализует по отношению к каждой из приемных семей функцию психолого-педагогического сопровождения, поскольку статус родителя в сообществе характеризуется многофункциональностью, т.е. родитель является педагогом/психологом, наставником и др.

Указанные особенности существенно усиливают педагогический потенциал приемной семьи, расширяя круг ее воспитательных возможностей в отношении детей, оставшихся без попечения родителей.

Объединение функций семьи и школы в сообществе приемных семей обеспечивает усиление авторитета и влияния этих институтов в процессе воспитания детей, нейтрализуя негативное воздействие широкой социальной среды, что способствует освоению детьми позитивных социальных ценностей, моделей и конструкторов поведения.

3. Сообщество как модель позитивного взаимодействия детского и взрослого сообществ обеспечивает активизацию реализации функций и взаимодействия институтов, которые включены в структуру сообщества, в целях объединения сфер жизнедеятельности ребенка и становления субъектной позиции детей.

Обогащение содержания жизнедеятельности ребенка в сообществе, создание для него активной воспитывающей среды, включающей все сферы его жизнедеятельности, осуществляется коллективом педагогов, одновременно выступающих в роли родителей и др. и в сотрудничестве с детским коллективом через структуры самоуправления и группу актива.

4. Становление субъектной позиции ребенка в сообществе приемных семей осуществляется через формирование содержания жизнедеятельности ребенка как системы воспитательных ситуаций разной степени сложности на основе единства деятельности и отношений субъектов воспитательного процесса.

5. На основе реализации принципов самоуправления и педагогической поддержки инициатив ребенка, делегирования ему статуса субъекта принятия ответственных решений, соорганизатора жизнедеятельности детско-взрослого социума, формируется единый детско-взрослый коллектив как пространство сотворчества и сотрудничества взрослого и ребенка по организации условий собственной жизнедеятельности, что является условием успешной подготовки ребенка к самостоятельной жизни в обществе.

6. Динамика становления субъектной позиции детей, оставшихся без попечения родителей, в сообществе приемных семей зависит от эффективности внедрения модели педагогического обеспечения становления субъектной позиции. Реализация данной модели способствует развитию у детей способности целеполагания, обогащению внутренней мотивации к деятельности и волевой позиции, основанной на системе позитивных ценностных отношений к миру, развитию социальных умений и росту инициативности.

**III. Основные научные результаты исследования отражены в следующих публикациях автора:**

1. Любимцева Ю. С. Содержательный анализ традиционных и инновационных подходов в сфере устройства детей-сирот // **Знание. Понимание. Умение. 2010. № 1. С. 228 - 233. (0,4 п.л.).**

2. Любимцева Ю. С. Опыт создания ситуации управляемого кризиса в развивающей среде сообщества приемных семей «Китеж» // **Вестник Российского университета дружбы народов. Серия «Педагогика и психология». 2010. №3. С. 87-92. (0,3 п.л.).**

3. Любимцева Ю.С. Приемная семья: перспективы развития // **Материалы региональной научно-практической конференции «Сохраним ребенка в семье, сохраним семью для ребенка» (социальные, психолого-педагогические, правовые и организационные аспекты). Калуга, 2009. С. 90 - 92. (0,2 п.л.).**

4. Любимцева Ю.С. Опыт новаторских воспитательных систем советского периода и современности в свете проблемы социального становления личности ребенка, оставшегося без попечения родителей // **Межвузовская научная конференция-семинар молодых ученых по результатам исследований в области психологии, педагогики и социологии. (25 декабря 2009г., г. Красноярск): Сборник трудов: В 3 ч. Ч.2 / Под общ. ред. Я. А. Максимова; Красноярск, 2010. С. 31-34. (0,3 п.л.).**

5. Любимцева Ю.С. Социальное становление личности ребенка, оставшегося без попечения родителей, в условиях воспитательной системы сообщества приемных семей «Китеж» // **Вторая международная научно-практическая конференция «Современные проблемы гуманитарных и естественных наук», Москва, 15-25 января 2010 г.: В 2-х т. Том 1. М., 2010. С. 238-240. (0,2 п.л.).**

6. Любимцева Ю.С. Становление субъектной позиции ребенка в условиях сообщества приемных семей «Китеж» // **Приемная семья. 2011. № 2. С. 18-23. (0,5 п.л.).**

7. Любимцева Ю.С. Модель педагогического обеспечения становления субъектной позиции детей в сообществе приемных семей // Психология. Социология. Педагогика. 2011. № 12 (13). С. 19-22. (0,3 п.л.).

Подписано в печать 13.03.2012 г. Заказ №  
Формат 60x84 1/16. Объем 1,2 п.л. Тираж 100 экз.  
Издательство ННОУ ВПО «Московский гуманитарный университет»  
111395, г. Москва, ул. Юности, 5/1.