

На правах рукописи

Симакина Марина Анатольевна

**ТРАНСФОРМАЦИЯ КАЧЕСТВА ЖИЗНИ В
УСЛОВИЯХ ПЕРЕХОДА К ИНФОРМАЦИОННОМУ
ОБЩЕСТВУ**

Специальность: 08.00.05 – Экономика и управление народным хозяйством
(экономика труда)

АВТОРЕФЕРАТ
диссертации на соискание ученой степени
кандидата экономических наук

Москва – 2012

Работа выполнена на кафедре экономических и финансовых дисциплин
ННОУ ВПО «Московский гуманитарный университет»

Научный руководитель: кандидат экономических наук, доцент
Суслова Елена Ивановна

Официальные оппоненты: доктор экономических наук, профессор,
Заслуженный экономист РФ
Зубкова Антонина Федоровна,
главный научный сотрудник отдела
экономических проблем охраны труда ФГБУ
«Научно-исследовательский институт труда
и социального страхования Министерства
здравоохранения и социального развития
Российской Федерации»

кандидат экономических наук
Игнатова Яна Сергеевна,
доцент кафедры управления пассажирскими
перевозками ФГБОУ ВПО «Государственный
университет управления»

Ведущая организация: **ОАО «Всероссийский центр уровня
жизни»**

Защита диссертации состоится 29 мая 2012г. в 15.00 на заседании
диссертационного совета ДМ 512.004.07 при ННОУ ВПО «Московский
гуманитарный университет» по адресу: 111395, г. Москва, ул. Юности 5/1,
корп. 3, ауд. 511.

С диссертацией можно ознакомиться в библиотеке ННОУ ВПО
«Московский гуманитарный университет».

Автореферат разослан «__» апреля 2012 г.

Ученый секретарь
диссертационного совета

Суслова Е.И.

I. Общая характеристика работы

Актуальность темы исследования. Современное состояние экономики и общества определяется включенностью России в процессы глобализации и становлением и развитием информационного общества в развитых странах с рыночной экономикой.

Начиная с 1960-х годов, зарубежные ученые активно обсуждают сущность и проблемы развития информационного общества. Россия вступила в эту дискуссию несколько позже остальных стран. Но, уже сделанные шаги в направлении формирования информационного общества в России доказывают, что данный выбор может принести значительные преимущества для развития российского общества в целом.

Переход российского общества к информационной стадии развития будет достаточно долгим и, в процессе его прохождения, трансформация затронет все стороны жизни. Таким образом, становление и развитие информационного общества приведет к формированию нового понимания качества жизни человека. Существенная информатизация окружающего пространства уже сказалась на многих формах человеческих отношений, дала основания для развития электронной экономики, сетевых отношений, виртуальных организаций. Информатизация жизни человека, рано или поздно приведет к формированию новой составляющей качества жизни, и уже сегодня необходимо понимать, какими специфическими качествами будет обладать это новое качество жизни и каковы возможности по его измерению и повышению.

Степень разработанности проблемы. Исследование теоретических и практических вопросов формирования качества жизни населения проводилось в рамках следующих направлений. Основными, с точки зрения экономики, являются исследования вопросов уровня благосостояния как основы стандартов жизни населения. Это направление исследований проявлялось уже в работах Аристотеля, Канта И., Смита А., Рикардо Д., Пигу А., Маркса К., Самуэльсона П. Для понимания условий развития качества жизни населения

существенную роль сыграли исследования теории социального государства и государства благосостояния, значимый вклад в развитие которых внесли такие ученые и политические деятели как Л.фон Штейн, Дж.М. Кейнс, У. Беверидж, Л. Эрхард, Б. Кагарлицкий.

В российской научной литературе теория качества жизни прошла путь от абсолютного отрицания (1960-е годы), через приравнивание друг к другу понятий «качество жизни», «уровень жизни», «образ жизни» (1970-е годы), к современному этапу концептуального развития (конец 1990-х – начало 2000-х годов), когда качество жизни стало неотъемлемой частью таких направлений исследования как экономическая политика, социальная политика, сущность развития общества. Представителями перечисленных подходов были Б.В. Бойцов, А.В. Гличев, Л.Г. Дубицкий, А.И. Субетто, Б.И. Герасимов, С.А. Айвазян, Н.М. Римашевская, И.В. Бестужев-Лада. Не трудно заметить, что среди перечисленных нами исследователей есть и экономисты, и социологи. При учете исключительно экономической составляющей качества жизни, можно выделить исследования в следующих направлениях: анализ потребления (Н.М. Римашевская); анализ бытового обслуживания (Н. Платонова); анализ бюджетов времени (О.В. Артемова); анализ формирования трудовых ресурсов (Л.П. Шахотько, Е.Д. Каткульский, О.И. Меньшикова); анализ демографических тенденций (В.Г. Костаков); анализ доходов и оплаты труда (В.Н. Бобков, П. Мстиславский, Д.Г. Щипанова).

Актуальные исследования становления информационного общества в России, в свою очередь, основываются на теоретических разработках в области глобализации общества и экономики М. Маклюена, Э. Тоффлера, Э. Гидденса. Именно они сформулировали в своих работах различные концепции перехода стран к новому (постсовременному) обществу: постиндустриальному обществу (Д. Белл, А. Тоффлер, С. Липсет), к информационному (Р. Нисбет), к обществу риска (У. Бек, Э. Гидденс). Одним из известнейших российских исследователей постсовременного общества является В.Л. Иноземцев. Исследования

формирования информационного общества не возможны без изучения работ Ф. Машлупа, Й. Масуды, М. Прата, Т. Стоуньера, Р. Катца, Дж. Гэлбрейта, П. Дракера, М. Кастельса. Из российских исследователей вопросами становления информационного общества активно занимались И.С. Мелюхин, П.Г. Никитенко, Н. Моисеев, Р.М. Нижегородцев, В.Н. Спицнадель. Отдельными вопросами информатизации экономики и жизни человека занимались А.Б. Долгин, А.В. Юрасов, К.К. Колин, И.А. Стрелец, Д.В. Иванов.

Все эти исследования, без сомнения, имеют большое теоретическое и практическое значение, но в большинстве из них отсутствует целенаправленное рассмотрение вопросов трансформации сущности качества жизни населения в условиях перехода к информационному обществу и формирования информационной экономики. Виртуализация человеческого существования, которому столь много внимания уделял Д.В. Иванов, требует нового подхода к определению современного качества жизни человека.

В работах всех перечисленных авторов нет однозначного ответа на вопрос о формах проявления качества жизни в условиях информационного общества, а также об особенностях измерения нового качества жизни населения в условиях информационной экономики.

Целью диссертационной работы является развитие научно-методических подходов к исследованию направлений трансформации качества жизни в условиях перехода к информационному обществу.

Достижение поставленной цели предполагает решение следующих взаимосвязанных **задач**:

- уточнить трактовку качества жизни в связи с формированием новой информационной составляющей;
- разработать классификацию подходов к измерению качества жизни;
- выявить причины, сдерживающие повышение качества жизни;
- определить основные направления трансформации качества жизни в условиях формирующейся информационной экономики;

- дать характеристику субъектов, способствующих формированию нового качества жизни;
- определить факторы формирования нового качества жизни населения;
- предложить систему показателей измерения качества жизни с учетом информационной составляющей.

Объектом исследования является население в условиях перехода к информационному обществу.

Предметом исследования являются социально-экономические отношения, формирующиеся в процессе трансформации качества жизни населения в условиях развития информационного общества.

Теоретической и методологической основой исследования послужили труды ведущих отечественных и зарубежных ученых, посвященные как проблемам определения сущности качества жизни и факторов его формирования в обществе, так и вопросам измерения качества жизни. В работе использовались публикации в периодических специализированных изданиях, материалы научно-практических конференций и семинаров, посвященные проблемам качества жизни и развития информационного общества в России.

В процессе работы применялись такие общенаучные методы и приемы, как: научная абстракция, анализ и синтез, сочетание исторического и логического, системного и интегративного подходов, наблюдение основных макроэкономических показателей.

Эмпирическую базу исследования составили материалы Федеральной службы государственной статистики Российской Федерации, Министерства экономического развития РФ, Министерства связи и массовых коммуникаций РФ, данные отраслевых и академических научно-исследовательских институтов, периодической печати, экспертные оценки.

К наиболее существенным результатам исследования, полученным лично автором, обладающим **научной новизной** и выносимым на защиту, относятся следующие положения:

1. Уточнена трактовка категории качества жизни как понятия, объединяющего, помимо объективных и субъективных характеристик удовлетворения совокупности жизненных потребностей населения и возможностей по удовлетворению этих потребностей, предоставляемых населению не только органами государственной власти, коммерческими и некоммерческими организациями, но и что наиболее существенно – частными лицами и меняющимися факторами окружающей среды под воздействием формирующегося информационного общества.
2. Разработана классификация подходов к измерению качества жизни исходя из уровня их применения (макро-, мезо-, микро-анализ) и различных аспектов жизни (экономические, социальные, психологические, биологические измерители).
3. Предложена модель формирования качества жизни с учетом потребностей населения и возможностей, предоставляемых обществом и окружающей средой, представляющая собой совокупность взаимосвязанных характеристик, отражающих развитие информационной экономики; социально-демографические, культурные и технологические факторы; политические условия и формирование гражданского общества; деятельность различных субъектов (пользователей сети Интернет, бизнес-организаций, государственных органов власти, общественных организаций и гражданского общества); сферы жизни (трудовую, потребительскую, семейно-родовую и духовную).
4. Выявлены причины, сдерживающие процесс повышения качества жизни в России, в рамках проводимой государственной социальной политики, в том числе: чрезмерный акцент на нормативные и абсолютные показатели уровня жизни в ущерб развитию возможностей национальной экономики; дирижистский подход к определению параметров качества жизни населения; необоснованный выбор групп населения для оказания социальной поддержки.

5. Определены основные направления трансформации качества жизни под воздействием новой информационной составляющей: технико-технологическое, инфраструктурное, социально-психологическое, культурное; появление новых групп субъектов (электронное правительство; общественные организации; производители компьютерного оборудования; провайдеры Интернет-доступа и Интернет-услуг; частные пользователи сети Интернет).

Теоретическая значимость работы состоит в дальнейшем развитии теоретических подходов к изучению качества жизни населения с учетом новых явлений, возникающих при переходе к информационному обществу. Материалы диссертационной работы могут быть использованы для дальнейших исследований проблем трансформации качества жизни в России. Практическая значимость полученных результатов состоит в том, что они могут быть использованы при разработке федеральных, региональных и местных программ и проектов социально-экономического развития с учетом перехода к информационному обществу.

Полученные в ходе проведенного исследования результаты и теоретические разработки могут быть применены в учебном процессе вузов при преподавании дисциплин: «Экономика труда», «Макроэкономика», «Электронная коммерция», «Государственное регулирование экономики».

Апробация и реализация результатов диссертации. Основные выводы и результаты диссертационного исследования обсуждались на научно-практических конференциях Московского гуманитарного университета, Российского государственного торгово-экономического университета, международных и региональных конференциях (г. Москва, 2010-2011 гг.).

Основные теоретические положения и результаты исследования отражены в 5 научных публикациях, общим объемом 1,8 п.л.

Структура работы. Диссертация состоит из введения, трех глав, включающих девять параграфов, заключения, списка использованной литературы, приложения.

II. Основное содержание работы

Во **введении** обоснована актуальность темы исследования; определены объект, предмет, цель и задачи изучения, определены теоретические и методологические основы исследования, информационная база; сформулирована научная новизна, практическая значимость диссертационной работы.

В **первой главе** *«Теоретические подходы к рассмотрению понятия «качество жизни»* определено «качество жизни» как понятие, объединяющее помимо объективных и субъективных показателей удовлетворения совокупности жизненных потребностей населения возможности по удовлетворению этих потребностей, предоставляемые населению не только органами государственной власти, коммерческими и некоммерческими организациями, но и что наиболее существенно - частными лицами и меняющимися факторами окружающей среды под воздействием формирующегося информационного общества.

В ходе анализа существующих трактовок данного понятия была разработана классификация подходов к его определению. Качество жизни может трактоваться как:

- объект для дальнейшего совершенствования;
- совокупность взаимосвязанных элементов, факторов, параметров;
- процесс совершенствования жизни людей или общества в целом;
- индикатор, т.е. показатель уровня экономического развития общества; - потребность существования;
- сравнительная характеристика;
- уточненное другое понятие.

В работе отмечается, что трактовки качества жизни существенно различаются в зависимости от объекта, качество жизни которого исследуется. Различия особенно заметны при разграничении качества жизни индивида (семьи, небольшой группы), поселения (города, региона), страны или общества в целом. При анализе качества жизни на глобальном уровне обычно оперируют макроэкономическими показателями и идеями глобальности.

Для дальнейшего понимания существенных изменений, происходящих с качеством жизни в современной экономике, необходимо исследовать качество жизни не только на уровне населения в целом, но и на уровне индивидов. Такой подход был разработан во Всероссийском научно-исследовательском институте технической эстетики (ВНИИТЭ).

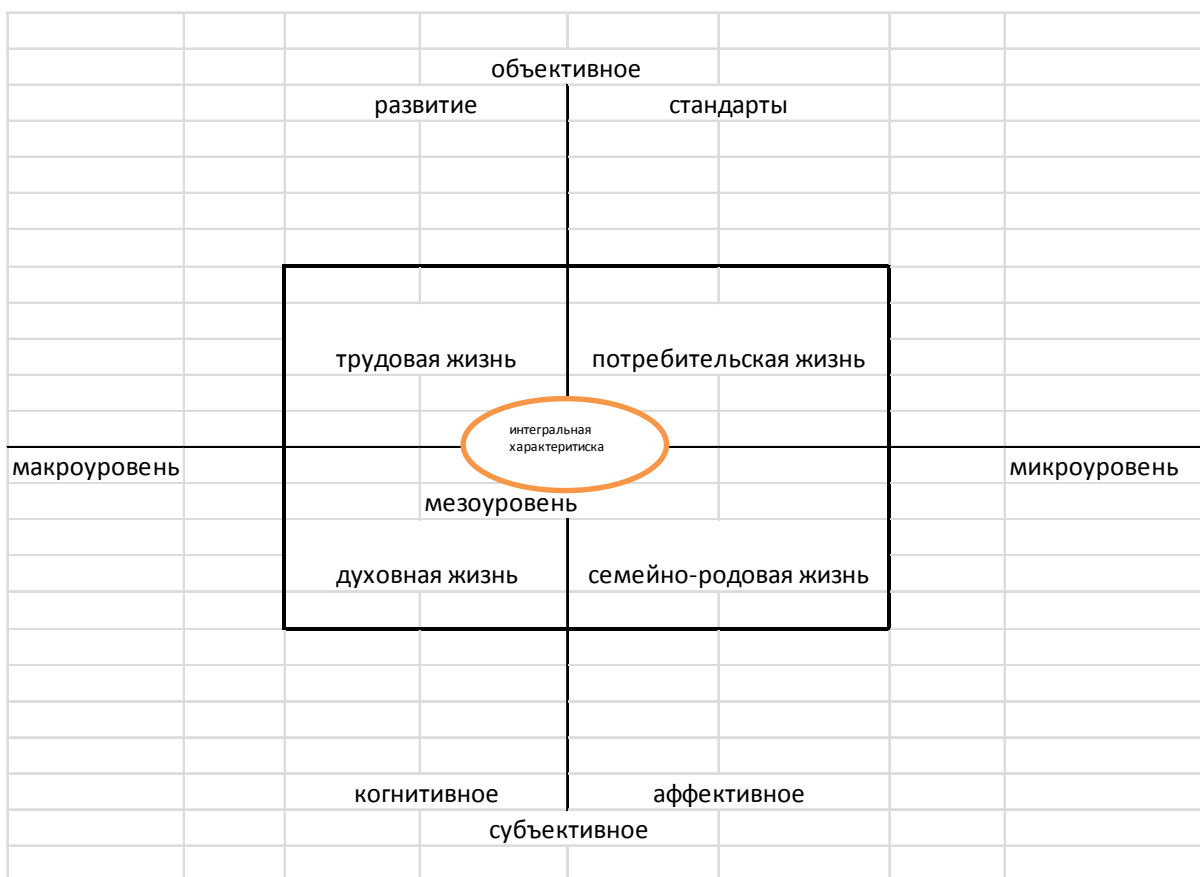


Рис. 1. Интегральная модель качества жизни

Исследователи ВНИИТЭ определяют качество жизни как «совокупность свойств жизни человека, включающая его внутренние возможности осуществлять жизнедеятельность с той или иной интенсивностью и

экстенсивностью (жизненный потенциал) и свойства, выражающие уровень соответствия параметров среды и характеристик жизненных процессов индивидуально и социально позитивным потребностям, интересам, ценностям и целям¹». Согласно концепции ВНИИТЭ, основными сторонами, охватываемыми в совокупности понятие «жизнь», являются: созидательная жизнь, потребительская жизнь, семейно-родовая жизнь, духовная жизнь.

Учитывая интегральный и динамический характер категории качество жизни, а также совокупность субъективных и объективных показателей, в работе уточнен подход, предложенный исследователями ВНИИТЭ (рисунок 1).

В ходе проведения исследования проблем измерения качества жизни был сделан вывод, что при необходимости измерения качества жизни многие исследователи приравнивают понятия «качество жизни» и «уровень жизни». Считается, что социально-экономические показатели уровня жизни населения отражают качество его жизни (см. табл. 1).

Исследование выявило, что сложившаяся современная система оценки качества жизни основана на принципиальных разработках Римского клуба, которые предполагали, что существует некий высший стандарт качества жизни (стандарт индустриально развитых стран), к которому развивающиеся страны и страны с переходной экономикой должны стремиться. Откорректированный неудачами построения новых экономик в 1990-е годы, данный подход принял как данность наличие национальной и региональной специфики в реализации качества жизни. Однако, характеристика самого качества жизни все также находилась в рамках идеи замкнутой системы и была основана исключительно на развитии индустриальной экономики. Четкие показатели индустриального развития, к которым необходимо было стремиться, вступили в противоречие с новым этапом экономических отношений – постиндустриальной экономикой (информационной экономикой, экономикой знаний).

¹ Качество жизни // Качество жизни. Краткий словарь. М., Смысл, 2009. С. 60.

Таблица 1

Основные социально-экономические показатели уровня жизни населения²

Показатель	Годы							
	1992	1995	1998	2001	2004	2007	2008	2009
Реальные располагаемые денежные доходы населения, проценты к предыдущему году	52,5	85,0	83,8	108,7	110,4	112,1	102,3	102,6
Среднемесячная номинальная начисленная заработная плата работающих в экономике, руб. (до 1998 г. – тыс. руб.)	6,0	472,4	1051,5	3240,4	6739,5	13593	17290	18637,5
Фактическое конечное потребление домашних хозяйств, проценты к предыдущему году (в сопоставимых ценах)	н/д	н/д	н/д	108,2	110,5	112,5	109,5	93,6
Величина прожиточного минимума, руб. в месяц (до 1998 г. – тыс. руб.)	1,9	264,1	493,3	1500	2376	3847	4593	5153
Численность населения с денежными доходами ниже величины прожиточного минимума, млн человек	49,7	36,5	34,2	40,0	25,2	18,7	18,9	18,5
Численность населения с денежными доходами ниже величины прожиточного минимума, проценты от общей численности населения	33,5	24,8	23,3	27,5	17,6	13,3	13,4	13,2
Соотношение среднедушевых денежных доходов с величиной прожиточного минимума, проценты	210	195	204	204	270	328	325	327
Соотношение среднемесячной номинальной начисленной заработной платы с величиной прожиточного минимума, проценты	281	159	189	199	259	327	348	334
Коэффициент Джини	0,29	0,387	0,394	0,397	0,409	0,423	0,422	0,422
Коэффициент фондов, разы	8	13,5	13,8	13,9	15,2	16,8	16,7	16,7

В работе выделено три подхода к анализу качества жизни (рисунок 2):

1. Системный – анализ через систему взаимосвязанных показателей (т.е. понимание качества жизни как результата, который необходимо достичь путем изменения ряда показателей).

² Официальный сайт Федеральной службы государственной статистики URL :<http://www.gks.ru>

2. Ситуационный – анализ через описание постоянно изменяющихся факторов среды существования человека (т.е. измеряется количество и стоимость использования каждого фактора, а также уровень влияния факторов на конечный результат – повышение качества жизни).

3. Процессный – анализ изменения состояния качества жизни в ходе жизни человека (т.е. постоянный анализ всех проводимых изменений в качестве жизни человека и общества в целом).

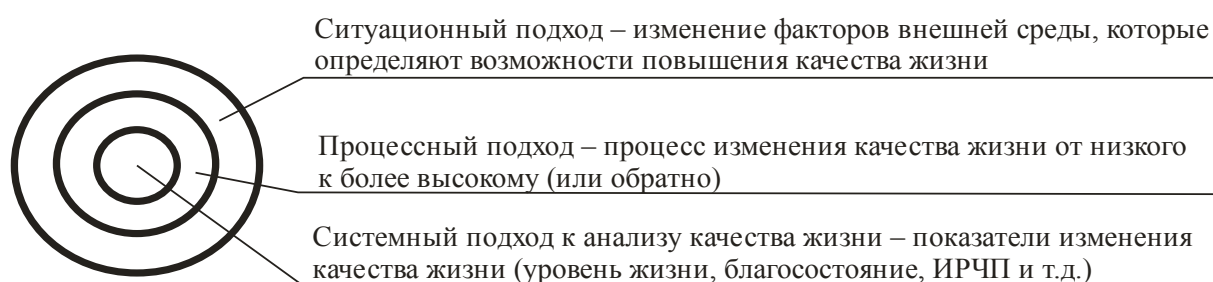


Рис.2. Подходы к анализу качества жизни

К сожалению, в современной России ни на государственном, ни на региональном уровнях нет законодательных документов, адекватно отражающих возможности по совершенствованию качества жизни. Во-первых, не существует закона о качестве жизни. Во-вторых, основой для существующих региональных законодательных актов был подход, основанный на социальных стандартах и совершенствовании уровня жизни. В-третьих, существующее региональное законодательство касается прямой поддержки наименее обеспеченных слоев населения (что чрезвычайно важно), но не способствует развитию тех социальных слоев общества, которые своей деятельностью могли бы повысить конкурентоспособность российской экономики и развивать новые экономические процессы в стране.

На основе анализа российского законодательства в области повышения качества жизни нами разработан ряд предложений для совершенствования российской законодательной базы:

1. Будет полезной разработка закона, фиксирующего ориентиры по повышению качества жизни в стране. Основой для разработки закона может стать идея о качестве жизни, как предоставляемых возможностях, которые создают органы власти в процессе своей деятельности для повышения качества жизни населения.

2. Для более эффективного исполнения закона, необходимы институциональные основы по реализации программ повышения качества жизни населения. Это не означает создание новых организаций, а означает изменение идеологии существующих. Жесткая привязка деятельности государственных, региональных и муниципальных органов власти к оценке этой деятельности со стороны населения, наличие инструментов и форматов оценки существенно облегчит его исполнение.

3. Поскольку, повышение качества жизни есть не конечный, а длящийся во времени процесс, то будет полезно разрабатывать постепенные и четкие планы действий по повышению качества жизни населения в каждом регионе и в стране в целом. Например, следует предусмотреть систему индикативного планирования, возможности вмешательства в формирование планов со стороны представителей общественных организаций, постоянное совершенствование планов во времени. Использование при планировании показателей уровня жизни не в качестве целей, ориентиров для возможности оценки результатов реализуемых программ, также будет полезным.

4. Важным параметром совершенствования существующей политики по повышению качества жизни будет являться принципиальный уход российской социальной политики от патерналистской модели. Возможности повышения качества жизни могут развивать мотивацию жителей страны, а не угнетать ее путем предоставления готовых решений. Такое развитие возможно за счет смягчения законодательства по функционированию профессиональных и некоммерческих сообществ; упрощения взаимодействия с органами власти

(в том числе, посредством снижения времени, необходимого для предоставления справок и услуг органами власти).

5. Привлечение граждан и представителей коммерческих организаций к разработке и реализации программ повышения качества жизни, закрепление в законодательстве более широких возможностей по реализации ответственного поведения гражданина также существенно облегчит процесс повышения качества жизни населения.

6. Для контроля реализации закрепленных в законодательстве по повышению качества жизни проектов и направлений можно использовать не только объективные показатели, но и, прежде всего, субъективные, полученные в ходе обратной связи с гражданами.

Вторая глава «Источники и направления формирования нового качества жизни в информационном обществе» посвящена исследованию вопросов сущности информационного общества, экономических и технологических основ его формирования, характеристике особенностей цифровизации жизни населения.

Таблица 2

Основные показатели развития информационного общества в России³

Основные показатели	Годы					
	2005	2006	2007	2008	2009	2010
1	2	3	4	5	6	7
Деятельность организаций в секторе ИКТ						
Число организаций, на конец года; тыс. ед.	114	107	118	116	127	-
<i>Среднесписочная численность работников:</i>						
тыс. чел.	1359	1379	1353	1387	1280	-
В процентах от общей численности работников организации	2,8	2,9	2,8	2,8	2,7	-
<i>Валовая добавленная стоимость:</i>						
млрд руб.	850	1006	1321	1591	1502	-
в процентах от ВВП	4,6	4,4	4,6	4,5	4,4	-
Использование ИКТ в организациях						
Удельный вес организаций, использующих персональные компьютеры, в общем числе организаций, проценты	91,1	93,3	93,3	93,7	93,7	-
Удельный вес работников организаций, использующих персональные компьютеры, в общей численности работников организации, проценты	29,8	34,6	36,8	41,0	43,5	-
Удельный вес организаций, использующих Интернет, в общем числе организаций, проценты	53,3	61,3	67,8	73,7	78,3	-
Удельный вес работников организаций, использующих	12,4	16,5	19,2	22,4	25,5	-

³ Индикаторы информационного общества: 2011: стат. сб. – М.: Национальный исследовательский университет «Высшая школа экономики», 2011. С.13-14.

Интернет, в общей численности работников организации, проценты						
Удельный вес организаций, имеющих веб-сайт, в общем числе организаций, проценты	14,8	21,1	19,8	22,8	24,1	-
Удельный вес организаций, использующих Интернет для взаимодействия с органами управления, в общем числе организаций, проценты	34,3	45,9	53,8	60,8	67,5	-
Затраты на ИКТ, млрд руб.	215	252	299	373	421	-
1	2	3	4	5	6	7
Использование ИКТ в домашних хозяйствах						
Удельный вес домашних хозяйств, имеющих персональные компьютеры, в общем числе домашних хозяйств, проценты	-	31	37	43	49	-
Удельный вес домашних хозяйств, имеющих доступ к Интернету с персонального компьютера, в общем числе домашних хозяйств, проценты	-	17	19	26	34	-
Число подключенных терминалов сотовой подвижной связи на 100 человек, штук	86,6	108,6	120,6	140,6	162,4	-
Использование Интернета населением						
Удельный вес населения, пользующегося Интернетом практически каждый день, в общей численности населения, проценты	-	5	-	-	22	26
Удельный вес населения, никогда не пользовавшегося Интернетом, в общей численности населения, проценты	-	78	-	-	55	51
Удельный вес населения, пользующегося Интернетом у себя дома, в общей численности населения, проценты	-	8	-	-	31	35
Удельный вес населения, пользующегося Интернетом на работе, в общей численности населения, проценты	-	6	-	-	15	12
Удельный вес населения, пользующегося Интернетом в образовательном учреждении, в общей численности населения, проценты	-	2	-	-	4	4
<i>Уровень Интернет-навыков населения:</i>						
высокий	-	0,1	-	-	-	3
средний	-	4	-	-	-	12
низкий	-	14	-	-	-	31

Основой происходящих в обществе трансформаций является широкое распространение информационно-компьютерных технологий и изменение отношения общества к ним. К основным показателям развития информационного общества в России относятся (таблица 2): деятельность организаций сектора информационно-компьютерных технологий (ИКТ); использование ИКТ в организациях; использование ИКТ в домашних хозяйствах; использование Интернета населением.

К факторам, которые способствуют формированию нового качества жизни в информационном обществе, отнесены: технологические, инфраструктурные, социально-экономические, демографические и культурные. В исследовании отмечается, что развитие технологических основ вхождения в

информационное общество России имело свои существенные отличия от других стран. И это существенно сказалось на возможностях реализации нового качества жизни населения.

Систему влияния факторов можно отразить в следующей схеме (рисунок 3):



Рис.3. Факторы, влияющие на становление нового качества жизни в информационном обществе

Отставание России в области развития электронного рынка и электронной коммерции снижает возможности населения в области реализации нового качества жизни. В свою очередь, формирование новых групп Интернет-пользователей и развитие Интернет-культуры способствует увеличению возможностей населения по повышению нового качества жизни.

Появление новых социально-демографических групп населения, пользование Интернетом для которых в обычной жизни весьма значимо, постепенно меняет и отношение к оценке качества жизни, о чем свидетельствуют данные таблицы 3.

С субъективной точки зрения российские Интернет-пользователи уже готовы признавать скоростной и удобный Интернет-доступ обязательным

элементом качества жизни, а возможности, которые возникают благодаря этому доступу – необходимой реальностью.

Таблица 3

Распределение ответов на вопрос «Изменилась ли Ваша жизнь после того, как Вы зарегистрировались в социальной сети в Интернет?», в процентах⁴

	Стала лучше	Стала хуже	Не изменилась	Не знаю
Школьники	31,4	2	37,3	29,4
Родители	22,9	1	60,4	15,6
Студенты	26,8	2,1	39,7	31,4

На наш взгляд, общая структура формирования нового качества жизни выглядит следующим образом (рисунок 4):

1. Уровень внешних факторов: включает технологические, экономические, политические, социально-демографические и культурные факторы.

2. Уровень субъектов воздействия: государственные органы власти различных уровней, общественные организации, бизнес-организации, пользователи сети Интернет.

3. Уровень проявлений качества жизни: трудовая жизнь, потребительская жизнь, духовная жизнь, семейно-родовая жизнь.

⁴ Овакимян О.С. Виртуальные социальные сети в ракурсе социологического анализа // «Грани». 2011. № 2. С.70.

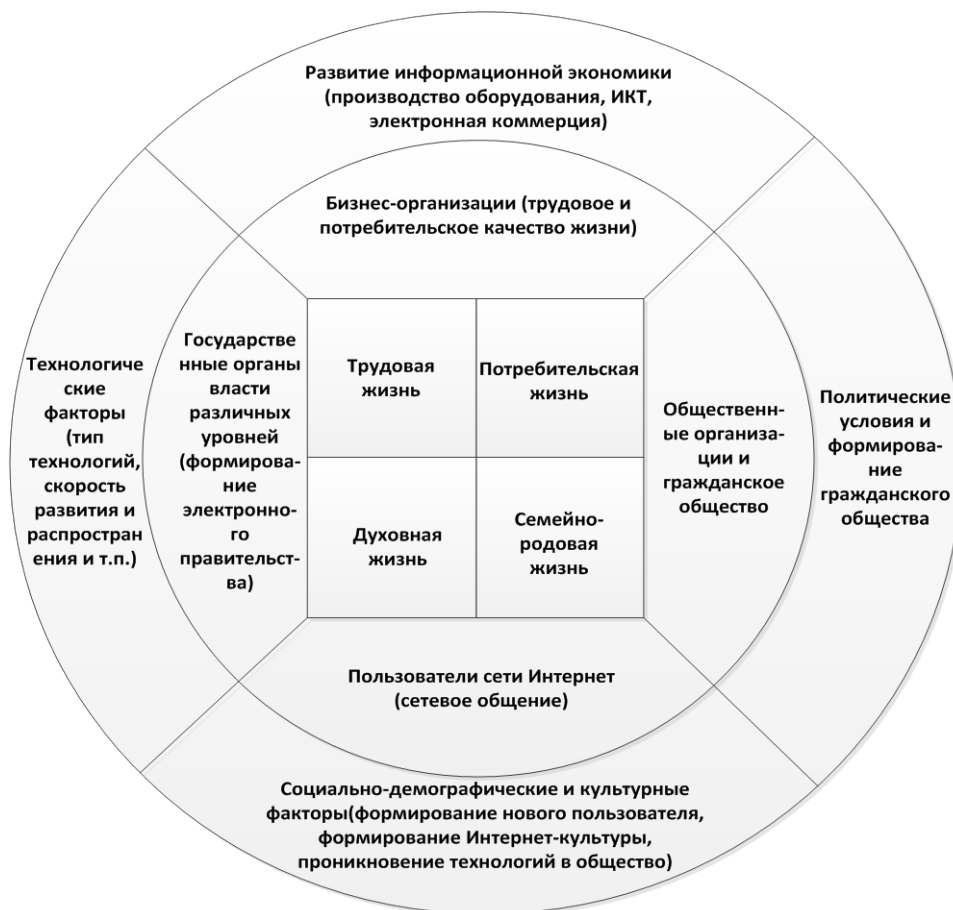


Рис.4. Модель формирования нового качества жизни

Для определения нового качества жизни необходимо не только понимание этих трех уровней, но и понимание соотношения между ними. Например, развитие информационной экономики во всех ее проявлениях поддерживает силу таких субъектов, как бизнес-организаций. Они, в свою очередь, максимально воздействуют на трудовую и потребительскую жизнь человека.

На основе анализа структуры формирования нового качества жизни была разработана новая информационная составляющая качества жизни.

В третьей главе «Основные характеристики нового качества жизни в условиях формирования информационного общества» определена роль информационного неравенства как характеристики качества жизни в информационном обществе; рассмотрены процессы изменения социальной

государственной политики в области развития информационного общества в России.

Исследуя направления сбора данных об использовании информационно-компьютерных технологий (ИКТ) можно заметить, что большая часть статистической информации касается объективных факторов и учитывает параметры, более близкие к развитию государственного сектора, чем субъективные факторы влияния этих технологий на жизнь населения страны.

Хотя сбор таких данных, чрезвычайно важен для понимания уровня и скорости развития внедрения ИКТ в России, но такие данные слишком мало говорят об уровне цифрового неравенства внутри самой страны и ничего не сигнализируют о влиянии развития ИКТ на качество жизни населения. Более того, сегодня идеология борьбы с информационной (цифровой) бедностью предполагает единственное лекарство – увеличение парка компьютеров, подключенных к сети Интернет. Однако, наиболее прогрессивным исследователям вполне ясно, что предоставление населению выхода в сеть не решает вопросов об использовании возможностей, предоставляемых пользователю современными компьютерными технологиями.

Одним из способов сравнения стран по уровню информатизации является составление индексов участия в сетевой экономике. Например, сводный интеллектуальный портал Всемирного банка (www.worldbank.org) позволяет в интерактивном режиме анализировать и сравнивать экономики 100 стран по любой выборке из показателей, имеющихся в базе данных. Из 69 показателей 14 составляют группу ИКТ. Некоторые из этих 14 показателей являются сводными индексами, рассчитываемыми известными мировыми организациями: ITU – International Telecommunication Union (www.itu.int); WDI – World Development Indicators (индикаторы Всемирного банка); IMD – International Management Development (World Competitiveness Yearbook, Всемирный ежегодник конкурентоспособности) (www.imd.ch); WEF – World Economic Forum (Global Competitiveness Report, Глобальный отчет о

конкурентоспособности Всемирного экономического форума в Давосе) (www.economicforum.int); IDC – International Data Corporation.

В 2010 году Российская Федерация заняла 47-е место в мировом рейтинге стран по уровню развития информационно-коммуникационных технологий (ИКТ). По данным мировых аналитиков, услуги ИКТ во всех странах с каждым годом становятся более доступными. Цены на широкополосную связь с 2008 по 2010 гг. упали более чем в два раза. Уровень проникновения мобильной связи в развивающихся странах продолжает расти, аналогичная динамика наблюдается на рынке широкополосного беспроводного доступа в Интернет. Число пользователей Интернет в целом увеличилось вдвое за последние 5 лет и в настоящий момент составляет 2 млрд человек. Причем, сильнее всего показатели растут под влиянием таких больших стран, как Бразилия, Китай, Индия, Нигерия и Россия.

Не сложно заметить, что глобальности параметров для расчета всех индексов мешает оценить изменение качества жизни в процессе информатизации стран. По уровню развития ИКТ в стране можно лишь предположить, как может меняться совокупность возможностей для улучшения качества жизни. Однако, формальные показатели доступности не демонстрируют существенных изменений в качестве жизни населения.

В большинстве международных исследований цифровое неравенство определяется как расслоение общества и государств по возможности получать и использовать информацию, передаваемую с помощью новых информационно-коммуникационных технологий.

В ходе обсуждения возможных направлений борьбы с цифровым неравенством в России, представители Министерства связи и массовых коммуникаций выделили отрасли, инвестирование в которые наиболее эффективно на современном этапе: развитие электронного правительства; электронное обучение; электронная медицина; поддержка малого и среднего бизнеса; информатизация сельского хозяйства; организация розничных продаж;

продвижение банковских услуг для малоимущих через мобильные системы и Интернет.

При этом особо указывается, что необходимо проведение большого количества мероприятий для мотивирования людей на обучение использованию информационно-компьютерных технологий для получения социальных выгод. Т.е. без сомнений принимается идея о том, что применение ИКТ будет способствовать если не устранению, то активному сглаживанию социального неравенства в стране. Следовательно, государственные программы по устранению цифрового неравенства, есть новая модификация социальной политики российского правительства.

Кроме цифрового неравенства между странами, существует также поколенческое и культурно-психологическое неравенство между пользователями ИКТ, т.е. более личностная интерпретация термина. Германский исследователь феномена цифрового неравенства Марк Варшауер считает необходимым, в данном контексте, использовать параметр неравенства не для полярного разделения групп, а для выстраивания градации различных степеней ущемленности в силу различия в доступе к ИКТ.

Исходя из данных мирового опыта, мы можем предположить, что способ измерения цифрового неравенства основывается на:

1. Анализе субъектов цифрового неравенства: стран и регионов; социальных слоев и групп населения; фирм и компаний; семей и индивидов.
2. Делении факторов, определяющих цифровое неравенство на пять основных групп: экономическую (стоимостные, инфраструктурные); политико-правовую (например, запреты на государственном уровне определенных типов услуг, вариантов доступа, товаров, оборудования или ограничение пользователей в правах); образовательно-культурную (навыки пользования Интернет и т.п.); технологическую (например, характеристики главенствующей на рынке технологии; наличие ограничений по развитию альтернативных видов

технологий и т.п.); географическую (удаленность от точек предоставления услуг и технического обслуживания и т.п.).

Таким образом, получается структура для оценки уровня цифрового неравенства для каждого элемента информационного общества. Данная структура позволяет использовать для измерения не только объективные, но и субъективные показатели. Следовательно, новое качество жизни в информационном обществе и информационной экономике можно воспринимать через призму цифрового неравенства и рассчитывать направления ликвидации цифрового неравенства как шаги по совершенствованию и развитию нового качества жизни.

Следовательно, в процессе совершенствования государственной политики в области развития информационного общества в России необходимо учитывать факторы повышения качества жизни населения и применять подходы, характерные для формирования цифрового качества жизни.

В заключение диссертации обобщены основные результаты проведенного исследования.

Основные положения диссертации изложены в следующих работах автора:

1. Симакина М.А. Информационное общество как основа формирования нового качества жизни человека // Управление экономическими и социальными системами <http://www.uecs.ru/economika-truda/item/1262-2012-04-16-07-00-12> (0,5 п.л.).

2. Симакина М.А. Трансформация качества жизни в информационном обществе // Современные исследования социальных проблем (электронный научный журнал). 2012. №3(11). <http://sisp.nkras.ru/e-ru/issues/2012/3/simakina.pdf> (0,6 п.л.).

3. Симакина М.А. Роль качества обслуживания в развитии проводного доступа к сети Интернет // Управление торговлей: теория, практика, инновации: материалы IV Международной научно-практической конференции. М.: РГТЭиУ, 2011. (0,3 п.л.).

4. Симакина М.А. Неравенство как характеристика измерения качества жизни населения // Всероссийский журнал научных публикаций. 2012. №3. (0,2 п.л.).

5. Симакина М.А. Информационное общество как среда реализации нового качества жизни //Московское научное обозрение. 2012. № 4. (0,2 п.л.).

Подписано в печать 27.04.2012 г. Заказ №

Формат 60x80 1/16. Объем 1,2 п.л. Тираж 100 экз.

Издательство ННОУ ВПО «Московский гуманитарный университет»

111395, г. Москва, ул. Юности, 5/1