

Негосударственное некоммерческое образовательное учреждение
высшего профессионального образования
Московский гуманитарный университет

На правах рукописи

Скитович Антон Алексеевич

**ЛИЧНОСТНЫЕ ХАРАКТЕРИСТИКИ СПЕЦИАЛИСТОВ С
РАЗНЫМ УРОВНЕМ ИННОВАЦИОННОЙ АКТИВНОСТИ**

Специальность: 19.00.01 – общая психология,
психология личности, история психологии

Диссертация
на соискание ученой степени
кандидата психологических наук

Научный руководитель:
кандидат психологических наук, доцент
Суркова Елена Германовна

Москва – 2014

ОГЛАВЛЕНИЕ**ВВЕДЕНИЕ 3****Глава 1. Теоретический анализ подходов к изучению инновационной активности личности в отечественной психологии 16**

- 1.1 Исследования личности как субъекта деятельности в отечественной психологии.....16
- 1.2 Субъектно-деятельностный подход как теоретико-методологическая основа изучения личности инноватора.....22
- 1.3 Характеристика инновационной деятельности.....32
- 1.4 Личностные характеристики субъекта инновационной деятельности.....38
 - 1.4.1 Характеристики представлений инноваторов о себе.....41
 - 1.4.2 Характеристики самоактуализации инноваторов.....49
 - 1.4.3 Характеристики совладающего поведения инноваторов.....57

Выводы по Главе 1. 66**Глава 2. Эмпирическое исследование личностных характеристик инноваторов 69**

- 2.1 Программа исследования.....69
- 2.2 Личностные характеристики инноваторов.....78
- 2.3 Личностные характеристики мужчин и женщин инноваторов.....86
- 2.4 Личностные характеристики руководителей-инноваторов.....89
- 2.5 Психологический портрет инноватора.....93

ЗАКЛЮЧЕНИЕ 100**СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННОЙ ЛИТЕРАТУРЫ 103****ПРИЛОЖЕНИЯ 117**

ВВЕДЕНИЕ

Актуальность исследования.

Современные условия развития общества, связанные с непрерывным изменением и модернизацией разнообразных сфер жизнедеятельности, совершенствованием и сменой технологий и техники, и во многом кардинально меняющие жизнь как отдельно взятого человека, так и целых государств, приковывают всё большее внимание к личностным характеристикам субъектов инновационной деятельности – «инноваторам». Это социально зрелые и инициативные граждане с высоким уровнем инновационной активности, обладающие способностью преобразовывать свои возможности и личностный потенциал в продуктивную деятельность, творчески подходящие к решению возникающих проблем, оперативно ориентирующиеся в различных нестандартных ситуациях. Возрастающий в последние годы интерес со стороны науки и общества к таким людям, во многом обуславливает высокую актуальность изучения источников идей инновационных процессов, механизмов инновационного поведения личности, а также факторов, детерминирующих достижение успеха в таком виде деятельности.

Впервые термин «инновационная личность» был обозначен экономистом Эвереттом Хагеном (1963), еще в середине двадцатого века предположившим, что главной движущей силой экономики является личность особого типа, которую в противовес традиционной для того времени авторитарной, он назвал новаторской. Он же впервые предложил рассматривать как важнейшие характеристики инноватора следующие: отношение к действительности; понимание роли индивида в мире; стиль лидерства; степень склонности к созиданию и новациям [101].

В настоящее время известно, что успешность инновационного поведения в значительной степени обусловлена высоким уровнем инновационной активности субъекта инновационной деятельности, а также детерминирована личностными характеристиками, связанными с его компетентностью во взаимодействии с новыми идеями и технологиями. Эта компетентность имеет две основные стороны. Одна из них связана со способностью продуцировать новые идеи (креативностью), а вторая – со способностью их принимать, дорабатывать, распространять и внедрять (инновационностью) [70].

В современных исследованиях по психологии «инноваторами» предлагается называть людей, не только обладающих профессионализмом и эрудицией, но и способных, прежде всего, реализовать свои возможности на практике, «выйти за пределы» существующих рамок и инструкций, быть субъектами инновационной деятельности, демонстрировать высокий уровень инновационной активности.

Несмотря на постоянно возрастающий интерес со стороны науки к проблеме выявления характеристик личности инноватора, исследований по психологии инновационной деятельности не так много и они носят локальный и весьма противоречивый характер.

Дискуссионными остаются вопросы о том, что представляет собой инновационное поведение и инновационный потенциал, мало изучены условия, способствующие развитию и самореализации инноваторской личности. Одним из основных пунктов научного интереса являются личностные характеристики субъекта инновационной деятельности, которые напрямую связаны с его способностью продуцировать, воспринимать, оценивать и осуществлять внедрение новых идей и технологий.

Степень разработанности проблемы исследования.

В настоящее время в психологической науке ведется активная дискуссия относительно того, какими факторами в наибольшей степени детерминирована высокая инновационная активность субъекта, как соотносятся между собой креативность, творческие способности личности и ее способность дорабатывать и применять на практике свои идеи.

В научной психологической литературе широко представлены исследования креативности и творческого мышления, при этом исследований психологических закономерностей процессов рождения, трансформации и внедрения новых идей и решений – инноваций, – значительно меньше.

Проблема креативности, являющаяся, по сути, способностью генерировать новые, потенциально полезные идеи, достаточно подробно изучена в трудах как отечественных (Д.Б. Богоявленская, В.Н. Дружинин, Я.А. Пономарев, Е.П. Ильин и др.), так и зарубежных ученых (С.W. Taylor, Е.P. Torrance, J.P. Guilford, Н. Gruber, F. Barron и др.).

Исследования, затрагивающие различные аспекты инновационного поведения и личностные характеристики инноватора, представлены в работах В.Е. Ключко, Э.В. Галажинского, С.Р. Яголковского, О.Е. Ермаковой, И.В. Пахно, Ю.В. Сметановой, М.В. Волковой, Н.В. Сербиновской, А.А. Понукалина, Н.Ю. Молоствовой и др.

Однако феномен личности не столько креативной и творческой, сколько «инноваторской», обладающей, словами В.Е. Ключко и Э.В. Галажинского, «потенцией преобразовывать свои возможности в действительность» во многом остается не изученным [68].

Объект исследования: специалисты с разным уровнем инновационной активности.

Предмет исследования: личностные характеристики специалистов с разным уровнем инновационной активности.

Цель исследования: изучение личностных характеристик специалистов с разным уровнем инновационной активности.

Основная гипотеза исследования: личность специалиста, обладающего высоким уровнем инновационной активности, интегрирует в себе специфический комплекс личностных переменных: характеризующих ее как субъекта инновационной деятельности и как специалиста-инноватора.

Частные гипотезы исследования:

– Наиболее значимой личностной характеристикой специалиста с высоким уровнем инновационной активности как субъекта инновационной деятельности является его представление о себе как об активной личности, способной к саморазвитию, саморегуляции и конструктивному взаимодействию с окружающей действительностью и другими людьми.

– Существуют специфические личностные характеристики специалиста-инноватора, среди которых наиболее значимыми являются его творческие и коммуникативные способности.

– Существуют специфические комплексы личностных характеристик специалистов с высоким уровнем инновационной активности в контексте их должностного положения в организации.

– Существуют специфические комплексы личностных характеристик специалистов с высоким уровнем инновационной активности мужского и женского пола.

Задачи исследования:

В соответствии с обозначенной целью и выдвинутыми гипотезами исследования поставлены следующие задачи:

1. Провести теоретический анализ основных подходов к исследованию человека как активного субъекта деятельности, обобщить результаты психологических исследований, направленных на изучение личностных характеристик специалистов с разным уровнем инновационной активности, выявить ключевые содержательные характеристики обозначенной проблемы.

2. Разработать и обосновать теоретико-методологическую базу эмпирического исследования личностных характеристик специалистов с разным уровнем инновационной активности, опираясь на основные положения субъектно-деятельностного подхода.

3. Провести сравнительный анализ личностных характеристик специалистов с разным уровнем инновационной активности.

4. Проанализировать личностные характеристики специалистов с разным уровнем инновационной активности в контексте их должностного положения в организации.

5. Проанализировать личностные характеристики специалистов мужского и женского пола с разным уровнем инновационной активности.

6. Охарактеризовать специфику и психологическую структуру личности инноватора.

Теоретико-методологическую основу исследования составили:

– основные положения субъектно-деятельностного подхода, сформулированные в работах отечественных ученых (С.Л. Рубинштейн, К.А. Абульханова-Славская, Б.Г. Ананьев, А.В. Брушлинский, Л.И. Анцыферова, Е.А. Сергиенко, В.А. Петровский, А.Л. Журавлев, В.В. Знаков, З.И. Рябикина и др.), в рамках которого человек рассматривается как активный творец своей жизни;

– основные принципы системного подхода (Б.Г. Ананьев, П.К. Анохин, Б.Ф. Ломов);

– принцип единства сознания и деятельности (А.Н. Леонтьев, С.Л. Рубинштейн, В.П. Зинченко, А.А. Бодалев, А.В. Карпов);

– концепция инновационного поведения личности (В.Е. Ключко, Э.В. Галажинский, С.Р. Яголковский, О.Е. Ермакова, Н.В. Сербиновская, Ю.В. Сметанова, А.А. Понукалин, М.В. Волкова, И.В. Пахно, Н.Ю. Молостова и др.);

– отечественные и зарубежные подходы к изучению совладающего поведения субъекта (Л.И. Анцыферова, Ф.Е. Василюк, Д.А. Леонтьев, Л.А. Китаев-Смык, Т.Л. Крюкова, Е.В. Куфтык, Е.Г. Суркова, С.А. Хазова, С. Фолкман, Р. Лазарус и др.);

– отечественные и зарубежные концепции, отражающие проблему творчества и творческого мышления (Д.Б. Богоявленская, В.Н. Дружинин, А.М. Матюшкин, Я.А. Пономарев, В.Д. Шадриков и др.);

– отечественные и зарубежные теории самореализации личности (К.А. Абульханова-Славская, А.Г. Асмолов, Б.С. Братусь, Б.Е. Василюк, В.П. Зинченко, В.Е. Ключко, Л.А. Коростылева, Д.А. Леонтьев, А.Б. Орлов, Б.Д. Парыгин, В.А. Петровский, З.И. Рябикина, К. Роджерс, А. Маслоу, К. Левин, Г. Мюррей, Э. Фромм и др.);

– концепция взаимосвязи между структурными компонентами самосознания (В.В. Столин).

Методическая организация исследования:

Для решения поставленных задач и проверки выдвинутых гипотез использован следующий комплекс психологических методик, условно разделенный нами на четыре группы:

1. В качестве методики, оценивающей личностные характеристики респондентов, использовался:

– тест «Пятифакторный личностный опросник» Р. МакКрае и П. Коста («Большая пятерка») в адаптации А.Б. Хромова [148].

2. Для исследования креативности и уровня самоактуализации личности использовались:

– тест Н.Ф. Вишняковой «Креативность» [103];

– «Самоактуализационный тест» (САТ) Э. Шострома в адаптации Ю.Е. Алешинной, Л.Я. Гозмана, М.В. Загика и М.В. Кроз [8].

3. Для определения способов преодоления трудных жизненных ситуаций использовались:

– опросник Плутчика-Келлермана-Конте «Индекс жизненного стиля» в адаптации Л.И. Вассермана и Е.А. Трифионовой [36];

– тест жизнестойкости С. Мадди в адаптации Д.А. Леонтьева и Е.И. Рассказовой [92];

– копинг-тест Р. Лазаруса и С. Фолкмана в адаптации Т.Л. Крюковой, Е.В. Куфтык, М.С. Замышляевой [83].

4. Для исследования особенностей самоотношения и отношения к окружающей действительности инноваторов, включая оценку их представлений о жизненных перспективах, использовались:

- методика исследования самоотношения (МИС) С.Р. Пантилеева [108];
- проективная методика «Метафорический автопортрет личности» [74];
- методика «Оценивание пятилетних интервалов жизни» (ОПИ)

Е.И. Головахи и А.А. Кроника [44].

В проведенном эмпирическом исследовании принимали участие молодые работники Московской железной дороги – филиала ОАО «РЖД» (далее – МЖД), активно участвующие в инновационной деятельности (участники, финалисты и победители конкурса молодежных инновационных проектов). Общий объем выборки составил 131 человек, мужчины и женщины в возрасте от 20 до 30 лет, среди них 101 юноша и 30 девушек.

Исследование проходило в период с 2011 по 2013 гг. и состояло из трех основных этапов:

1. На **первом этапе** проводился подробный теоретический анализ современного состояния исследуемой проблемы, обозначались цели исследования, выдвигались гипотезы и формулировались основные задачи исследования, формировалась методологическая база исследования.

2. **Второй этап** включал в себя проведение эмпирического исследования.

С целью выделения группы инноваторов из общего числа молодых работников МЖД посредством системы собеседований, тестирований, экспертных оценок и деловых игр, был осуществлен многоступенчатый отбор наиболее креативных, перспективных и целеустремленных сотрудников.

Все респонденты, принявшие участие в исследовании, по результатам проведенной экспертной оценки и оценки их эффективности участия в конкурсе инновационных проектов на протяжении трех лет, были условно поделены нами на следующие две группы:

- **Группа 1** – участники конкурса, успешно преодолевшие вторую ступень оценки (финалисты и победители конкурса инновационных проектов) (53 человека);

- **Группа 2 (контрольная группа)** – юноши и девушки, работники этой же организации, выразившие желание принять участие в конкурсе, но не прошедшие первую ступень оценки и не попавшие в финал конкурса инновационных проектов (85 человек).

Методы и критерии оценки инновационной активности респондентов:

- Метод экспертных оценок.

В рамках конкурса инновационных проектов были использованы индивидуальные (первая ступень) и коллективные (вторая ступень) экспертные оценки.

На первой ступени была сформирована экспертная комиссия, в состав которой вошли руководители высшего звена МЖД, имеющие стаж работы более 15 лет и представляющие различные сферы деятельности железнодорожной отрасли (общая численность – 25 человек). Каждый из членов экспертной комиссии ознакомился и оценил представленные участниками проекты по следующим четырем показателям: *новизна, реализуемость, актуальность* проекта, а также *экономический эффект* от его внедрения.

Каждый из показателей оценивался по 10-балльной шкале. В результате суммирования полученных баллов была вынесена комплексная оценка инновационности проектов, составлен итоговый рейтинг 1-ой ступени, на основании которого 7 лучших проектов прошли в финальный этап конкурса (на вторую ступень оценки).

Вторая ступень включила в себя оценку семи отобранных проектов и выявление победителей и призеров конкурсной (финальной) комиссией.

- Оценка эффективности участия в конкурсе инновационных проектов с 2011 по 2013 гг.

При разделении респондентов на группы, также учитывалась их активность и успешность участия в конкурсах инновационных проектов на протяжении трех

лет. Таким образом, в первую группу испытуемых вошли финалисты и победители конкурсов инновационных проектов, проводимых в период с 2011 по 2013 гг.

3. На **третьем этапе** выполнялась обработка полученных данных, анализ и интерпретация основных результатов исследования, выявление особенностей респондентов обеих исследуемых групп.

Анализ и обработка полученных данных осуществлялась с использованием программного пакета для статистического анализа STATISTICA 6.0.

Для сравнения значения показателей в двух исследуемых группах использовался непараметрический критерий Манна-Уитни. Для проверки наличия и структуры взаимосвязей между исследуемыми переменными использовался факторный анализ (с помощью метода главных компонент; вращение – нормализованный варимакс).

Надежность и достоверность результатов эмпирического исследования обеспечивалась глубиной анализа теоретической базы, репрезентативностью выборки, применением комплекса методик, отвечающих целям и задачам исследования, использованием современных методов статистической обработки данных, а также согласованностью основных теоретических положений и принципов с данными эмпирического исследования.

Научная новизна исследования:

1. Впервые в отечественной психологии проведено комплексное исследование личностных характеристик специалистов с разным уровнем инновационной активности, осуществленное с применением комплекса современных методик сбора и обработки исходной информации. Исследование проведено на выборке, состоящей из респондентов, продемонстрировавших на момент проведения эмпирического исследования высокий уровень инновационной активности, а также значимые результаты в инновационной деятельности, то есть добившиеся практического применения своих идей.

2. Теоретический анализ проблемы личностных характеристик специалистов с разным уровнем инновационной активности, а также результаты

проведенного эмпирического исследования, позволили разработать и описать структуру личностных характеристик инноватора. На основе данной структуры сформирован психологический портрет специалиста с высоким уровнем инновационной активности, раскрывающий характеристики волевой, эмоциональной и коммуникативной сфер личности инноватора, а также особенности его представлений о себе.

3. Установлены и описаны факторы, связанные с проявлением высокой инновационной активности личности в сфере разработки и внедрения инноваций. Раскрыта специфика подобной активности в зависимости от уровня должностной ответственности инноватора.

Теоретическая значимость исследования заключается в развитии общепсихологических представлений о характеристиках личности людей с высоким уровнем инновационной активности (инноваторов). В работе представлено подробное описание инноватора как субъекта деятельности в целом, а также субъекта инновационной деятельности в частности. Описаны условия успешной реализации инновационной деятельности и выявлены факторы, связанные с проявлением высокой инновационной активности в сфере разработки и внедрения инноваций. Работа вносит вклад в разработку проблемы личности как субъекта общественного поведения и различных видов деятельности, в частности – инновационной деятельности.

Практическая значимость диссертационной работы заключается в активном применении в настоящий момент результатов проведенного исследования. Полученные в ходе эмпирического исследования результаты, раскрывающие личностные характеристики инноваторов, внедрены на практике в Центре оценки, мониторинга персонала и молодежной политики Московской железной дороги – филиала ОАО «РЖД». Выявленные взаимосвязи между характеристиками личности и ее способностью и стремлением к высокой инновационной активности позволили повысить эффективности отбора наиболее перспективных молодых работников из общего числа сотрудников, стремящихся реализовать свой личностный потенциал. Полученные результаты также могут

быть применены на практике в других организациях; в сфере профессионального образования, с целью вовлечения молодежи в инновационную деятельность; при разработке тренингов развития инновационного потенциала личности.

Положения, выносимые на защиту:

1. Структура личности инноватора, интегрирующая в себе специфические компоненты, обуславливающие высокую инновационную активность в сфере разработки и внедрения инноваций, включает в себя три комплекса личностных характеристик: первый, наиболее важный, характеризует инноваторов как субъектов деятельности, второй – как субъектов деятельности с высоким уровнем активности в сфере разработки и внедрения инноваций, и третий – как субъектов инновационной деятельности, занимающих определенный должностной статус.

2. Личность инноватора, независимо от его должностного статуса, характеризуется восприятием себя как активного субъекта деятельности. Инноваторы представляют жизнь, прежде всего, как процесс творчества, отводя себе в нем активную и ответственную роль.

3. Существует ключевые личностные факторы, связанные с высокой инновационной активностью – «Социальная зрелость» и «Жизнестойкость». Высокий уровень жизнестойкости и социальной зрелости определяют способность инноватора руководствоваться в жизни собственными убеждениями, установками и принципами, налаживать прочные и конструктивные контакты с окружающими, действовать, исходя из представления о собственной способности контролировать происходящие события в своей жизни и их последствия.

4. Высокий уровень инновационной активности связан, в эмоционально-личностном плане – с ярко выраженной эмоциональностью и экспрессивностью, стремлением к новым впечатлениям, любопытством и любознательностью; в волевом плане – со способностью конструктивно справляться с фрустрирующими обстоятельствами без снижения эффективности деятельности и пластичностью мышления, выраженной настойчивостью, ответственностью и предусмотрительностью; в коммуникативном плане – с выраженным стремлением

к сотрудничеству, высоким уровнем развития коммуникативных способностей, артистичностью, пониманием и доверием по отношению к окружающим.

5. Существуют специфические личностные характеристики инноваторов, связанные с их должностным положением. Руководителей-инноваторов отличает выраженное стремление к доминированию, независимость в поступках и принимаемых решениях, меньшая эмоциональность. Исполнителей-инноваторов отличает более высокий уровень ответственности, и качества, определяющие склонность к поиску нестандартных путей разрешения проблемных ситуаций – эмоциональная вовлеченность, выраженное чувство юмора, а также способность к положительной переоценке.

6. Существуют специфические личностные характеристики мужчин и женщин инноваторов. Мужчин-инноваторов, от мужчин, не демонстрирующих высокой инновационной активности, отличает более выраженное стремление к сотрудничеству, и более высокий уровень эмоциональности. Женщин-инноваторов, от женщин, не демонстрирующих высокой инновационной активности, отличают более выраженная настойчивость, предусмотрительность, любознательность и коммуникативные способности.

Апробация исследования:

1. Теоретические и эмпирические материалы исследования были представлены на следующих конференциях:

– XIX Научной конференции аспирантов и докторантов Московского гуманитарного университета, проходившей в рамках VII Международной научной конференции «Высшее образование для XXI века» (Москва, 2010);

– XX Научной конференции аспирантов и докторантов Московского гуманитарного университета, проходившей в рамках VIII Международной научной конференции «Высшее образование для XXI века» (Москва, 2011);

– XIX Международной конференции студентов, аспирантов и молодых ученых «Ломоносов-2012» (Москва, 2012);

– XXII Научной конференции аспирантов и докторантов Московского гуманитарного университета, проходившей в рамках X Международной научной конференции «Высшее образование для XXI века» (Москва, 2013);

2. Эмпирические результаты исследования и возможности их практического применения обсуждались на заседании экспертной комиссии финала конкурса инновационных проектов «Золотой резерв 2012», проходившем в рамках III ежегодного Слета молодежи МЖД.

Результаты работы используются в практической деятельности Центра оценки, мониторинга персонала и молодежной политики МЖД.

Структура диссертации.

Диссертация состоит из введения, двух глав, заключения, списка использованной литературы и приложений. Основной текст диссертации изложен на 116 страницах. Вместе с приложениями текст диссертации изложен на 178 страницах. Список литературы включает 173 наименований, из них 18 на иностранных языках.

Глава 1. Теоретический анализ подходов к изучению инновационной активности личности в отечественной психологии

В данной главе представлен теоретический анализ основных представлений о личности как о субъекте деятельности, и, в частности, как о субъекте инновационной деятельности. Дана характеристика основных подходов к исследованию инноваторов.

1.1 Исследования личности как субъекта деятельности в отечественной психологии

Проблема личности как субъекта общественного поведения и различных видов деятельности является одной из центральных в теоретической и прикладной психологии. Говоря о том, что субъект деятельности – личность, мы должны иметь в виду, что оба эти определения человека, словами Б.Г. Ананьева, «взаимосвязаны в такой мере, что «субъект» – это общественное образование, а «личность» образуется и развивается посредством определенных деятельностей в обществе [10]. Методологической основой данного подхода выступают теоретические положения о деятельностной сущности человека.

По мнению А.Н. Леонтьева, именно деятельность субъекта является исходной «единицей» психологического анализа личности, а не действия, не операции, не психофизиологические функции или блоки этих функций, которые,

по его мнению, характеризуют деятельность, а не непосредственно личность. Личность формируется и проявляется в деятельности, и именно через анализ деятельности можно и нужно рассматривать личность [88]. Данное положение «открывает путь» к пониманию личности в её действительной психологической конкретности.

Важно понимать, что любая деятельность человека осуществляется в системе объектно-субъектных отношений, то есть социальных связей и взаимосвязей, которые образуют человека как общественное существо – личность, субъекта и объекта исторического процесса. «Деятельность – это реальная связь субъекта с объектом, в которую необходимым образом включена психика» [Там же]. И любой вид деятельности – будь то игровая, познавательная, учебная или инновационная – осуществляется лишь в системе этих связей и взаимосвязей. Поэтому субъект деятельности – личность – в том числе характеризуется определенными правами и обязанностями, которые общество ей присваивает, а также функциями и ролью, которую она играет в коллективе, организации или обществе в целом.

Исследования понятия, ключевых свойств и черт деятельности, а также изучение особенностей человека как субъекта деятельности и жизни нашли широкое распространение в отечественной психологии. Общепсихологическая теория деятельности, сформированная в трудах отечественных ученых (Л.С. Выготский, С.Л. Рубинштейн, А.Н. Леонтьев), раскрывает деятельность, во-первых, как сложный процесс, несущий в себе те внутренние противоречия, которые являются движущими силами развития психики человека, его активности и движения самой деятельности. Во-вторых, определяет механизмы развития деятельности, как условий формирования интеллектуальной, аффективной и потребностно-мотивационной сфер личности. Поэтому изучение особенностей движения, изменения деятельности выступает условием определения путей и механизмов становления личности в онтогенезе.

Традиции в изучении проблемы деятельности заложены в работах выдающихся отечественных психологов – Сергея Леонидовича Рубинштейна и Алексея Николаевича Леонтьева.

В качестве основных форм или компонентов деятельности С.Л. Рубинштейн выделил следующие: *действия, операции и поступок*. По мнению автора, «действие становится поступком по мере того, как оно начинает регулироваться общественными отношениями к действующему субъекту и к другим людям в процессе формирования самосознания». Вместе с тем, действие становится поступком не только, когда начинает регулироваться общественными отношениями, но, прежде всего тогда, когда оно осознается самим субъектом как общественный акт, выражающий отношение к другим людям [38].

Разрабатывая теорию личности как субъекта единства сознания и деятельности, С.Л. Рубинштейн делает следующие важные теоретические обобщения относительно основных особенностей деятельности [Там же]:

1. Деятельность субъектна, т. е. принадлежит человеку, а не животному и не машине, не может быть деятельности бессубъектной (выделен субъект деятельности).

2. Деятельность осуществляется в условиях совместной деятельности субъектов (выделены субъекты деятельности и совместная деятельность).

3. Деятельность предполагает взаимодействие субъекта с объектом, т. е. всегда предметна, реальна, содержательна.

4. Деятельность сознательна и целенаправленна.

5. В деятельности творческой и самостоятельной по своему характеру люди и их психика не только проявляются, но и создаются, формируются, развиваются, и прежде всего в ней они могут быть объективно исследованы.

А.Н. Леонтьев обратился к изучению проблематики деятельности значительно позже С.Л. Рубинштейна, но именно ему принадлежит разработка развернутой общепсихологической теории деятельности.

Согласно концепции, разработанной А.Н. Леонтьевым, деятельность, являющаяся высшим уровнем активности, обретающим собственную

дифференциацию (мотив, цель, операции, действия, навыки и др.) в развитых общественных отношениях, порождает и образует психические процессы и свойства, которые на основе интериоризации формируются по структуре как аналог внешней деятельности. В качестве субъекта предметно-практической деятельности А.Н. Леонтьев рассматривает личность, выступающую «относительно поздним продуктом общественно-исторического и онтогенетического развития человека» [33]. По его мнению, личность – это особое социальное качество, которое возникает по мере существования человека в мире. Деятельность при этом является основанием формирования личности. Личность, согласно А.Н. Леонтьеву, не предсуществует деятельности, она в этой деятельности порождается. Такое понимание дает основание для структурирования личности: структура личности – это структура деятельностей и стоящая за ней структура мотивов и потребностей. Именно деятельности являются, согласно А.Н. Леонтьеву, единицами психологического анализа личности.

Однако, по мере того, как структурировалась сама деятельность, она все в меньшей мере стала рассматриваться в качестве динамического проявления личности, а изучение структуры личности обособилось от изучения структуры деятельности.

В своей работе «Человек и мир» С.Л. Рубинштейн определяет человека как «существо изначально сознательное, способное отдавать себе отчет о сделанном (то есть рефлексивное), и деятельное, способное к осознанному преобразованию». Сознание и деятельность являются, согласно С.Л. Рубинштейну, суть основополагающими характеристиками человеческого существования, конституирующими саму его человечность [121]. «Своеобразное отношение человека к миру, – пишет С.Л. Рубинштейн, – связано с наличием у него сознания. Человек выступает как часть бытия, сущего, осознающая в принципе все бытие... осознающий – значит как-то охватывающий все бытие, созерцанием его постигающий, в него проникающий, часть, охватывающая целое...». Созерцательность при этом, по словам автора, не должна быть понята как

синоним пассивности, страдательности и бездейственности человека. Она, в соотношении с действием, является другим способом отношения человека к миру, способом чувственного эстетического, познавательного отношения. Б.Ф. Ломов отмечает, что в широком значении слова термин «деятельность» эквивалентен термину «активность», и, безусловно, может применяться при описании и анализе широкого класса явлений [38].

При этом, проблема психической **активности** человека является чрезвычайно сложной, имеющей философские и психологические корни, как в отечественной, так и в мировой науке.

Выделение различных видов деятельности в качестве структур жизненного пути (Б.Г. Ананьев и др.), иногда граничащее с социализацией, психологизация других психических явлений (способностей, мотивов, целей, направленности личности, управления поведением и др.) потребовали раскрытия отношений личности и деятельности. Это стало возможным с введением нового понятия – активности человека, которое связало изучение личности, ее качества структуры с тем процессом, в котором происходит развитие и изменение. Понятие активности позволило рассмотреть, как личность объективирует себя в деятельности, общении, познании и жизненном пути в целом, выявить способы ее самовыражения.

Понятие активности первоначально в отечественной психологии использовалось для обозначения личностного уровня, качества и способа осуществления деятельности. В таком понимании активность выступает как качество субъекта деятельности, обеспечивающее целостность в осуществлении деятельности личностью, включая саморегуляцию, которая осуществляет комплексную мобилизацию и взаимную компенсацию различных психических составляющих деятельности. Активность личности интегрирует внешние и внутренние условия осуществления деятельности (включая в число последних ценностно-мотивационные способности) типичным для личности индивидуальным способом, психологически оптимально и социально продуктивно. Активность обеспечивает контроль за целостным ходом

деятельности, устраняя возможные рассогласования, ответственность за качество и сроки ее осуществления. Теории индивидуального стиля деятельности удалось раскрыть типологический характер связи сознания и деятельности личности: психические явления выполняют в деятельности различные функции в зависимости от её характера, от задач, решаемых в ней субъектом, они опосредованы саморегуляцией и активной позицией личности. Психические явления по-разному вписываются в деятельность, а последняя, в свою очередь, зависит от соотношения с действительностью её субъекта [2].

Развитие системного подхода (Б.Г. Ананьев, Б.Ф. Ломов) было направлено на преодоление локального исследования отдельных актов поведения и деятельности, парциального подхода к изучению отдельных личностных образований. Рассматривая через призму системного подхода проблему детерминизма при изучении личности, Б.Ф. Ломов [95] указывает, что детерминация казуальными связями не ограничивается, она включает в себя внешние и внутренние факторы, общие и специальные предпосылки, опосредующие звенья. Причинные отношения являются наиболее существенными, необходимыми, повторяющимися. Другие детерминанты не порождают событий, эффектов, рассматриваемых как следствия. Они влияют на них, ускоряя или замедляя их возникновение, усиливая или ослабляя, изменяя в том или ином направлении. Следствие возникает не сразу после причины, а через некоторый временной интервал. Исследуя человеческое поведение, психологи пытаются найти некоторое единичное событие, которое может быть причиной той или иной формы активности поведения. Но в реальной жизни, по мнению Б.Ф. Ломова, информация накапливается в памяти субъекта, и следствие возникает как результат многих событий, сменяющих друг друга. Следствие возникает тогда, когда информация достигает некоторой критической массы, тогда следует размышлять о кумулятивных причинах поведения [94].

Согласно многомерно-функциональной модели организации свойств личности [79], психологическая активность субъекта включает в себя с одной стороны динамический, эмоциональный и регуляторный компоненты, в большей

мере обусловленные природными предпосылками свойств нервной системы и темпераменты. С другой стороны – она включает в себя мотивационный, когнитивный и продуктивный компоненты, в большей степени опосредованные социальным окружением и условиями среды, в силу чего эти компоненты являются более подвижными и изменчивыми по сравнению с компонентами первой группы. В данной концепции психическая активность представляет собой целостную структуру мотивационно-смысловых и инструментально-стилевых характеристик, обеспечивающих постоянство стремлений и готовность индивида к действиям. При этом мотивационно-смысловой аспект активности выражается через совокупность побуждений и смысловых значений, а инструментально-стилевые показатели порождают силу стремлений, разнообразие приемов и способов реализации активности, тип регуляции и эмоциональных переживаний субъекта, ее продуктивность и действенность в различных сферах жизнедеятельности. Автором выделяются системные свойства личности, в которых находит отражение любой вид ее психической активности. Таким образом, активность – это функционально-динамическое качество личности, интегрирующее и регулирующее в динамике функционирование всей личностной структуры, отраженной в потребностях, способностях, воле и сознании.

1.2 Субъектно-деятельностный подход как теоретико-методологическая основа изучения личности инноватора

С.Л. Рубинштейн, с чьим именем, главным образом, связано становление и развитие **психологии субъекта**, рассматривал активность не как свойство сознания, а как качество субъекта, занимающего активную, творческую, самостоятельную позицию, окружающая действительность для которого выступает не только как система раздражителей (с которой он взаимодействует на уровне реакций), но, прежде всего, как объект действия и познания. Человек, по С.Л. Рубинштейну, является отправной точкой всей системы координат в силу

своей активности, возможности изменения бытия, способности выйти за его пределы, и выступает, таким образом, субъектом творчества, созидания и инноваций, и любая его деятельность (хотя бы в минимальной степени) является творческой и самостоятельной [38].

Видоизменяя мир в процессе деятельности, субъект формирует новое знание, осваивает открывающееся ему содержание, преобразуя его в соответствии со своими целями и ценностями, превращая в собственное достояние. Реализуемый здесь известный принцип детерминизма – все внешние причины всегда и изначально действуют только через внутренние условия – позволяет расширить представление о роли внутренних факторов (способа внутреннего преломления) в детерминации психических явлений, поведения и деятельности личности. Субъектность, раскрываясь в таких характеристиках как активность, способность к развитию и интеграции, самодетерминации, саморегуляции, самодвижению и самосовершенствованию, выявляется, по С.Л. Рубинштейну, в разных отношениях субъекта к миру: познавательном, деятельностном, этическом, созерцательном. Конкретизация отношений субъекта к миру задала, таким образом, методологические ориентиры для дифференциации различных понятий субъектов: субъекта деятельности, субъекта познания, субъекта общения [9].

Сегодня в отечественной психологической науке категория субъекта играет системообразующую роль, является логическим основанием многих психологических концепций. Кроме того, и в западной психологии, в психоаналитических и гуманистических теориях личности (А. Маслоу, К. Роджерс, А. Адлер и др.) понятие «субъект» является ключевым и обозначает способности человека быть иницирующим началом, первопричиной своих взаимоотношений с миром, с обществом; быть творцом своей жизни; создавать условия своего развития; преодолевать деформации собственной личности [12].

В статье «Принцип творческой самодеятельности», опубликованной в 1922 году, С.Л. Рубинштейн приходит к выводу, актуальному и по сей день, и имеющему важное, принципиальное значение: «Итак, субъект в своих деяниях, в

актах своей творческой самодеятельности не только обнаруживается и проявляется; он в них создается и определяется. Поэтому тем, что он делает, можно определять то, что он есть; направлением его деятельности можно определять его самого» [119].

Освоение его философско-психологического наследия просматривается в разработке проблем психологии 60-90 годов, которое шло разнообразными путями. По мнению К.А. Абульхановой-Славской [4], прежде всего это касается исследований способностей и мотивации, которые изнутри расширили границы прежнего, естественнонаучного способа их рассмотрения. Наряду с общей идеей детерминизма в рубинштейновском её понимании как преломления внешнего через внутреннее, начинает интенсивно осваиваться категория субъекта, в которой раскрывается психологическое содержание множества психических явлений, в том числе и его активности.

Т.Л. Крюкова отмечает, что разработка психологии субъекта, признание человека активным субъектом многообразных форм произвольной человеческой активности выступает своего рода «концептуальной оппозицией» постулату, согласно которому внутренняя и внешняя активность человека напрямую детерминируется воздействиями окружающей среды или отдельными психическими функциями. Психология субъекта, во многом преодолевающая ограниченность данного положения и раскрывающая способность человека к самодетерминации, самоопределению и саморазвитию, разрабатывается и развивается на сегодняшний день учениками и последователями С.Л. Рубинштейна – А.В. Брушлинским, Л.И. Анцыферовой, К.А. Абульхановой-Славской, А.Л. Журавлевой, В.В. Знаковым, З.И. Рябикиной и другими. Это направление деятельностной проблематики в отечественной психологии получило название *субъектно-деятельностного подхода*.

Отмечая принципиальную новизну психологии субъекта, В.В. Знаков обосновывает основные ее положения. Во-первых, это макроаналитический (в отличие от микросемантического) метод познания психического; во-вторых, значительное расширение (по сравнению с «классическим» вариантом субъектно-

деятельностного подхода С.Л. Рубинштейна) представления о содержании активности как факторе детерминации психики; в-третьих, утверждение принципа целостного системного характера исследования динамического, структурного и регулятивного планов анализа психологии субъекта [57].

Наиболее полное и последовательное воплощение субъектно-деятельностный подход получил в трудах А.В. Брушлинского, благодаря которому проблема субъекта оказалась одной из центральных в современной российской психологии. По его мнению, субъект – это человек на высшем уровне деятельности, общения, целостности и автономности [30]. Это всеохватывающее, наиболее широкое понятие человека, обобщенно раскрывающее неразрывно развивающееся единство, целостность и системность всех его качеств: природных, социальных, общественных, индивидуальных. Личность, напротив, менее широкое определение человеческого индивида, обычно раскрывающее глубокую взаимосвязь лишь некоторых, хотя и очень существенных черт человека: экстраверсии – интроверсии, тревожности, ригидности, импульсивности и пр. (МакКрае-Коста, «Большая пятерка»). А.В. Брушлинский [30] указывает, что в науке следует различать субъективное (принадлежащее субъекту) и субъективистское (неадекватно, односторонне выявляющее лишь некоторые свойства и отношения познаваемого объекта). У человека психическое объективно существует только как субъективное (всегда в первом смысле слова, а может также и во втором). В науке опасен как субъективизм, так и псевдообъективизм. Человек как субъект является творцом собственной истории, вершителем своего жизненного пути в определенных социально-экономических условиях, он инициирует и осуществляет специфические человеческие виды активности: творческой, нравственной, свободной, ответственной. Именно эта специфика людей и их психики все более глубоко изучается в современных теоретических и экспериментальных исследованиях.

К.А. Абульханова-Славская, рассматривая различные методологические значения категории субъекта, отмечает основные психологические характеристики субъекта: активность, способность к развитию и интеграции,

самодетерминации, самодвижению и самосовершенствованию. «Субъект – это идеал или высший уровень развития человека» [4].

Исследуя механизмы, производящие «переворот» в личности, становящейся субъектом, К.А. Абульханова-Славская подразделяет их на следующие подгруппы:

1. Мышление, память и воля – выступающие не как характеристики самой по себе личности, а как ее ресурсы, используемые, так или иначе, в деятельности, в жизни в целом.

2. Индивидуальная комбинация этих ресурсов, которая не может быть охвачена единым инвариантным теоретическим описанием. Центральным механизмом этой «композиции» является саморегуляция.

3. Стратегия жизни, принятая личностью.

Человек, мыслящий о себе, как о субъекте, стремится к организации целостного контура деятельности, выступает ее инициатором, тогда как «тот, кто мыслит о себе, как об объекте, осуществляет ее как простой исполнитель. Это есть особая характеристика субъекта деятельности, связанная с самосознанием и сознанием личности» [4].

В концепции К.А. Абульхановой-Славской понятие активности определено как особое личностное образование, связанное с жизненным путем личности, его целостной и ценностной временной организацией. Такое понятие активности выражает качество личности как субъекта жизненного пути и проявляется в формировании жизненной позиции, смысла и концепции жизни. В таком понимании активность является типичным для данной личности способом отражения, выражения и осуществления жизненных потребностей (в деятельном жизненном самовыражении, в признании и пр.). Жизненные потребности конкретизируются в притязаниях, превращаясь в типичные личностные направленности, побуждения, стратегии, реализующие потребности. По мнению автора, такое понимание активности преодолевает безличностный подход к качествам, свойствам и самой структуре личности. Способности, потребности, сознание, характер не просто сосуществуют в безличной структуре, сама личность

есть способ соединения ее способностей, мотивов, стремлений с ее возможностями и способностями в соответствии с ее характером в процессе их реализации, воплощения в действительности. В этом смысле личность является не столько интегральной индивидуальностью [101], сколько интегрирующей индивидуальностью, а ее активность – это функционально-динамическое качество, которое интегрирует всю ее психологическую структуру, связывая воедино потребности, способности, сознание и волю. То есть активность рассматривается как способ самовыражения личности в жизни, при которой в большей или меньшей мере сохраняется целостность, автономность, индивидуальность и обеспечивается возможность развития. Изменения в способе самовыражения жизни отражает жизненная линия человека. Она имеет прогрессивно-поступательный или возвратно-застойный характер. В первом случае имеет место продвижение личности на более высокий уровень (подобно интеллектуальному продвижению), подъем личности усиливает ценностную характеристику жизни, определяет дальность перспектив, широту возможностей. Основной характеристикой прогрессивной линии жизни является непрерывная обратная связь результатов предшествующего этапа жизни с последующим. Обратная связь является вторичным условием развития личности. Для прогрессивной линии жизни большое значение имеет жизненный смысл – своеобразное чувство своей субъектности, возможности творчества, это не только когнитивное образование, но и переживание личностью своей включенности в жизненные структуры, причастности к общечеловеческим ценностям [3].

На сегодняшний день главной задачей в раскрытии специфики каждого субъекта, по мнению К.А. Абульхановой-Славской, встает необходимость не оторвать ее от философского значения этой категории – категории субъекта жизнедеятельности. Так, важным критерием субъекта жизнедеятельности (субъекта психической деятельности), по К.А. Абульхановой-Славской, является способность к разрешению противоречий, присущих индивиду, личности в ее соотношении с обществом, противоречий самого соотношения индивидуального и общественного. Жизненный путь личности, подчеркивает она, детерминирован

как личностью, с одной стороны, так и внешними условиями, требованиями, событиями, и «никогда субъективные мотивы, цели, возможности личности не совпадают с теми требованиями, которые деятельность предъявляет человеку (труд, профессия, занятия и т. д.). Функция субъекта и состоит в решении этого противоречия, т. е. в реализации этих целей, возможностей, притязаний личности в соответствии с объективными условиями...» [4].

Идеи изучения личности как субъекта жизнедеятельности широко представлены в работах Е.Ю. Коржовой, Л.И. Анцыферовой. Понимание личности в контексте жизненных ситуаций, жизненного пути, отмечает Е.Ю. Коржова, способствует более глубокому пониманию процессов ее развития и самореализации. Развитие личности представляет собой смену личностно-ситуационных паттернов взаимодействия, характеризующихся как изменением личности (личностный выбор), так и изменением самой ситуации. Взаимодействие личности и ситуации, «контакт» с ситуацией, выбор новых жизненных ситуаций происходит через ее личностное «означивание», через придание личностью (как автором) значения жизненной ситуации. Весьма перспективным, по мнению Л.И. Анцыферовой в изучении деятельного, автономного начала личности в контексте ее жизнедеятельности, является изучение «субъективного жизненного пространства», «внутренней позиции личности» (Х. Томэ, К. Левин), способов ответов личности на проблемные моменты действительности. Личность и событие, по Л.И. Анцыферовой, взаимно преломляются, и в зависимости от психологической переработки индивидом разных обстоятельств жизни, их «оценивания» (определения смысла и значения происходящего) вызывают у него разные переживания и реакции, обуславливают выбор субъектом стратегии поведения, деятельности, «совладения» с трудными событиями жизнедеятельности.

Б.Г. Ананьев рассуждает о личности больше как о субъекте отдельных видов человеческой деятельности – игры, учения, труда, нежели как о субъекте жизни; жизненный путь раскрывается им скорее как форма социального развития, и в меньшей степени – саморазвития личности. Однако, наметки психологической

концепции личности как субъекта очевидны и в его исследованиях. Отправным пунктом в психологической концепции жизненного пути Б.Г. Ананьева является положение об активной роли человека в преобразовании жизненных обстоятельств. Не только условия жизненного пути формируют личность и придают ей характерную «огранку», личность своими поступками активно воздействует на жизненный путь и тем самым проектирует себя. «Несомненно, - пишет Б.Г. Ананьев [9], - что человек в значительной степени становится таким, каким его делает жизнь в определенных обстоятельствах, в формировании которых он сам участвует. Человек, однако, не является пассивным продуктом общественной среды или жертвой игры генетических сил. Создание и изменение обстоятельств современной жизни собственным поведением и трудом, образование собственной среды развития посредством общественных связей – все это проявление социальной активности человека в его собственной жизни» [9]. Субъект деятельности – одна из макрохарактеристик, включенных Б.Г. Ананьевым в структурную организацию человека наряду с такими характеристиками, как индивид, личность, индивидуальность.

Согласно теоретико-методологическим позициям субъектно-деятельностного подхода важная роль в раскрытии механизмов функционирования психических явлений принадлежит такой целостной характеристике активности человека, как «субъектность». В научных трудах, развивающих данное положение, акцент, главным образом, сделан на собственно преобразующей активности субъекта.

В сложившейся традиции отечественной психологии субъектность рассматривается как качество, благодаря которому человек преодолевает актуальные для него противоречия между наличными возможностями и насущными потребностями, социальными требованиями [115].

В исследованиях В.В. Знакова выделена совокупность критериев субъектности взрослого человека:

1. Умение согласовать свою индивидуальную активность, способ организации личной жизни с социальными структурами, нормами и формами

деятельности. Согласование направлено на снятие неизбежно возникающих противоречий между желаниями и возможностями личности и требованиями общества. Опираясь на работу К.А. Абульхановой-Славской [2], автор отмечает, что в таких характеристиках личности, как инициатива и ответственность, проявляются мотивы, смыслы и способы разрешения жизненных трудностей, противоречий, конфликтов, связанные с интерпретацией себя как ответственного субъекта;

2. Черты личности, которые способствуют или препятствуют осознанию человеком совершаемых им поступков и ответственности за них как свободного нравственного деяния. Субъектом можно назвать только внутренне свободного человека, принимающего решения о способах взаимодействия с другими людьми прежде всего на основании нравственных убеждений;

3. Особенности самопознания, самопонимания и рефлексии, обеспечивающие человеку взгляд на себя со стороны.

Обобщая методологические разработки, выполненные С.Л. Рубинштейном и его последователями, Д.Н. Завалишина обозначает следующие основные определения **человека как субъекта деятельности** [56]:

1. Человек как субъект – это высший уровень бытия вообще, активно взаимодействующий с природным и социальным миром и практически преобразующий его.

2. Сущностной характеристикой субъекта является его «качественная определенность», в связи с чем методологически продуктивно выделение субъектов различных форм и разных уровней активности человека в мире (субъекты, познания, труда, жизни и др.). Вместе с тем, познание онтологического субъекта во всей полноте предполагает обращение ко всей совокупности его родовых, универсальных отношений с миром (деятельностных, познавательных, эстетических) к диалектике прошлого и будущего в его жизни, к избираемому им способу существования в этих основных отношениях (адаптивно-реактивному или перспективно-творческому).

3. Важнейшая функция субъекта – интеграция. Во-первых, субъект интегрирует свое внутреннее, обеспечивая этим целостность, взаимосвязь разных психических свойств и состояний. Во-вторых, он осуществляет соотнесение и согласование внешнего (объективных требований, обстоятельств) и внутреннего (своих возможностей, ценностей и т.д.), то есть активно организует взаимодействие с миром в форме решения отдельных задач

Таким образом, субъектно-деятельностный подход, сформулированный в работах отечественных ученых – С.Л. Рубинштейна, К.А. Абульхановой-Славской, Б.Г. Ананьева, А.В. Брушлинского, Л.И. Анцыферовой, В.В. Знакова и др., в рамках которого выполнялось представленное в данной работе эмпирическое исследование, позволяют изучать личностные характеристики субъекта, его деятельность и поведение в их целостности. Категория субъекта в настоящее время в полной мере приобрела статус системообразующей методологической категории. Перемещение акцента на категорию субъекта позволяет «поднять» исследования с уровня изучения отдельных психических явлений на более высокий уровень – уровень целостного изучения человека.

Изучение деятельности и поведения субъекта позволяет наиболее полно представить реализацию тех внутренних predispositions («внутренних условий») субъекта, о которых говорилось ранее, и предположить, что инноваторы характеризуются более высоким уровнем субъектности, то есть в своей деятельности и поведении они проявляют более высокую способность преобразовывать действительность, управлять событиями собственной жизни, преодолевать различного рода трудности.

Далее перейдем к анализу одного из специфических видов деятельности – **инновационной деятельности.**

1.3 Характеристика инновационной деятельности

По мнению С.Р. Яголковского, исторически исследования инновационной деятельности тесно вплетены в философско-исследовательские разработки в области творчества и креативности. В связи с этим можно отметить, что первоначально в работах, посвященных изучению инновационной деятельности, основной акцент делался скорее на изучении источников творчества и творческой личности, а вопросы внедрения и практического использования новых идей и оригинальных решений практически не обсуждались. По мнению автора, среди возможных причин такого положения вещей можно отметить следующие [155]:

1. Низкий уровень развития человеческой цивилизации и технологической сложности мира в то время, что делало процесс внедрения и использования новых идей быстрым и эффективным;

2. Недостаток научных знаний о творчестве, который в описываемый исторический период должен был быть восполнен в первую очередь;

3. Невысокая доля созидательной деятельности человека в объеме его общей активности, что делало постановку вопроса о выделении и анализе её отдельных видов в тот исторический период избыточной и ненужной.

С целью выявления специфических особенностей обозначенных видов деятельности, обратимся к основным подходам к изучению проблемы творчества и креативности, а также рассмотрим ключевые характеристики «инноваторства» как специфического вида деятельности.

В зарубежной психологии можно выделить следующие основные направления изучения творческой деятельности и креативности [50]:

1. Изучение творческой деятельности по ее продукту: по количеству, качеству и значимости (Ж. Тэйлор). Данный подход основан на разработанных Ж. Тэйлором [172] уровнях творчества: экспрессивное (спонтанное) творчество, продуктивное творчество (научные и художественные продукты), инвентивное (изобретательское) творчество, порождающее творчество (выдвижение

совершенно нового принципа или допущения), а также инновационное творчество (улучшение через модификацию);

2. Изучение креативности как способности человека отказываться от стереотипных способов мышления (Дж. Гилфорд). По мнению Дж. Гилфорда, творческая деятельность включает в себя дивергентную продукцию, то есть порождение новой, оригинальной и необычной информации на основе уже имеющихся данных;

3. Изучение креативности «в связке» с личностными чертами (К. Роджерс, А. Маслоу). Согласно А. Маслоу [98], личность, благодаря самоактуализации, становится открытой познанию, а также независимой от низших потребностей. Креативность, по его мнению, является одной из важнейших характеристик самоактуализации, которая может быть применена к любой задаче в жизни;

4. Изучение креативности как психического процесса (Т. Рибо, Дж. Уоллес, Е.П. Торренс). По мнению Е.П. Торренса, необходимо определить творчество как процесс, «получая» при этом возможность ставить вопросы о том, какого типа личностью надо быть, чтобы реализовать такой процесс, какая среда ему способствует, и какой продукт получается в результате успешного завершения этого процесса [173].

В отечественной психологической науке в качестве ключевого показателя творческой деятельности рассматривается ситуационно-нестимулированная интеллектуальная активность, проявляющаяся в стремлении «выйти за пределы уже имеющихся знаний». Творчество, по мнению Д.Б. Богоявленской, А.М. Матюшкина, З.И. Калмыковой и других авторов, сочетает в себе два компонента: познавательный (общие умственные способности) и мотивационный [23, 98]. Я.А. Пономарев понимает творчество как взаимодействие, ведущее к развитию [109]. А.А. Леонтьев [86], в свою очередь, пытается подойти к проблеме творчества со стороны целостной личности в ее отношении к миру, независимо от вида и внутренней структуры той или иной конкретной деятельности. Также он утверждает, что во всех видах творчества мы имеем дело с «самостоятельным «строительством системы отношений между отдельной личностью, предметным и

социальным миром, интегральной частью которого эта личность и является. Новизна здесь не в объективно новом конечном продукте, а в самостоятельном созидании системы взаимоотношений с миром, или, лучше сказать, в преобразовании мира (отнюдь не обязательно «вещественного», скорее социального, мира деятельности и отношений) через собственную деятельность» [86, с. 84].

С позиции субъектно-деятельностной концепции, как нами уже отмечалось ранее, любая деятельность, хотя бы в минимальной степени, является творческой, и характеризуется следующими признаками:

1. Наличием созидающей цели (социальная или личностная значимость);
2. Наличием противоречий («спор» с общепринятыми положениями и постулатами);
3. Новизной и оригинальностью процесса и результата;
4. Наличием необходимых условий и субъективных предпосылок: личностных качеств, мотивации, *творческих способностей и творческого мышления.*

М.М. Кашапов, основываясь на концепции Я.А. Пономарева, выделяет следующие этапы творчества [65]:

1. Этап логического анализа, характеризующийся потребностью в новой идее, выделением проблемы, доминированием сознательных процессов, наличием предварительных знаний, рождением замысла, сознательной работой над проблемой, переходом от рассматриваемых альтернатив к нескольким решениям;
2. Этап интуитивного решения, характеризующийся нахождением принципа решения проблемы, подготовленным неосознанным способом поиска решения;
3. Этап вербализации интуитивного решения, включающий в себя осознание пути и способа решения проблемы;
4. Этап формализации вербального решения, целью которого выступает развитие идеи, ее обработка, представление в виде какого-либо образа, а также объективация творческого произведения.

Объединяя многочисленные отечественные и зарубежные подходы к пониманию творчества и креативности, можно говорить о наличии четырех основных составляющих любой творческой деятельности:

- подготовка (сознательная работа, накопление знаний и навыков, необходимых для формулирования и решения задачи);
- созревание или инкубация (бессознательная работа, уход от проблемы, переключение на другие занятия);
- вдохновение или инсайт (переход от бессознательной к сознательной работе);
- развитие идеи (сознательная работа, проверка истинности, окончательное оформление).

Отметим, что в самом общем виде понятие «творчество» включает в себя прошлые, сопутствующие и последующие характеристики процесса, в результате которого человек или группа людей создают что-либо, не существовавшее прежде [50]. Вместе с тем, на сегодняшний день понимание терминов «творчество», «творческие способности», «творческий потенциал» и «креативность», а также соотношение обозначенных понятий характеризуется необычайно широким диапазоном точек зрения.

С точки зрения Е.И. Ильина, наиболее общим понятием из всех, обозначенных выше, является «творческий потенциал» личности (рис. 1). При этом его основу, по мнению автора, составляют следующие 2 группы: творческие способности (креативность, воображение и пр.) и личностные характеристики (мотивы, эмоциональные и волевые качества, а также уровень компетентности).

В психологической науке термины «креативность» и «творческий потенциал» зачастую используются как синонимы. Вместе с тем, большинство авторов в первую очередь связывают термин «креативность» с процессом творчества, то есть генерированием новых, потенциально полезных идей. При этом данные идеи могут быть названы инновациями только в том случае, когда они уже применены на практике.

В связи с этим в нашей работе рассматривается именно проблема креативности, являющаяся, по сути, «отправной точкой» разработки и внедрения инноваций.

Американский психолог Э. Фромм определяет креативность как способность удивляться и познавать, умение находить решение в нестандартных ситуациях, нацеленность на открытие нового и способность к глубокому сознанию своего опыта.



Рис.1 Компоненты творческого потенциала человека.

По мнению Д.Б. Богоявленской, креативность можно рассматривать в двух формах: потенциальной и актуальной. В первом случае – потенциал представляет собой совокупность возможностей и способностей к творчеству. Во втором случае – потенциальные (творческие) возможности актуализируются в творческой (креативной) активности личности. Креативность является основой продуктивного развития личности, потенциалом, обеспечивающим ее рост [23].

Таким образом, по результатам анализа рассмотренных выше понятий, можно сделать вывод о том, что инновационная деятельность в своих «истоках» аналогична творческой, но специфична в своем наполнении и особенностях

реализации. Конечный продукт инновационной деятельности – инновация, – является воплощением идеи в виде новой или усовершенствованной продукции, техники или технологии, и, что особенно важно, имеющей практическое применение. Сущность творческой деятельности в основном сводится к “обеспечению” новизны получаемых в результате её реализации продуктов.

Не менее существенной отличительной особенностью инновационной деятельности, по мнению С.Р. Яголковского, является и то, инновационная активность субъекта может с успехом выступать в качестве одного из регулятивных механизмов, с помощью которого может осуществляться управление в интересах общества процессами приобретения и распространения знаний. Автор также отмечает тот факт, что инновационная активность личности является, по сути, мыслительной и процессуально интегрированной в общую систему деятельности субъекта, но, при этом, также играет роль «внешнего регулятора», являясь частью структуры деятельности [155]. В числе основных особенностей инновационной личности С.Р. Яголковский отмечает следующие:

1. Достаточный уровень развития интеллекта и креативности;
2. Высокая эффективность как в производстве мыслительной и творческой продукции, так и на поведенческом уровне во взаимодействии с такими продуктами;
3. Высокая активность в использовании информационных, компьютерных и коммуникативных технологий;
4. Чувствительность и ориентированность на поиск нового;
5. Ориентированность как на осознание существующей проблемы, так и на поиск её решения.

Далее рассмотрим более подробно ключевые личностные характеристики субъекта инновационной деятельности – **инноватора**.

1.4 Личностные характеристики субъекта инновационной деятельности

Впервые понятие об «инновационной» личности было обозначено экономистом Эвереттом Хагеном (1963), который исходил из предположения, что существуют различные «личностные синдромы», полярность которых отражает типичные признаки, характерные для традиционного общества и общества современного. В первом – это авторитарная личность, во втором – прямо противоположная ей во всех отношениях инновационная [69]. Он же предложил рассматривать как важнейшие характеристики инновационной личности следующие (табл. 1) [110]:

1. Отношение к действительности;
2. Понимание роли индивида в мире;
3. Стиль лидерства;
4. Степень склонности к созиданию и новациям.

В современных исследованиях по психологии выделено сравнительно большое количество эмпирических показателей и личностных характеристик субъекта инновационной деятельности, связанных с процессами возникновения инновационного поведения. При этом мнения различных авторов, касающиеся особенностей возникновения побуждения к инновационной деятельности, в основном сводятся к тому, что в качестве мотивов инновационного поведения выступают либо «внутренние напряжения» личности, связанные с противоречиями в системе её потребностей, установок и ценностей, либо эти мотивы связаны с её ответом на «инновационные изменения» во внешней среде, то есть реакцией человека на происходящие вокруг него перемены [69].

Характеристики инновационной личности (по Э. Хагену).

Важнейшая характеристика	Авторитарная личность	Инновационная личность
Отношение к действительности	Согласие с образцами (моделями, стилями) жизни, диктуемыми традицией и авторитетами и обосновываемыми их предположительно вечной природой и сверхъестественным происхождением	Отношение к миру характеризуется любознательностью и стремлением управлять («манипулировать») им, что выражается в упорном потоке его основных регуляторов с целью воздействовать на различные явления и контролировать их
Понимание роли индивида в мире	Покорность, послушание, конформизм, стремление избегать ответственности и потребность в зависимости	Принятие на себя ответственности за плохие стороны мира (жизни), сопряженное с потоком лучших решений и попытками внести изменения
Стиль лидерства	Твердость (жесткость, непреклонность), возвышенные надежды и строгие требования к подчиненным	Откровенность и терпимость к подчиненным, одобрительное отношение к их оригинальности и стремлению к новациям
Степень склонности к созиданию и новациям	Отсутствие (недостаток) стремления к созиданию и новациям	Творчество, стимулирующее самобытность и стремление к новизне, неукротимая любознательность

Существуют немногочисленные исследования, авторы которых изучают личностный ресурс, который при соответствующих условиях может проявить себя в качестве базального основания для инициации инновационного поведения – инновационном потенциале, включающим в себя:

1. Личностные качества, такие как толерантность к неопределенности, способность к оправданному риску, ответственность, потребность в

самореализации, мотивация достижения, рефлексивность, креативность (качества интеллекта, интеллектуальная инициатива).

2. Компетенции, прежде всего, проектная компетенция, коммуникативная компетенция, информационная компетенция.

3. Витальность, включающая в себя особенности ценностно-смысловой сферы, жизнестойкость, суверенность, особенности представлений о себе, работоспособность, мобилизационный потенциал, способность к саморегуляции, ориентацию на определенное качество жизни.

В подавляющем большинстве исследований, посвященных изучению личностных характеристик инноваторов, можно условно выделить две большие группы ключевых детерминант высокой инновационной активности: личностные и организационные. При этом важно отметить, что понятия **«высокая инновационная активность»** и **«успешность инновационной деятельности»** зачастую используются авторами как синонимы, хоть и не являются идентичными по своему содержанию: уровень инновационной активности является одним из важнейших, но не единственным фактором достижения личностью успеха в сфере внедрения инноваций.

Личностные детерминанты связаны, прежде всего, с теми психологическими характеристиками субъекта, которые способствуют или препятствуют протеканию инновационных процессов. К ним можно отнести следующие личностные характеристики: креативность, жизнестойкость, стремление к самореализации (самоактуализации) и саморазвитию, характеристики представлений о себе и самосознания личности, способность к саморегуляции и прочие. Организационные факторы связаны в первую очередь с теми структурными и социально-психологическими параметрами системы или организации, которые оказывают на судьбу инноваций в ней наибольшее влияние. Говоря о данной группе детерминант, отметим следующее: основные характеристики личности, предприятия или системы, а также общества в целом, связанные с процессами возникновения новых идей, их внедрением и распространением, во многом детерминируются общей атмосферой, характерной

для условий их функционирования. Так, формирование инновационной личности, учитывая одну из ключевых её характеристик – желание и стремление создавать и внедрять на практике нечто новое, «выходить за грани», воплощать свои креативные, а порой и сумасшедшие, идеи, невозможно в тоталитарном, «закрытом» обществе. Появление, становление и развитие инноваторов детерминировано общей «положительной» атмосферой в государстве, не предполагающей наличия жёстких рамок, ограничивающих «творческие порывы» и инновационное поведение личности.

В нашей работе ключевое внимание уделяется анализу **личностных детерминант** высокой инновационной активности. Далее рассмотрим мнения различных авторов по данному вопросу.

1.4.1 Характеристики представлений инноваторов о себе

Прежде всего, отметим, что исходными характеристиками личности как субъекта деятельности являются сознание (как отражение объективной деятельности) и деятельность (как преобразование действительности). Как мы уже обозначали ранее, человек как субъект деятельности характеризуется определенными собственными свойствами и качествами. Говоря о практической деятельности, важной характеристикой человека в данном случае являются те технические средства труда, которые выступают своего рода «усилителями, ускорителями и преобразователями» его функций. Как субъект теоретической деятельности, человек в такой же мере характеризуется знаниями и умениями, связанными с оперированием специфическими знаковыми системами. Инновационная деятельность в определенном смысле является синтезом деятельности теоретической и практической, так как результат мыслительной, творческой работы – оригинальная идея или интересное предложение – могут быть названы «инновациями», то есть окончательным результатом инновационной деятельности, только в том случае, когда они успешно

применяются и реализуются на практике, представляют собой новый или усовершенствованный продукт или технологический процесс [154].

В вопросе изучения ключевых детерминант высокой инновационной активности, многие исследователи придают большое значение исследованию самосознания личности, представлений инноваторов о себе и о своем месте в мире. Отметим, что самосознание существует как процесс и результат осознания человеком своего «Я», как осознанность человеком активности собственного бытия. Изучение структуры и характеристик представлений человека о себе представлено в работах Ф.Е. Василюка, И.С. Кона, И.И. Чесноковой, Э. Берна, В.В. Столина и др.

Проблема самосознания в концепции Ф.Е. Василюка рассматривается со стороны психологии переживаний. Автор выделяет 4 типа переживаний: гедонистические, реалистические, ценностные и творческие. Эти переживания, согласно Ф.Е. Василюку, связаны с «основными необходимостями» жизнедеятельности: гедонистические – со здесь-и-теперь удовлетворением; реалистические – с отсроченным удовлетворением потребностей; ценностные – с упорядочиванием внутреннего мира; творческие – с самоактуализацией [35, с. 50-54].

По мнению Ф.Е. Василюка, переживания вступают в действие в случае кризисных для личности ситуаций, когда ей необходимо сделать выбор между двумя «жизненными отношениями» для реализации той или иной ценности в окружающем мире [35, с. 117]. «Работа переживаний» выступает как совокупность эмоциональных процессов, направленных на выявление «смыслообразующих и реально действующих мотивов» личности с тем, чтобы она могла реализовать свои ценности. Таким образом, переживание является своего рода ориентацией представлений человека на те или иные ценности его личности.

И.С. Кон выделяет в самосознании личности следующие составляющие: идентичность (самость) и «Образ Я». С одной стороны, человек при изменениях окружающей среды сохраняет некоторую идентичность, поддерживая и

воспроизводя собственную структуру, что является устойчивым в личности. С идентичностью связана субъективность явлений сознания, понятие действующего лица, наблюдателя. При изучении данного аспекта внимание направлено на процессы и механизмы сознательной саморегуляции поведения. При изучении «Образа Я» рассматриваются конкретные процессы и механизмы самосознания, структурные компоненты представлений человека о себе и динамика их изменения, роль и значение самосознания в общем балансе психической деятельности. И.С. Кон рассматривает итоговые продукты самосознания как систему образов и установок по отношению к самому себе [74].

Вышеуказанные аспекты самосознания являются взаимосвязанными и предполагают друг друга. «Идентичность психики и поведения индивида невозможна без какого-то единого регулятивного начала, которое требует самосознания. «Эго» как регулятивный механизм предполагает преемственность психической деятельности и наличие информации о самом себе. «Образ Я» как бы достраивает идентичность и субъективность личности и одновременно корректирует ее поведение» [75, с. 9]. Таким образом, представления человека о себе можно отнести к изменяемым характеристикам человека, характеристикам его активности и субъективности деятельности.

По мнению И.И. Чесноковой [151] самосознание выступает сложным психическим процессом, который заключается в восприятии личностью многообразных «образов» самого себя в различных ситуациях деятельности и в соединении этих образов в единое целостное образование – в представление, а затем в понятие о собственном «Я». Процесс самосознания тесно связан с разнообразными представлениями человека о себе, которые в дальнейшем обобщаются в эмоционально-ценностное отношение личности к себе. Представление человека о себе структурируется на самопознание, эмоционально-ценностное отношение к себе и саморегулирование поведения. Представления человека о себе являются динамичным образованием психики, находятся в постоянном движении не только в онтогенезе, но и в повседневном функционировании.

Таким образом, представления человека о себе становятся частями процесса самосознания, развития у человека позитивного самовосприятия, обретения веры в свои силы и способности сделать правильный выбор в отношении самого себя.

В рамках рассматриваемой нами проблемы также заслуживает внимания теория социального взаимодействия Э.Берна, согласно которой «человек в социальной группе в каждый момент времени обнаруживает одно из состояний – Я - Родителя, Взрослого или Ребенка», при этом его подлинное Я может свободно переходить из одного состояния в другое [20, с. 17]. Структура самосознания личности может рассматриваться как совокупность обозначенных «состояний Я». Представления личности о себе, при этом, связаны с идентификацией человеком каждого из своих состояний Я, установления их взаимодействий.

По мнению Ф.О. Перлза, развитие самосознания складывается в процессе прохождения процедуры, в основе которой лежат следующие моменты: «осознавание» себя и «самопереживание» по принципу «здесь и теперь»; «самопринятие» и восприятие своей целостности путем «самоинтеграции»; определение сферы своего «Я» через представление о том, где кончается свое «Я» и начинается «Я» другой личности; определение того, где проходит граница между прошлым, настоящим и будущим, между «Я» и окружающим миром; структурирование в своих переживаниях и представлениях отношений между «Я» личности и окружающим его природным и социальным пространством [135].

Таким образом, человеку необходимо актуально осознать и пережить свои представления и себе, свое взаимодействие с окружающим миром, для того, чтобы достигнуть реализации своей сущности в мире.

В.В. Столин разработал модель уровневого строения самосознания, основанную на учете характера активности человека. По мнению автора, различия самосознания на каждом из выделенных уровней определены спецификой трех видов активности человека: как организма, как социального индивида и как личности. «Процессы самосознания и его интегральные образования обслуживают активность человека на каждом из уровней, выполняя роль обратной связи о «вкладе» субъекта в его собственную активность» [106, с. 251].

Организменный уровень активности определен системой «организм-среда», обратная связь в виде ощущений представляет «схему тела» и формирует биологический аналог самоотношения – самочувствие. Индивидуальный уровень самосознания определяется активностью социального признания в системе социальных самоидентичностей, самоотношение здесь есть «пересаженное внутрь» отношение других. Личностный уровень активности субъекта вызывается, прежде всего, потребностью в самореализации и заключается в ориентации на свои собственные способности, возможности, мотивы; основой самоотношения становится потребность в самоосуществлении. При этом обозначенные уровни имеют различную природу (не возникают из единого источника), обладают различным строением, механизмами, функциями и занимают важное место в структуре личности. В «горизонтальном» строении самосознания выделяются знания о себе и самоотношения, вместе составляющие образ «Я» [137].

По мнению В.В. Столина, человек в процессе осуществления разных отношений с помощью разных деятельностей находится в потенциально конфликтной ситуации, в которой одни и те же действия могут обладать разными смыслами в отношении к разным мотивам. Этот новый, противоречивый, составной смысл автор называет конфликтным смыслом. Он будет позитивным для личности в той мере, в которой отражает связь действия с достижением одного мотива, и негативным в той мере, в которой сталкивает человека с «внутренней преградой», то есть отражает «удаление» от другого мотива [137]. Согласно В.В. Столину, процесс самосознания происходит в виде переживания конфликтных смыслов, в ходе которого для личности становится ясным, что она может преодолеть, что заставляет ее отступить и через какие преграды личность не может переступить даже под жестоким давлением обстоятельств. В качестве личностных преград могут выступать различные качества и черты собственной личности человека, такие как: гордость, совесть, самолюбие, воля, робость и др. Таким образом, переживание конфликтного смысла не просто сигнализирует личности о невозможности, нежелательности или трудности совершения тех или

иных поступков, но в процессе осознанного или неосознанного выбора между противоречивыми деятельностями (и стоящими за ними мотивами) будет раскрывать для личности ее же собственные качества, будет выявлять для нее самой ее собственную сущность. Результатом этого процесса, по В.В. Столину, является образование личностного смысла «Я» не только как осознание личностью ее собственных качеств, черт и ценностей, но и выработка того или иного отношения к себе, в зависимости от того, выступали ли данные личностные образования в качестве способствующих или препятствующих достижению ведущих мотивов [Там же].

Особая ценность концепции самосознания В.В. Столина заключается в представлении самоотношения как сложного образования, не выводимого линейно из знания о себе и не являющегося реакцией на определенные аспекты образа «Я». Имея равные внутренние истоки, самопознание и самоотношение есть следствие одних и тех же причин, лежащих вне субъекта, в его деятельности. Процесс самореализации в деятельности непосредственно и неререфлексивно рождает определенное самоотношение личности, которое лишь вторично, феноменологически связывается с продуктами самопредставлений (самооценки). Поэтому самоотношение может быть понято как лежащее на поверхности сознания, непосредственно-феноменологическое выражение (или представленность) личностного смысла «Я» для самого субъекта.

Таким образом, представления человека о себе можно рассматривать как элементы самоотношения, которые наполнены отношением к себе как субъекту активности, одним из компонентов которой является вопрос самореализации личности.

Отметим, что, по мнению различных ученых, сущностной стороной самореализации человека является формирование и проявление субъектных качеств личности. Э.В. Галажинский [39] в общей проблеме самореализации дифференцирует различные аспекты. Таковыми, на его взгляд, являются:

1. Продуктивный аспект самореализации (что получается в результате ее и зачем человеку это необходимо);

2. Личностный аспект, позволяющий поставить проблему потенциала самореализации и уровня креативности личности, направленной на мир и на себя;

3. Процессуальный аспект, в котором обнаруживают себя проблемы процесса самореализации в субъективном времени и пространстве жизненного мира личности;

4. Деятельностный аспект, который позволяет наиболее «выпукло» поставить проблемы направленности, избирательности, мотивации, детерминации, регуляции деятельности, посредством которых личность реализует себя.

Выделенные аспекты понимаются как различные проявления единого целого, имея в виду человека как самоорганизующуюся психологическую систему, которая обладает собственными ресурсами организации самодвижения, системной детерминацией и способностью производить факторы, в опоре на которые она может протраивать директиву саморазвития и самореализации, то есть быть причиной самой себя [45].

Таким образом, рассматривая субъектные проявления личностных особенностей инноваторов, мы используем понятие «субъект» в его основном, исходном, наиболее распространенном в отечественной психологии значении, подчеркивающим активное, преобразующе-творческое начало, реализуемое человеком в его деятельности.

При этом, подробный анализ исследований, посвященных изучению психической активности, рассмотренный нами ранее, позволяет заключить следующее:

1. Изначально понятие психической активности в отечественной психологии использовалось для раскрытия отношения между деятельностью и личностью с целью объективации субъекта в деятельности, общении, познании и в целом в жизни;

2. Современная психология отошла от определения активности как формы выражения и динамического аспекта потребностей. Активность – это не только способ выражения потребностей, но целостный и ценностный способ

самовыражения, самореализации личности, которым обеспечивается ее субъектность, в активности выражается и осознание смысла жизни, и самосознание, и способ направления своих способностей, и воля, преобразующая действительность в направлении, адекватном потребностям [112].

Итак, как мы видим, различные исследователи по-разному структурируют представления человека о себе:

- на самопознание, эмоционально-ценностное отношение к себе и саморегулирование поведения;
- на совокупности «состояний Я»: Я – Родитель, Я – Взрослый, Я – Ребенок;
- на самочувствие, идентичность и самореализацию как элементы самоотношения к себе как субъекту активности.

Таким образом, представления человека о себе являются рефлексивным отображением самого себя, системой отношений личности к себе и к внешнему миру. Развиваются представления человека о себе в процессе активного участия в различных видах деятельности, - несомненно, в том числе и инновационной, а также включения в различные социальные группы. Отметим, что многие авторы рассматривают осознанность человеком активности собственного бытия основным компонентом представлений человека о себе.

При этом в структуре представлений о себе ключевым является самооценочный компонент, то есть самооценка себя как субъекта деятельности, самооценка человеком результатов собственной активности, деятельности, эффективности реализации своих возможностей и способностей, решения поставленных задач. Развитая, «взрослая» и зрелая самооценка в свою очередь оказывает влияние на развитие представлений человека о себе.

Человек осуществляет собственную оценку своего взаимодействия с окружающим миром для того, чтобы достигнуть реализации своей сущности в мире, своих способностей и идей. То есть, самооценочный компонент представлений человека о себе связан с самоактуализационными тенденциями

развития личности и развивающейся самооценкой результатов деятельности, направленной на решение актуальных проблем и задач.

1.4.2 Характеристики самоактуализации инноваторов

В современной психологической науке категория самоактуализации достаточно часто употребляется как синоним самореализации. В большинстве работ, посвященных этим проблемам, оба эти термина объединяет одно содержание – это всегда человек, максимально раскрывающий и использующий свой личностный потенциал.

Создание и развитие теории самоактуализации связывают, прежде всего, с именами А. Маслоу [97, 98] и К. Роджерса [169].

По мнению А. Маслоу, разработанная им теория самоактуализации непосредственно связана с проблемой самореализации личности, самосознания и особенностей представления человека о себе, рассмотренной нами ранее. А. Маслоу [98] рассматривает самоактуализацию как стремление человека к наиболее полному выявлению и развитию своих возможностей, к активизации собственного личностного потенциала, как процесс, позволяющий открыться своему жизненному опыту, довериться своим чувствам и мыслям.

В жизни А. Маслоу тема самоактуализации возникла не как научная идея, а как личностное переживание, когда он хотел понять двух своих учителей – Р. Бенедикта и М. Вертхаймера [103]. Поиск особых черт, выделявших отдельных людей в мире, привел к открытию основной их характеристики – самоактуализирующейся личности, ее предназначению в жизни. Впоследствии А. Маслоу выбирал респондентов для своего исследования по двум критериям. Во-первых, они были здоровы. Во-вторых, это были люди, которые наилучшим образом используют свои таланты, способности и другие данные, «вовлечены в

дело, выходящее за пределы их шкурных интересов, в нечто вовне себя» [104, с.115].

Исследования позволили А. Маслоу выделить основные характеристики самоактуализирующихся людей:

- более эффективное восприятие реальности и более комфортабельные отношения с ней;
- принятие себя, других и природы;
- спонтанность, простота и естественность;
- центрированность на задаче (в отличие от центрированности на себе);
- некоторая «отъединенность» и потребность в уединении;
- автономия, независимость от культуры и среды;
- постоянная «свежесть» оценки;
- вершинные, мистические переживания;
- чувства сопричастности, единения с другими;
- более глубокие межличностные отношения;
- демократическая структура характера;
- различение средств и целей, добра и зла;
- философское невраждебное чувство юмора;
- самоактуализирующееся творчество, креативность;
- сопротивление окультуриванию.

Самоактуализация как стремление человека стать тем, кем он способен стать, выступает у А. Маслоу в качестве одной из базовых потребностей человека, высшей в пирамиде потребностей, начиная от физиологических потребностей, потребности в безопасности, потребности в любви, социальной принадлежности и уважении. В этой связи развитие самосознания обусловлено характером и способом удовлетворения потребностей, а также динамикой продвижения человека по шкале потребностей [96].

Рост самосознания, по А. Маслоу, означает преодоление человеком «дефицитного уровня функционирования», когда он всецело мотивирован

внешними условиями и детерминируется потребностями дефицита, нехватки чего-либо («Д-потребности»), и выход на «бытийный уровень функционирования». Здесь человек мотивируется как бы изнутри, удовлетворяет бытийные потребности («Б-потребности»): некие позитивные ценностные цели (добро, красота, целостность, справедливость, совершенство и др.) [104, с. 113]. Самоактуализация, с точки зрения А. Маслоу, выступает определенной последовательностью разрешаемых человеком проблемных ситуаций, в каждой из которых он сталкивается с определенными задачами, принимает их к решению, и по мере решения совершенствуется, развивается. Затем снова сознательно выбирает для себя еще более трудные, но реалистические проблемы [104, с. 91]. Принятие решения о том, чтобы приступить к разрешению проблемы вызывает пиковое эмоциональное переживание, завершающее каждый акт самоактуализации – это проявление самооценки, самооценка истинности, правильности своего решения в данной ситуации, принятие всех последствий этого события для своей дальнейшей жизни. Человек, достигший самоактуализации, оказывается в состоянии коренным образом пересмотреть все свои представления о прошлом, свои возможности в настоящем и построить реальные планы на будущее. Следовательно, пиковые переживания сопровождают процесс самоактуализации.

По мнению А. Маслоу, человек не должен рассматривать любое конкретное достижение как «конечный пункт» и специально искать пиковые переживания. Любое достижение должно побуждать человека к новым свершениям. В своей последней крупной работе «Дальние пределы человеческой психики» он пришел к выводу, что теория самоактуализации может стать основой широчайшей программы переустройства человека и мира. Самоактуализирующийся человек ощутит обязанность включиться в борьбу за преобразование жизни в интересах более полного развития всех живущих [104, с. 90]. Таким образом, концепция А. Маслоу, связывающая воедино представления человека о себе и самоактуализационные тенденции развития личности, объясняет необходимость

Разработанная К. Роджерсом Я-концепция как система самовосприятий, основывающаяся на прошлом опыте, данных настоящего, ожиданиях будущего, имеет, по мнению автора, определяющее значение для личности и ее поведения [169]. Идеальная самость («идеальное Я») – это то, каким бы хотел видеть себя человек, что для него, прежде всего, важно в представлении себя. Как и реальное «Я», это сдвигающаяся, изменяющаяся структура, постоянно подлежащая переопределению в процессе жизни. Однако К. Роджерс отмечает, что нередко «идеальное Я» становится причиной внутреннего замешательства и недовольства собой. Речь идет о застывании «идеального Я» на непомерно высокой отметке оценивания себя. И поскольку, для личности в самообращении «идеальное Я» выступает всегда более отчетливо и оттеняет собой самость, то поверхностное и неглубокое самосознание может вовлечь человека в ложный план жизни, жизни по не соотнесенному с собой идеалу [Там же].

Фундаментальным моментом теории К. Роджерса является положение о том, что человек предстает как изначально единое целое и имеет лишь один внутренний мотив, диалектический и самопроизвольный: тенденцию к самоактуализации. В отличие от А. Маслоу, К. Роджерс видит в самоактуализации изначально природную сущность человека, его необусловленное побуждение двигаться к большей согласованности своей внутренней и социальной жизни, к более реалистичному функционированию, стремление быть здоровым и компетентным настолько, насколько это возможно для него биологически.

Свободно самоактуализирующийся человек характеризуется целостным самоощущением, соответствием опыта и сознания. Человек живет в согласии со своими мыслями, действиями и чувствами, его наблюдения за собой и наблюдения другого в целом одинаковы [169].

Возможные дисгармонии личности и незрелость самосознания объясняются К. Роджерсом деструктивными влияниями общества, в котором нет возможности безопасного целостного самопроявления и самовыражения личности. По К. Роджерсу человек, так или иначе, вынужден встраиваться в

чуждый его собственной природе контекст социальной жизни. Так, тенденция к самоактуализации прямо или косвенно блокируется социальными нормами, предписаниями, установками и стереотипами, а культурный фон жизни не дает человеку ощущения ценности себя как личности и «заражает» его ценностями другого порядка (комфорт, успех, благополучие, престиж и пр.). В результате нарушается естественный ход развития, человек утрачивает целостность и способность вести жизнь, созвучную своему «Я».

На уровне личности К. Роджерс представляет указанное противоречие как деформацию сознания, в основе которой лежит конфликт между субъективным опытом самоактуализации и Я-концепции индивида. Своим происхождением Я-концепция обязана тенденции к самоактуализации. Это имманентное стремление индивидуума оставляет некий внутренний след, отражается в структуре личности в виде образа «Я» как результате актуализации себя для себя. Этот процесс, согласно К. Роджерсу, всецело опосредован системой социальных связей и отношений индивида, из которых человек выносит представление о самом Себе. Так, имея внутренние истоки, Я-концепция оформляется действием механизма обратной связи от социума [21].

В теории К. Роджерса Я-концепция является одновременно и представлением, и внутренней сущностью индивида, обладает относительной стабильностью и обуславливает довольно устойчивые схемы поведения, выполняя роль внутренней опоры в жизни личности [Там же].

Если Я-концепция чрезмерно обусловлена ценностями или представлениями, исходящими от других людей, и интернализированными индивидом, тогда неизбежен конфликт такой Я-концепции с наличным переживанием человека себя самого, с его текущим непосредственным опытом [Там же].

Преодоление этого конфликта и развитие самосознания связаны, по мнению К. Роджерса, с минимизацией внешних и внутренних препятствий свободного движения к самоактуализации.

К. Гольштейн рассматривал «самоактуализацию» как фундаментальный врожденный процесс, который может иметь как позитивные, так и негативные последствия для человека. По его мнению, организм человека «управляется» тенденцией актуализировать в наибольшей возможной степени свои врожденные природные способности в мире. Ослабление самоактуализации является сильным побуждением только у больных организмов. Для здорового человека первичной целью является «формирование определенного уровня напряжения, такого, который сделает возможной дальнейшую упорядоченную деятельность». Например, такое влечение как голод представляет собой явление самоактуализации, которое побуждает человека к снятию напряжения голода для того, чтобы вернуть организм к оптимальному состоянию. При этом К. Гольдштейн считал, что здоровый человек может временно отложить еду, секс, сон и прочее, если другие мотивы, такие как любопытство или желание, вызывают это. Самоактуализация, по мнению К. Гольдштейна, является основным и единственным мотивом в человеческой жизни, универсальным принципом жизни, действия, направленным на удовлетворение потребностей. Самоактуализация рассматривается как врожденная тенденция человеческой природы, основа развития и совершенствования человека, направленная на «формирование определенного уровня напряжения, такого, который сделает возможной дальнейшую упорядоченную деятельность». Препятствия для самоактуализации могут возникнуть только потому, что в среде не находится тех объектов и условий, которые необходимы человеку для самоактуализации [105, с. 126].

Отечественные авторы исследуют феномен самоактуализации, используя теоретические построения А. Маслоу и К. Роджерса, а также идеи Л.С. Выготского, Б.Г. Ананьева и С.Л. Рубинштейна.

Особенности подхода Б.Г. Ананьева заключаются в том, что он рассматривает личность как субъект избранной деятельности и как «объект общественного развития». Важнейшими характеристиками личности, по его

мнению, являются следующие: старт, кульминационный момент наивысших достижений в избранной деятельности, финиш [9, с. 152].

С.Л. Рубинштейн говорил о двух основных способах существования человека как субъекта деятельности:

1. Жизнь, не выходящая за пределы непосредственных связей, в которых живет человек; сначала отец и мать, затем подруги, учителя, муж, дети и т.д. здесь человек весь внутри жизни, всякое его отношение к отдельным явлениям, но не к жизни в целом.

2. Ускоряющиеся перемены в социуме ломают подобный наивный и патриархальный уклад жизни, вынуждая человека к рефлексии, которая «выводит человека мысленно за его пределы». Это решающий, поворотный момент. Здесь кончается первый способ существования. Здесь начинается либо путь к душевной опустошенности, нравственному скептицизму, моральному разложению, либо другой – к построению нравственной человеческой жизни на новой, сознательной основе. С этого момента встает проблема ответственности человека за все содеянное и упущенное [117, с. 258].

По мере того, как человек приобретает жизненный опыт, перед ним открываются все новые стороны бытия, и происходит глубокое переосмысливание жизни. Этот процесс, проходящий через всю жизнь человека, определяет мотивы его действий и внутренний смысл задач, которые он разрешает в жизни. «Способность, вырабатываемая в ходе жизни у некоторых людей, осмыслить жизнь в большом плане и распознать то, что в ней подлинно значимо, умение не только изыскать средства для решения случайно полыхнувших задач, но и определить сами задачи и цель жизни так, чтобы по-настоящему знать, куда в жизни идти и зачем». По словам С.Л. Рубинштейна, специфика человеческого способа существования в мире действительности заключается в определенном соотношении самоопределения и определения другим. Переживание и осознание человеком проблематичности своей жизненной ситуации мотивирует его к деятельности, в том числе специфической деятельности по познанию мира и себя. Познавая, человек изменяет себя и,

следовательно, мир, частью которого является. Изменившийся мир, в свою очередь, требует обновления человека и образа мира [120, с. 69].

Таким образом, *самоактуализация* – это сознательно осуществляемая субъектом практическая деятельность, направленная на решение личных проблем своей жизни, следствием которой является самоизменение (путем развития способностей, обретении индивидуальных и социальных компетентностей) и изменение в жизненной ситуации [37].

Наиболее полный анализ понятия «самоактуализация» проделан Д.А. Леонтьевым – представителем экзистенциального направления в отечественной психологии, показавшим взаимосвязь и различия процессов самоактуализации, самореализации, самоутверждения, самовыражения, саморазвития, когнитивной основой которых является самопознание (рефлексия). Их различия имеют, прежде всего, мотивационный характер, проявляющийся в динамике развития: самовыражение – самоутверждение – самореализация – саморазвитие – самоактуализация [94].

Рассматривая проблему самоактуализации как одной из ключевых составляющих высокой инновационной активности личности, важно отметить следующее: чем более значима цель, тем больше сложностей появляется на пути ее достижения. Таким образом, при рассмотрении ключевых детерминант высокой инновационной активности личности большое значение имеет исследование возможностей субъекта преодолевать разного рода трудности на пути реализации своих сил и способностей, а также изучение психологических защитных механизмов личности (3).

1.4.3 Характеристики совладающего поведения инноваторов

Условия жизнедеятельности современного человека подразумевают необходимость встречи с трудными жизненными ситуациями, развития и

преодоления различных функциональных состояний, некоторые из которых оказывают существенное влияние на его здоровье и работоспособность. Эмпирически выявлено, что у человека уже с самого детства существуют здоровые конструктивные силы, позволяющие преодолевать деформирующие общественные условия и способствовать достижению успеха. Формирующиеся в деятельности и общении умения справляться с трудностями образуют фундамент стойкости субъекта, понимания себя самого.

В таблице № 2 представлены основные отечественные и зарубежные подходы, раскрывающие специфику, структуру и особенности поведения личности в трудных жизненных ситуациях.

Таблица 2.

Типология поведения человека в трудных жизненных ситуациях.

Определение конструктов и противопоставляемые полюсы поведения		
Р.Лазарус	Способы преодоления (coping styles) – вырабатываемые человеком средства психологической защиты от психотравмирующих событий или воздействующее на ситуацию поведение	
	Тип реагирования	
	Проблемно-ориентированный (рациональный)	Субъектно-ориентированный (эмоциональный)
	Усилия направляются на решение возникшей проблемы, создание и выполнение плана разрешения трудной ситуации, включая самостоятельный анализ случившегося, обращение за помощью к другим, поиск дополнительной информации.	Изменение собственных установок в отношении к ситуации, не сопровождающееся конкретными действиями, и проявляющееся в виде попыток не думать о проблеме вообще, вовлечения других в свой переживания, желание «забыться».
А.В.Либин	Совладание – эмоциональная и рациональная регуляция человеком своего поведения с целью оптимального взаимодействия с жизненными обстоятельствами или их преобразования в соответствии со своими намерениями. Результатом совладающего поведения является нейтрализация стрессового воздействия ситуации.	
	Совладание (coping)	Защита (defence)

	<p>Подразумевает необходимость проявить конструктивную активность, пройти через ситуацию, пережить событие, не уклоняясь от неприятностей.</p>	<p>Характеризуется отказом индивидуума от решения проблемы и связанных с этим конкретных действий ради сохранения комфортного состояния.</p>
	<p>1. Рациональная компетентность (предметная направленность при решении проблем, коммуникативная компетентность и рациональная саморегуляция); 2. Эмоциональная компетентность. Разграничение содержащихся в прошлом эмоциональном опыте образов и представлений с актуальными стимулами среды; стремление субъекта поддерживать динамичное равновесие между желаниями и объективными условиями для их удовлетворения, а также между своими возможностями и способами их реализации.</p>	<p>Понятие появилось в психотерапевтической практике и обозначает реакцию взрослых или детей на жизненные трудности, проявляющуюся в различных формах борьбы «Я» с невыносимыми мыслями или болезненными аффектами. 1. Рациональные способы защиты (проекция, вытеснение, рационализация); 2. Эмоциональные способы защиты (отстранение, избегание, подавление)</p>
С.Хобфолл	Социально-ориентированные стратегии	
	Просоциальные	Асоциальные
	<p>1. Вступление в социальный контакт: объединение и при разрешении общих проблем, использование удачных моделей поведения других людей. 2. Поиск социальной поддержки у значимых других в форме советов, помощи; эмоциональной поддержки; 3. Ассертивные действия: спокойный отказ в ситуации эмоционального давления, спокойная реакция на похвалу и комплименты</p>	<p>1. Асоциальные действия: стремление заставить других врасплох, преследование своих интересов во вред другим, демонстрация власти и превосходства, стремление поставить других в неловкое и зависимое положение; 2. Агрессия в значимых и конфликтных ситуациях; 3. Манипуляция: стремление к незаметному контролю над окружающими, игра на слабостях и уязвимых местах других.</p>
	Обще-поведенческие стратегии	

	Активные	Пассивные
	1. Импульсивность – предрасположенность к действиям по первому побуждению; опора прежде всего на интуицию;	1. Осторожность – тщательная продуманность решений, экономия усилий;
	2. Активность – способность не сдаваться в любых сложных ситуациях	2. Избегание – уход от ответственности
Л.А.Китаев-Смык	Эмоционально-поведенческие реакции при стрессе – характер связи между поведенческой реакцией и формой эмоционально-вегетативного ее обеспечения	
	Активное эмоционально-поведенческое реагирование	Пассивное эмоционально-поведенческое реагирование
	Назначение этих реакций – способствовать за счет ускоренных и усиленных защитных (или агрессивных) действий предотвращению неблагоприятного воздействия стрессора или выхода из стрессовой ситуации.	Направлено на переживание экстремального фактора. При этом активность поведения, имевшаяся до начала действия стрессора, снижается. Возможны либо пассивная расслабленность, либо пассивная напряженность. Они длятся до тех пор, пока ситуация закончится, либо накопится
	Чрезмерная активизация поведения может привести к ошибочным действиям и даже к дезорганизации деятельности	информация относительно действующего фактора, позволяющая перейти к активному реагированию. Различают адекватную требованиям ситуации пассивность и чрезмерное или неуместное снижение активности.
Е.Ю.Коржова	Поведенческие стратегии – особые поведенческие синдромы, характеризующиеся актуализацией адаптивных механизмов психической саморегуляции. Воспринимая жизненную ситуацию как проблемную, человек стремится разрешить возникшее противоречие путем выбора соответствующей поведенческой стратегии. Упор делается на ситуационную специфичность поведенческих стратегий. Актуализация стратегий происходит в зависимости от уровня <i>жизнедеятельности</i> . Стратегии поведения, в зависимости от степени выраженности рассматриваются как адаптивные и дезадаптивные.	

Стресс является наиболее характерным психическим состоянием, возникающим под влиянием экстремальных условий. Первоначально понятие стресса возникло в физиологии для обозначения неспецифической реакции организма в ответ на любое неблагоприятное воздействие. Позднее оно стало использоваться для описания состояния индивида в экстремальных условиях на психологическом, поведенческом и других уровнях.

При взаимодействии с окружающей средой разворачиваются различные адаптационные процессы, в том числе стратегии совладания с трудными жизненными ситуациями, включая психологические защитные механизмы и копинг-стратегии.

Термин «**совладание**» происходит от старорусского «сладить», «лад» и означает способность человека «справиться», «преодолеть», «подчинить себе» обстоятельства, ситуацию. Понятие «совладающее поведение» используется для характеристики способов поведения человека в различных трудных ситуациях. Р. Лазарус и С. Фолкман определили его как постоянно изменяющееся когнитивные и поведенческие усилия, прилагаемые человеком для того, чтобы справиться со специфическими внешними и/или внутренними требованиями, которые чрезмерно напрягают или превышают ресурсы человека [86, 154]. В.А. Бодров, анализируя эти понятия, делает вывод о том, что совладающее поведение является одной из основных форм проявления усилий по преодолению стресса [28].

Отметим, что преодоление вступает в действие не только в тех случаях, когда сложность задачи превышает возможности привычных реакций, делает недостаточным нормативное приспособление и требует новых ресурсов, но и при необходимости изменить поведение в трудных жизненных ситуациях, при хроническом воздействии стрессоров.

В настоящее время в психологии совладающего поведения отсутствует ясность и определенность в понимании того, что следует считать трудной жизненной ситуацией, каковы объективные и субъективные характеристики ее трудности.

По мнению В.В. Знакова, ситуация приобретает психологическое содержание в результате того, как человек ее воспринимает, категоризирует, понимает и, соответственно, как себя в ней ведет [58].

Наиболее полной и проработанной в психологии совладающего поведения является теория когнитивного оценивания Р. Лазаруса. автор выделил два этапа оценки ситуации: первичную, которая позволяет индивиду воспринять стресс, оценить масштаб угрозы собственному благополучию; вторичную, состоящую в том, что индивид оценивает имеющиеся в его распоряжении ресурсы, определяет методы влияния на негативные события. По мнению Р. Лазаруса, оценивание предполагает установление соотношения между требованиями ситуации и имеющимися возможностями ее преодолеть. Результатом такого процесса является оценка события как несущего угрозу, потери или вызов. Описанная модель получила широкое признание в зарубежной психологии, и в настоящее время подавляющее большинство исследований когнитивных механизмов совладающего поведения проводится в русле концепции Р. Лазаруса. в них описываются взаимосвязи между оценками угрозы, потери, вызова и типами совладающего поведения. Определения когнитивного оценивания, предлагаемые отечественными авторами (Л.И. Анцыферова, Т.Л. Крюкова, В.А. Бодров и др.), также в большей степени апеллируют к теории Р. Лазаруса.

Вместе с тем в отечественной психологии заложена основа для более широкого понимания когнитивного оценивания. Л.И. Анцыферова характеризует данный процесс как распознавание особенностей ситуации, выявление ее негативных и позитивных сторон, определение смысла и значения происходящего [11].

По мнению В.В. Знакова, трудная ситуация – это не субъект и внешние обстоятельства жизни, воздействующие на него, а человек, находящийся внутри ситуации и оценивающий, интерпретирующий и понимающий ее как трудную для себя. Вместе с тем, будет ли ситуация понята человеком как трудная, зависит, во-первых, от индивидуальной специфики ее субъективного отражения в сознании субъекта и, во-вторых, от его личностных качеств (тревожность,

стрессоустойчивость и пр.). В соответствии с исследованиями Е.В. Битюцкой, «ситуация понимается субъектом как трудная, если она обладает для него такими признаками, как значимость, неподконтрольность, неопределенность, малая прогнозируемость, динамичность, стрессогенность, а также недостаточное соответствие собственных ресурсов требованиям ситуации» [57].

Вместе с тем, в психологической науке существуют определенные сложности в разграничении механизмов совладания и психологической защиты.

Психологические защитные механизмы, по мнению подавляющего большинства современных исследователей, являются подсознательной системой моделей поведения, сформированной на основе жизненного опыта человека и ограждающей его от отрицательных эмоций страха, тревоги, которые, в свою очередь, возникают на основе травмирующей информации из внешнего мира или вследствие потенциально стрессогенных обстоятельств (Р.М. Грановская, Л.Ю. Субботина, Н.А. Русина и др.). В детстве многие защитные механизмы служат в качестве превентивных мер купирования остроты психотравмирующего конфликтного переживания. Однако дальнейшее обращение к ним выступает показателем того, что личность так и не сумела дифференцировать и расширить формы связей с миром, стать субъектом своего поведения и переживаний.

В различных разработках теории защитных механизмов существует разное число описываемых защит, оно колеблется в среднем от одного до двадцати трех. Однако, существует ряд механизмов, существование которых признается многими авторами. К таким механизмам можно отнести следующие: отрицание, подавление, регрессия, компенсация, проекция, замещение, интеллектуализация (рационализация), реактивные образования.

К. Роджерс, К. Хорни, В.В. Столин, а также ряд других ученых видят в использовании психологических защит фактор дезадаптации, непродуктивное средство решения конфликта, ограничение собственной активности, выхода на новый уровень взаимодействия с миром, то есть, их использование свидетельствует об ограничении творческого потенциала личности, лишает личность возможности развития и самоактуализации.

Например, у К. Роджерса защищенная личность, в отличие от «полноценно функционирующей», характеризуется жизнью, проводимой по плану, отсутствием доверия своему организму, чувством, что им управляют. В целом же, использование защит, по мнению ученого, отделяет личность от собственной сущности, преодоление же защит помогает достичь истинных переживаний, правильно осознать свои проблемы.

Большинство же исследователей видят в использовании психологических защит личностью как негативные, так и позитивные стороны, делая акцент на неадекватности применения той или иной ситуации, а также зрелости применяемых механизмов (Л.И. Анцыферова, Р.М. Грановская, Ф.Б. Березин и др.).

А. Маслоу, характеризуя самоактуализирующуюся личность, говорил о необходимости свободы от психологических защитных механизмов, так как защиты отделяют человека от его сущности, собственных мыслей, чувств, переживаний, с одной стороны, однако, с другой стороны, несмотря на свою основополагающую неконструктивность, в ряде случаев они даже необходимы, играя роль действенных механизмов самопомощи. Так, по мнению автора, каждый человек содержит в себе такие действующие силы, как силы безопасности, защищенности от страха и силы роста, толкающие человека вперед, в сторону целостности самости в ее уникальности, в направлении полноценного функционирования и реализации всех способностей, в направлении доверия внешнему миру.

Некоторые исследователи объединяют совладающее поведение и механизмы психологической защиты понятием «психологическая защита личности», как имеющие в своей основе сходные механизмы, отличающиеся при этом только степенью ригидности [86].

При этом отдельные авторы отмечают, что одним из основных критериев разграничения обозначенных понятий является то, что психологическая защита, в отличие от совладания, протекает на бессознательном уровне, и направлена на маскировку актуальной недееспособности, на снижение тревоги, вытеснение

информации, которая противоречит Я-концепции. Выбор эго-защитных механизмов приводит к выбору личностью адаптации и компенсации в ущерб саморазвитию и самореализации. Совладающее же поведение используется индивидом сознательно, избирается им и изменяется в зависимости от ситуации и направлено на активное преобразование ситуации или собственного состояния.

Следует также различать понятия «совладание» (копинг, копинг-стратегии) и «жизнестойкость». Во-первых, стратегии совладающего поведения – это приемы и алгоритмы действия, привычные и традиционные для личности, в то время как жизнестойкость – это черта личности, установка на выживаемость. Во-вторых, копинг-стратегии могут принимать как продуктивную, так и непродуктивную форму, даже вести к регрессу, а жизнестойкость является такой чертой личности, которая позволяет справляться с дистрессом эффективно и всегда в направлении личностного роста [7].

Т.Л. Крюковой удалось интегрировать междисциплинарное понятие совладающего поведения в структуру современной отечественной психологической науки и дать его обобщенное формулирование: совладающее поведение определяется как поведение, позволяющее субъекту с помощью осознанных действий способами, адекватными личностным особенностям и ситуации, справиться со стрессом или трудной жизненной ситуацией. Это сознательное поведение направлено на активное взаимодействие с ситуацией – изменение ситуации (поддающейся контролю) или приспособление к ней (если ситуация не поддается контролю). Если субъект не владеет этим видом поведения, возможны неблагоприятные последствия для его продуктивности, здоровья и благополучия. Стили и стратегии совладающего поведения рассматриваются Т.Л. Крюковой как отдельные элементы сознательного социального поведения, с помощью которых человек справляется с жизненными трудностями [84].

Комплексный подход к пониманию совладающего поведения как важной стороны социальной адаптации личности, эффективной ее самореализации в различных видах деятельности, основанного на методологии субъектно-

деятельностного подхода, выделяет определяющие совладание факторы: диспозиционный (личностный), динамический (ситуационный), социокультурный (экологический) и регулятивный. Поскольку механизмы совладания используются человеком сознательно и целенаправленно, совладающее поведение относится к факторам активности человека, поведению субъекта [Там же].

Главным отличительным признаком совладающего поведения являются его субъектные характеристики. К критериям совладания как поведения субъекта относится, прежде всего, его осознанность (отличие данного вида поведения от реактивного и защитного поведения). Понятие выбора человеком способа действий в ситуации стресса является критериальным для специфики этого вида поведения и ключевым для понимания осознанности совладающего поведения. К другим критериям относятся: целенаправленность; контролируемость (способствующая устранению, преобразованию или приспособлению к трудной ситуации); неразрывная связанность и направленность на трудную (стрессовую) ситуацию – адекватность ситуации, моменту времени (своевременность); регуляция уровня стресса; значимость последствий выбора данного поведения для психологического благополучия субъекта; социально-психологическая обусловленность совладания (принадлежность как индивидуальному, так и групповому субъекту); возможность обучения этому виду поведения, подготовка, «закаливание» перед жизненными трудностями [85].

Рассматривая проблему совладающего поведения и жизнестойкости как одних из составляющих высокой инновационной активности, важно отметить, что в психологической науке на сегодняшний день укрепилось мнение относительно того, что инновационное поведение личности не является адаптивным поведением – оно имеет внутри себя источник другой активности, нежели «напряженная потребность», его источником выступает, скорее, «напряженная возможность». При этом в феномене инновационного поведения проявляет себя особая, только человеку присущая форма перехода возможности в действительность, заявляет о себе процесс саморазвития человека [70].

Выводы по Главе 1.

На основании проведенного теоретического анализа работ отечественных и зарубежных авторов по рассматриваемой теме, можно сделать следующие **выводы**, резюмирующие содержание теоретической части настоящего исследования:

1. Отсутствие единого понимания ключевых детерминант высокого уровня инновационной активности обуславливает необходимость комплексного исследования личностных характеристик инноваторов. Детальное изучение характеристик личности с различным уровнем самоактуализации и креативности, различными представлениями о себе и своем месте в мире, а также используемыми стратегиями совладающего поведения, позволит выявить характеристики, способствующие эффективной реализации субъектом инновационной деятельности своих способностей в сфере внедрения инноваций.

2. В настоящее время категория субъекта деятельности в полной мере приобрела статус центральной и системообразующей методологической категории в отечественной психологической науке. Субъектно-деятельностный подход, сформулированный в работах отечественных ученых – С.Л. Рубинштейна, К.А. Абульхановой-Славской, Б.Г. Ананьева, В.В. Знакова, А.В. Брушлинского, Л.И. Анцыферовой и др., в рамках которого выполнялось представленное в данной работе эмпирическое исследование, позволяет изучать личностные характеристики субъекта, его деятельность и поведение в их целостности.

3. Ключевыми личностными характеристиками субъекта деятельности являются его активность, способность к развитию и интеграции, самодетерминации, саморегуляции, самодвижению и самосовершенствованию. При этом понятие психической активности человека является функционально-динамическим качеством субъекта деятельности, интегрирующим и регулирующим в динамике функционирование всей личностной структуры,

отраженной в потребностях, способностях, воле и сознании. Активность обеспечивает целостность в осуществлении деятельности личностью, включая саморегуляцию, осуществляющую комплексную мобилизацию и взаимную компенсацию различных психических составляющих деятельности. Таким образом, при рассмотрении личностных характеристик инноваторов, нами было использовано понятие субъекта в его основном и наиболее распространенном в отечественной психологии значении, подчеркивающим активное, преобразующее-творческое начало, реализуемое человеком в его деятельности.

4. Исходя из основных положений субъектно-деятельностного подхода, любая деятельность хотя бы в минимальной степени является творческой и характеризуется наличием созидающей цели (социальной или личностной значимости), противоречий (с общепринятыми положениями и постулатами), необходимых условий и субъективных предпосылок (личностных качеств, мотивации, творческих способностей и творческого мышления), а также новизной и оригинальностью процесса и результата.

5. Инновационная деятельность по своему содержанию и процессу является творческой деятельностью субъекта, стремящегося к самореализации и самоактуализации. При этом существующие теоретические и экспериментальные исследования затрагивают лишь отдельные аспекты рассматриваемой темы, в частности – характеристики творческой и креативной личности, и не дают четкого ответа на вопрос о том, какие качества и характеристики личности в большей степени связаны с её высокой инновационной активностью.

6. Полученные результаты позволили сформулировать и описать **структуру личности инноватора**, включающую в себя следующие компоненты (Рис. 2):

1 группа – личностные характеристики инноватора как **субъекта деятельности** (активность, способность к развитию и интеграции, самодетерминации, саморегуляции, самодвижению и самосовершенствованию);

2 группа – личностные характеристики инноватора как субъекта **инновационной** деятельности (высокий уровень жизнестойкости и креативности,

эмоциональности и импульсивности, высокая коммуникабельность, любознательность и пр.)

3 группа - личностные характеристики, связанные с должностным статусом инноватора.

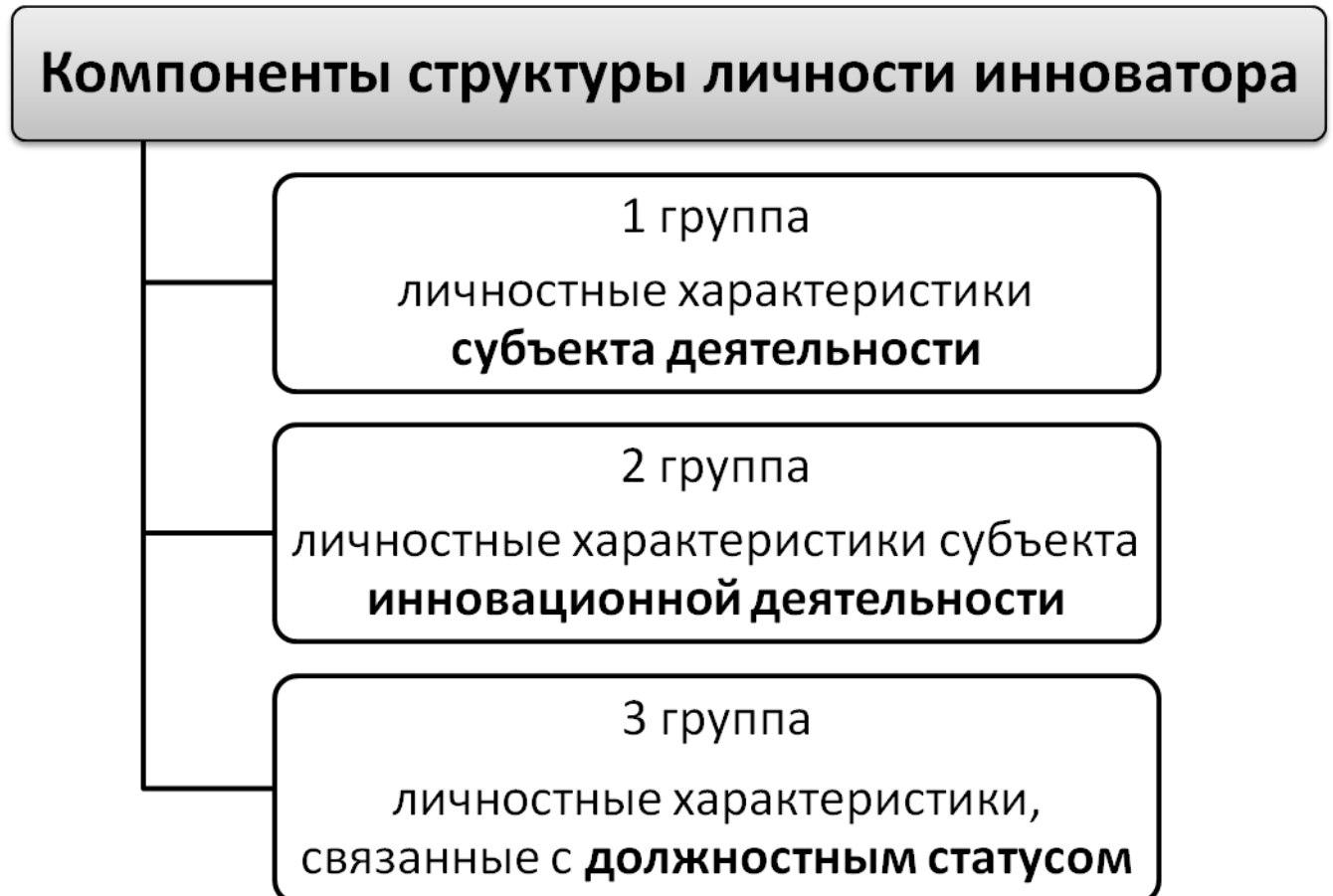


Рис. 2. Компоненты структуры личности инноватора.

Глава 2. Эмпирическое исследование личностных характеристик инноваторов

2.1 Программа исследования

Программа эмпирического исследования определялась его целями и задачами, включала в себя совокупность организационных форм, методов

исследования, структуру логически взаимосвязанных этапов экспериментально-исследовательской работы.

Этапы исследования:

1. Осознание проблемной ситуации и постановка исследовательской проблемы. Общим итогом этого этапа стало заключение соглашений с руководством МЖД о проведении экспериментальной работы с молодыми специалистами, участниками конкурса инновационных проектов.

2. Формирование цели, объекта и предмета, гипотез исследования.

3. Формирование теоретических и методологических подходов к исследованию.

4. Выбор и структурирование методического аппарата.

5. Эмпирический этап, включавший сбор информации, анализ, проверку гипотез, обобщение результатов и их описание

6. Научно-теоретическое обобщение результатов исследования.

Объект исследования: специалисты с разным уровнем инновационной активности.

Предмет исследования: личностные характеристики специалистов с разным уровнем инновационной активности.

Цель исследования: изучение личностных характеристик специалистов с разным уровнем инновационной активности.

Основная гипотеза исследования: личность специалиста, обладающего высоким уровнем инновационной активности, интегрирует в себе специфический комплекс личностных переменных: характеризующих ее как субъекта инновационной деятельности и как специалиста-инноватора.

Частные гипотезы исследования:

– Наиболее значимой личностной характеристикой специалиста с высоким уровнем инновационной активности как субъекта инновационной деятельности является его представление о себе как об активной личности, способной к саморазвитию, саморегуляции и конструктивному взаимодействию с окружающей действительностью и другими людьми.

– Существуют специфические личностные характеристики специалиста-инноватора, среди которых наиболее значимыми являются его творческие и коммуникативные способности.

– Существуют специфические комплексы личностных характеристик специалистов с высоким уровнем инновационной активности в контексте их должностного положения в организации.

– Существуют специфические комплексы личностных характеристик специалистов с высоким уровнем инновационной активности мужского и женского пола.

Задачи эмпирического исследования:

1. Провести сравнительный анализ личностных характеристик специалистов с разным уровнем инновационной активности.

2. Проанализировать личностные характеристики мужчин и женщин инноваторов с разным уровнем инновационной активности.

3. Выявить личностные особенности руководителей и специалистов инноваторов с разным уровнем инновационной активности.

4. Охарактеризовать специфику и психологическую структуру личности инноватора.

Методическая организация исследования:

Для решения поставленных задач и проверки выдвинутых гипотез использован следующий комплекс психологических методик, условно разделенный нами на четыре группы:

1. В качестве методики, оценивающей личностные характеристики респондентов, использовался:

– тест «Пятифакторный личностный опросник» Р. МакКрае и П. Коста («Большая пятерка») в адаптации А.Б. Хромова [148].

2. Для исследования *креативности и уровня самоактуализации личности* использовались:

– тест Н.Ф. Вишняковой «Креативность» [103];

– «Самоактуализационный тест» (САТ) Э. Шострома в адаптации Ю.Е. Алесиной, Л.Я. Гозмана, М.В. Загика и М.В. Кроз [8].

3. Для определения *способов преодоления трудных жизненных ситуаций* использовались:

– опросник Плутчика-Келлермана-Конте «Индекс жизненного стиля» в адаптации Л.И. Вассермана и Е.А. Трифионовой [36];

– тест жизнестойкости С. Мадди в адаптации Д.А. Леонтьева и Е.И. Рассказовой [92];

– копинг-тест Р. Лазаруса и С.Фолкмана в адаптации Т.Л. Крюковой, Е.В. Куфтык, М.С. Замышляевой [83].

4. Для исследования *особенностей самоотношения и отношения к окружающей действительности* инноваторов, включая оценку их представлений о жизненных перспективах, использовались:

– методика исследования самоотношения (МИС) С.Р. Пантлеева [108];

– проективная методика «Метафорический автопортрет личности» [74];

– методика «Оценивание пятилетних интервалов жизни» (ОПИ) Е.И. Головахи и А.А. Кроника [44].

Экспериментально-исследовательской базой исследования выступил молодежный конкурс инновационных проектов «Золотой резерв», проводимый среди молодых работников МЖД. Отметим, что в 2011 году на МЖД была разработана и утверждена целевая программа «Молодежь МЖД (2011-2015 гг.)». При этом одной из ключевых задач данной программы является «формирование условий для проявления инициативы и интеллектуальных способностей молодежи», а также «вовлечение молодежи в решение корпоративных задач, в том числе – инновационную деятельность».

Конкурс инновационных проектов, реализуемый в рамках обозначенной программы, нацелен на предоставление возможности молодым работникам железной дороги раскрыть свой интеллектуальный и творческий потенциал.

Основной целевой аудиторией конкурса являются молодые работники в возрасте от 20 до 30 лет.

Эмпирическую выборку составили молодые работники МЖД, активно участвующие в инновационной деятельности (участники, финалисты и победители конкурса молодежных инновационных проектов). Общий объем выборки составил 131 человек, мужчины и женщины в возрасте от 20 до 30 лет, среди них 101 юноша и 30 девушек (рис. 3).

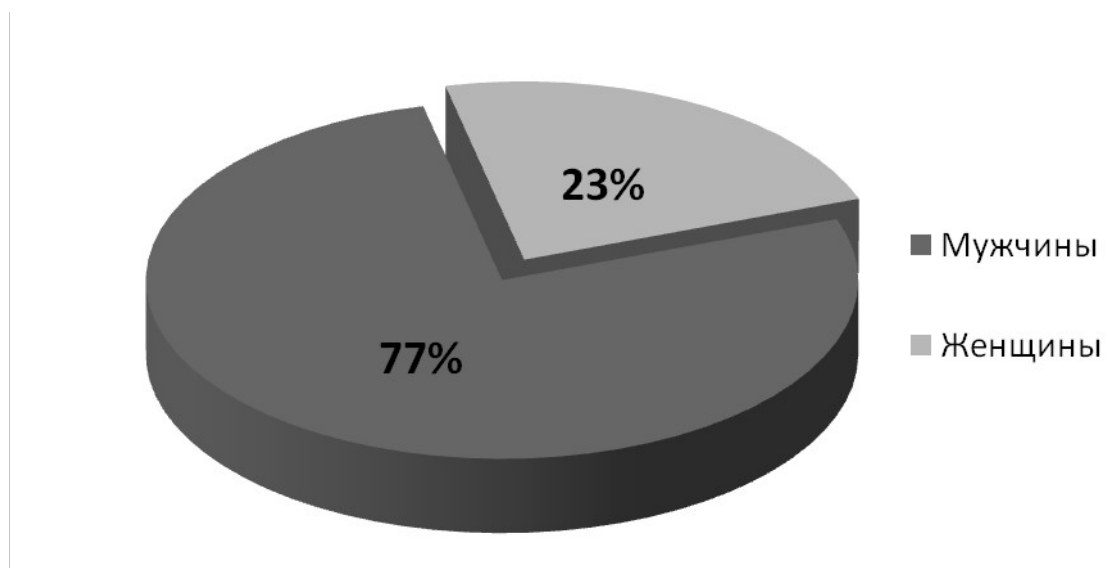


Рис. 3. Процентное распределение в экспериментальной выборке инноваторов мужского и женского пола.

Эмпирическое исследование проходило в период с 2011 по 2013 гг. и состояло из следующих **этапов**:

Первый этап – теоретический анализ проблемы.

Второй этап – проведение эмпирического исследования.

С целью выделения группы инноваторов из общего числа молодых работников МЖД посредством системы собеседований, тестирований, экспертных оценок и деловых игр, был осуществлен многоступенчатый отбор наиболее креативных, перспективных и целеустремленных сотрудников.

Все респонденты, принявшие участие в исследовании, по результатам проведенной экспертной оценки и оценки их эффективности участия в конкурсе

инновационных проектов на протяжении трех лет, были условно поделены нами на следующие две группы (рис. 4):

- **Группа 1** – участники конкурса, успешно преодолевшие вторую ступень оценки (финалисты и победители конкурса инновационных проектов) (53 человека);
- **Группа 2 (контрольная группа)** – юноши и девушки, работники этой же организации, выразившие желание принять участие в конкурсе, но не прошедшие первую ступень оценки и не попавшие в финал конкурса инновационных проектов (85 человек).

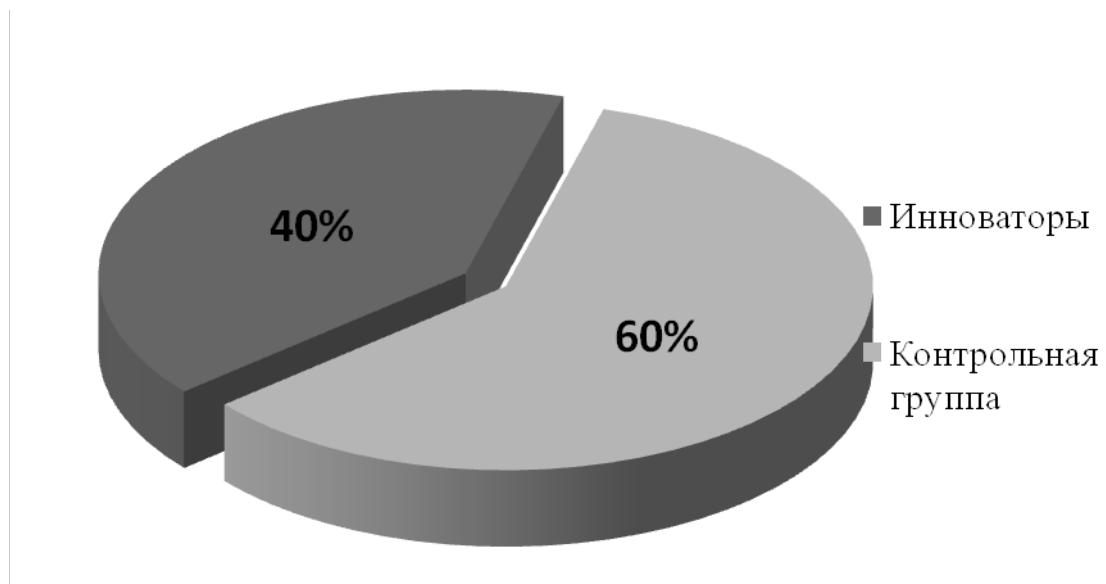


Рис. 4. Процентное распределение в экспериментальной выборке инноваторов с разным уровнем инновационной активности.

Методы и критерии оценки уровня инновационной активности (успешности) респондентов:

- *Метод экспертных оценок.*

В рамках конкурса инновационных проектов были использованы индивидуальные (первая ступень) и коллективные (вторая ступень) экспертные оценки.

На первой ступени была сформирована экспертная комиссия, в состав которой вошли руководители высшего звена Московской железной дороги, имеющие стаж работы более 15 лет и представляющие различные сферы деятельности железнодорожной отрасли (общая численность – 25 человек). Каждый из членов экспертной комиссии ознакомился и оценил представленные участниками проекты по следующим четырем показателям: *новизна, реализуемость, актуальность* проекта, а также *экономический эффект* от его внедрения.

Каждый из показателей оценивался по 10-балльной шкале. В результате суммирования полученных баллов была вынесена комплексная оценка инновационности проектов, составлен итоговый рейтинг 1-ой ступени, на основании которого 7 лучших проектов прошли в финальный этап конкурса (на вторую ступень оценки).

Вторая ступень включила в себя оценку семи отобранных проектов и выявление победителей и призеров конкурсной (финальной) комиссией.

- *Оценка эффективности участия в конкурсе инновационных проектов с 2011 по 2013 гг.*

При разделении респондентов на группы, также учитывалась их активность и успешность участия в конкурсах инновационных проектов на протяжении трех лет. Таким образом, в первую группу испытуемых вошли финалисты и победители конкурсов инновационных проектов, проводимых в период с 2011 по 2013 гг.

Третий этап – обработка полученных данных, анализ и интерпретация основных результатов исследования, выявление особенностей респондентов обеих исследуемых групп.

Анализ и обработка полученных данных осуществлялась с использованием программного пакета для статистического анализа STATISTICA 6.0. Для сравнения значения показателей в двух исследуемых группах использовался непараметрический критерий Манна-Уитни. Для проверки наличия и структуры взаимосвязей между исследуемыми переменными использовался факторный

анализ (с помощью метода главных компонент; вращение – нормализованный варимакс).

При описании результатов математико-статистического анализа эмпирических данных были использованы принятые в экспериментальных исследованиях обозначения:

М – среднее значение признака;

σ – Стандартное отклонение;

p – уровень статистической значимости.

Краткое описание методик исследования

1. Тест «Пятифакторный личностный опросник» Р. МакКрае и П. Коста («Большая пятерка») в адаптации А.Б. Хромова.

Данный опросник, разработанный в 1983-1985 гг. американскими психологами Р. МакКрае и П. Коста, и более известный как «Большая пятерка», представляет собой набор из 75 парных и противоположных по своему значению высказываний, характеризующих поведение человека. Стимульный материал имеет пятиступенчатую оценочную шкалу Лайкерта (-2; -1; 0; 1; 2), с помощью которой можно измерять степень выраженности каждого из пяти измеряемых в методике факторов, а также входящих с их состав субфакторов [148].

2. Тест Н.Ф. Вишняковой «Креативность».

Данный тест позволяет определить уровень творческих склонностей личности и построить психологический креативный профиль, рефлексировав креативный компонент образа «Я-реальный» и представление об образе «Я-идеальный». Сравнение двух образов креативности «Я-реальный» и «Я-идеальный» позволяет определять креативный резерв и творческий потенциал личности. Реальное и идеальное представление о креативности и творческих склонностях выполняет функцию регулятора самооценки и рефлексии. Однако важно понимать, что у всех людей разное представление о своих творческих возможностях и зачастую они бывают завышенными или заниженными. [103].

3. «Самоактуализационный тест» (САТ) Э. Шострома в адаптации Ю.Е. Алешиной, Л.Я. Гозмана, М.В. Загика и М.В. Кроз.

Данный тест, разработанный сотрудниками кафедры социальной психологии МГУ (Ю.Е. Алешина, Л.Я. Гозман, М.В. Загика и М.В. Кроз), является адаптацией опросника личностных ориентаций POI (Personal Orientation Inventory) американского психолога и психотерапевта Эверетта Шострома. Основу теста составили идеи самоактуализации А. Маслоу, а также других теоретиков экзистенциально-гуманистического направления в психологии.

Тест состоит из 126 вопросов, каждый из которых состоит из двух суждений ценностного или поведенческого характера. Респонденту необходимо выбрать то из них, которое в большей степени соответствует его представлениям или привычному способу поведения. Результаты теста позволяют определить как общий уровень самоактуализации личности, так и ее основные составляющие по следующим шкалам [8]:

4. Опросник Плутчика-Келлермана-Конте «Индекс жизненного стиля».

Данная методика, состоящая из 97 утверждений, требующих ответа по типу «верно – неверно», позволяет измерить следующие 8 видов механизмов психологической защиты «Я»: вытеснение, отрицание, замещение, компенсация, реактивное образование, проекция, интеллектуализация, регрессия. Каждому из обозначенных типов защитных механизмов соответствуют от 10 до 14 утверждений, описывающих личностные реакции человека, возникающие в различных ситуациях [36].

5. Тест жизнестойкости С. Мадди в адаптации Д.А. Леонтьева и Е.И. Рассказовой.

Тест жизнестойкости, «задействованный» в проведенном нами эмпирическом исследовании, представляет собой адаптацию опросника Hardiness Survey, разработанного американским психологом Сальваторе Мадди. Личностная переменная *hardiness* (жизнестойкость) характеризует меру способности личности выдерживать стрессовую ситуацию, сохраняя внутреннюю сбалансированность и не снижая успешность деятельности [92].

6. Копинг-тест Р. Лазаруса и С. Фолкмана.

Методика предназначена для определения копинг-механизмов, способов преодоления трудностей в различных сферах психической деятельности, копинг-стратегий. Данный опросник считается первой стандартной методикой в области измерения копинга. Методика была разработана Р. Лазарусом и С. Фолкманом в 1988 году, адаптирована Т.Л. Крюковой, Е.В. Куфтяк, М.С. Замышляевой в 2004 году, дополнительно стандартизирована в НИПНИ им. В.М. Бехетерева Л.И. Вассерманом, Б.В. Иовлевым, Е.Р. Исаевой, Е.А. Трифионовой, О.Ю. Щелковой, М.Ю. Новожиловой [83].

7. Методика исследования самоотношения (МИС) С.Р. Панталева.

Многомерный опросник исследования самоотношения (МИС), созданный С.Р. Панталевым в 1989 году, содержит 110 утверждений, которые распределены по 9 шкалам: открытость, самоуверенность, саморуководство, зеркальное «Я», самопринятие, самопривязанность, конфликтность, самообвинение, самооценность

Методика предназначена для углублённого изучения сферы самосознания личности, состоящей из различных аспектов: когнитивных, динамических, интегральных.

8. Проективная методика «Метафорический автопортрет личности».

Процедура проведения: респондентам последовательно задаются 3 вопроса открытого типа: «*Что для Вас мир?*», «*Что для Вас жизнь (в этом мире)?*», «*Кто есть Вы в этой жизни?*». В результате анализа полученного материала косвенным образом анализируются особенности представлений личности о мире в целом, о себе и о собственном месте в окружающей действительности.

9. Методика «Оценивание пятилетних интервалов жизни» (ОПИ) Е.И. Головахи и А.А. Кроника.

Данная методика позволяет выявить и оценить ряд показателей, среди которых ключевыми выступают следующие:

- общая динамика продуктивности жизни в самосознании личности с рождения до ожидаемой продолжительности жизни;
- психобиографические характеристики личности:

- субъективная степень реализованность жизни,
- психологический возраст личности.

Процедура проведения исследования с использованием методики ОПИ состоит в следующем: респондентам предлагается оценить каждый пятилетний интервал всей своей жизни по степени насыщенности значимыми событиями (по 10-балльной шкале). Показатель реализованности определяется через соотношение суммарной степени насыщенности прожитой жизни к ожидаемой личностью степени насыщенности событиями жизни в целом. В психобиографических характеристиках отражаются жизнетворческие способности человека или же характеристики человека как субъекта жизни [16].

2.2 Личностные характеристики инноваторов

В результате проведенного сравнительного анализа личностных характеристик испытуемых в экспериментальной (инноваторы) и контрольной группах были выявлены характерные значимые различия (табл. 13). Далее представлены данные, позволяющие судить о специфике выявленных различий. Для наглядности в таблицах отражены только те личностные характеристики, по которым результаты сравниваемых групп достоверно различаются.

Исходя из данных, приведенных в таблице № 3, можно сделать вывод об отсутствии между двумя группами респондентов ожидаемых достоверных различий по таким показателям как, например, уровень креативности, воображения, интуиции и т.д. Очевидно, что основные различия между работниками заключаются не в особенностях их познавательной сферы, уровне креативности или способности преодолевать жизненные трудности, а носят более общий характер.

Показательно более низкое значение механизма психологической защиты «подавление» у инноваторов. Данный факт указывает на склонность к более конструктивному решению проблемных задач респондентами этой группы. Кроме

того, согласно данным, полученным нами и рядом других авторов, более низкие значения по данному показателю положительно коррелируют с креативностью и способностью к адекватной оценке собственных жизненных перспектив [136].

Более высокие показатели по фактору «эмоциональность» теста креативности являются вполне предсказуемыми, так как речь идет о большей склонности к когнитивным эмоциям, таким как интерес, любопытство и т.д.

Для того, чтобы уточнить личностные характеристики инноваторов, мы осуществили детальный анализ результатов по факторам и субфакторам теста «Большой пятерки» (в таблице обозначены курсивом). В результате получили следующее:

По фактору «экстраверсия – интроверсия» существуют достоверные различия в результатах инноваторов и группы контроля. Инноваторы обнаружили более высокий уровень экстраверсии. При этом, если проанализировать данные результаты с учетом значения субфакторов, можно отметить, что значимые различия между испытуемыми двух групп обнаружены только по субфактору «поиск новых впечатлений – избегание новых впечатлений» ($p < 0,01$). По субфакторам «активность – пассивность», «доминирование – подчиненность», «общительность – замкнутость», «проявление – избегание чувства вины» различий не обнаружилось.

Таблица 3.

Личностные характеристики инноваторов.

Показатель	Группа инноваторов		Контрольная группа		P
	М	σ	М	σ	
Тест «Креативность»					
Эмоциональность	6,8	1,5	6,0	1,6	0,010
Опросник «Индекс жизненного стиля»					
Подавление	39,4	19,4	45,6	16,9	0,023
Пятифакторный личностный опросник («Большая пятерка»)					
Экстраверсия	60,6	6,1	53,1	4,1	0,001
<i>Поиск впечатлений</i>	10,5	1,7	9,7	2,1	0,006

Привязанность	56,1	7,5	46,4	7,1	0,001
<i>Сотрудничество</i>	12,2	2,5	9,4	2,5	0,043
<i>Доверчивость</i>	8,2	3,0	8,7	2,6	0,003
<i>Понимание</i>	11,4	2,6	9,1	2,3	0,043
Самоконтроль	60,7	5,6	49,5	6,7	0,001
<i>Настойчивость</i>	13,4	1,2	9,1	2,2	0,002
<i>Ответственность</i>	13,4	1,6	9,4	1,2	0,007
<i>Предусмотрительность</i>	11,9	1,6	10,6	2,1	0,022
Экспрессивность	56,3	6,4	44,0	8,0	0,001
<i>Любопытство</i>	12,7	2,4	9,1	1,9	0,022
<i>Любознательность</i>	12,1	2,0	7,6	1,9	0,004
<i>Артистичность</i>	10,0	2,3	9,1	2,3	0,014
<i>Пластичность</i>	10,8	2,0	9,6	2,4	0,049

Примечание: полный вариант см. в Приложениях (табл. 13).

По фактору «*привязанность – обособленность*» также были выявлены различия между представителями двух групп, инноваторы обнаружили более высокий уровень привязанности, но при анализе субфакторов выявлено, что данные результаты сложились благодаря более высоким показателям по субфакторам: «*сотрудничество*» ($p < 0,05$), «*понимание*» ($p < 0,05$), «*доверчивость*» ($p < 0,01$). При этом по субфакторам: «*теплота – равнодушие*», «*уважение других – самоуважение*» достоверных различий не выявлено.

Интересные результаты получены и при детальном рассмотрении результатов по фактору «*самоконтроль – импульсивность*». При более высоком уровне самоконтроля у инноваторов, они не обнаружили более высоких показателей по таким его субфакторам как «*аккуратность*» и «*самоконтроль поведения*», при более высоком уровне *настойчивости* ($p < 0,01$), *ответственности* ($p < 0,01$) и *предусмотрительности* ($p < 0,05$).

По фактору «*экспрессивность – практичность*» наиболее высокие результаты выявлены у инноваторов, при этом анализ результатов по

субфакторам позволяет связать это с большей *любопытностью* ($p < 0,01$), *любопытством* ($p < 0,05$), *артистичностью* ($p < 0,05$) и *пластичностью мышления* ($p < 0,05$) у инноваторов по сравнению с представителями контрольной группы. По субфактору «*сензитивность – нечувствительность*» достоверных различий не выявлено.

Интересно, что при большей эмоциональности по тесту «Креативность», не выявлено различий между группами как по фактору «*эмоциональная устойчивость – эмоциональная неустойчивость*», так и по субфакторам.

Также важно отметить, что в результате проведенного сравнительного анализа не было выявлено достоверных значимых различий между группами по методике «Оценивание пятилетних интервалов жизни» (ОПИ) Е.И. Головахи и А.А. Кроника.

На основе полученных данных можно сделать вывод о том, что такие показатели, как степень реализованности психологического времени, психологический возраст личности, а также его взаимосвязь с хронологическим возрастом, не связаны с высокой инновационной активностью.

Особенный интерес вызвали результаты исследования с помощью проективной методики «Метафорический автопортрет личности», позволяющей судить об особенностях представлений о себе на основе самоописаний респондентов. Отметим, что методика состоит из трех последовательно задаваемых вопросов открытого типа: «*Что для Вас мир?*», «*Что для Вас жизнь (в этом мире)?*», «*Кто есть Вы в этой жизни?*» (в таблице № 5 отражены наиболее яркие ответы испытуемых на обозначенные вопросы методики).

Таблица 5.

Наиболее яркие и распространенные ответы испытуемых на вопросы методики «Метафорический автопортрет личности» (в скобках – кол-во ответов).

Вопросы	Группы	Группа 1 (инноваторы)	Группа 2 (группа контроля)
		автомобиль (2)	жизнь (11)

«Что для Вас мир?»	возможность (2) вселенная (3) простор театр (3)	Земля (8) покой (3) семья (7) туман
«Что для Вас жизнь (в этом мире)?»	возможность двигатель познание (2) полет шторм	кино разложение семья (5) существование (2) участие
«Кто есть Вы в этой жизни?»	капитан пчела режиссер творец хозяин	бактерия винтик крупица созерцатель частица

Примечание: полный вариант см. в Приложениях (табл. 14).

При этом важно отметить, что ключевыми пунктами инструкции к данной методике являются следующие:

- ответ на каждый вопрос должен быть одним словом, и только существительным;
- ответы на все вопросы должны быть связанными друг с другом.

Выделение основных параметров представлений респондентов о себе осуществлялось с помощью контент-анализа полученных самоописаний. На первом этапе нами были проанализированы ответы испытуемых с точки зрения из согласованности и логической упорядоченности.

По итогам проведенного анализа было выявлено, что испытуемые первой группы (инноваторы) продемонстрировали большую согласованность в ответах на вопросы методики, нежели респонденты контрольной группы (Рис. 5). Также важно отметить, что респонденты первой группы легче включались в процедуру тестирования. Данный факт является показательным, так как работа с проективной методикой предполагает погружение испытуемого в ситуацию

неопределенности. С ней, как следует из результатов проведенного исследования, значительно легче справлялись инноваторы.



Рис. 5. Сравнение количества согласованных ответов в группах испытуемых.

На втором этапе все ответы испытуемых (в каждой из двух исследуемых групп) на третий вопрос методики: «Кто есть Вы в этой жизни?», были распределены нами по категориям, исходя из следующих критериев:

1. **Субъектность – Объектность;**
2. **Абстрактность – Конкретность**

Категорию **субъектных** самоописаний составили представления респондентов о себе как об активном субъекте деятельности, способным решать различные задачи и достигать намеченные цели, выступать «хозяином» своей жизни. В частности, к данной категории были отнесены ответы испытуемых, подразумевающих свободу действий – когда субъект выступает инициатором активности, направляет процесс деятельности («капитан», «режиссер», «хозяин» и пр.).

Категорию **объектных** самоописаний составили ответы респондентов, отражающие, соответственно, их пассивность, неспособность повлиять на

ситуацию и изменить окружающую действительность, функционально незначимую «часть чего-то целого» («бактерия», «винтик», «частица», «часть», «дуб», «созерцатель» и пр.).

Категорию **абстрактных** ответов составили оригинальные (не более 5 ответов на 50) самоописания респондентов, не отражающие их реальный, функциональный статус («пчела», «орел», «тля», «рыба», «муравей», «волна» и пр.).

Категорию **конкретных** ответов составили наиболее распространенные (более 5 ответов на 50), определенные и реальные самоописания респондентов, связанные с их функциональными обязанностями и социальным статусом («отец», «человек», «ученик», «личность», «муж» и пр.).

В таблице № 4 представлены результаты распределения ответов испытуемых (на третий вопрос методики) по обозначенным выше категориям.

Таблица 4.

Распределение ответов испытуемых по категориям (в %).

	Категория 1		Категория 2	
	Субъектные	Объектные	Абстрактные	Конкретные
Группа 1 (инноваторы)	82%	18%	65%	35%
Контрольная группа	29%	71%	33%	67%

Как видно из таблицы, в группе инноваторов преобладают субъектные и абстрактные ответы (82% и 65% соответственно). Тогда как в контрольной группе преимущественно встречаются объектные и конкретные ответы (71% и 67% соответственно).

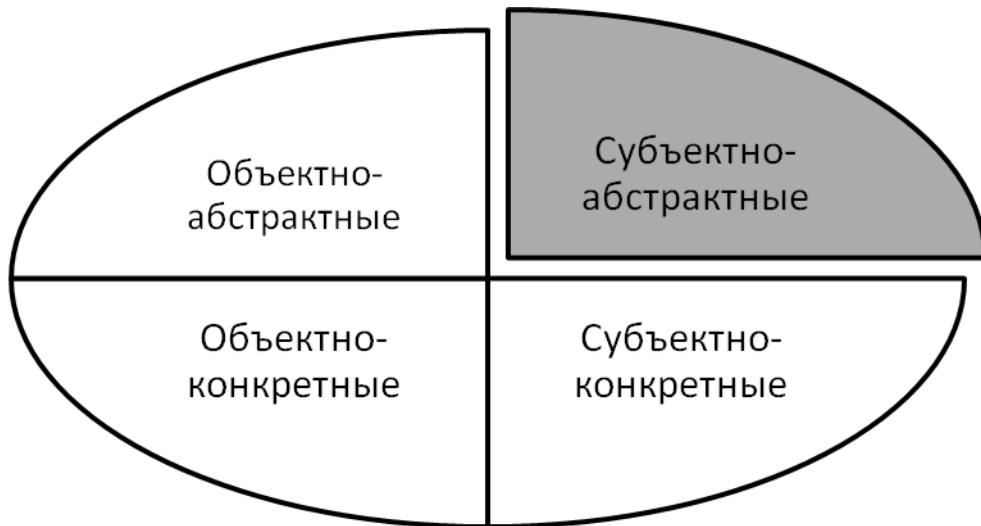


Рис. 6. Распределение ответов испытуемых по категориям (по группам).

Таким образом, в целом восприятие себя в мире у респондентов с высоким уровнем инновационной активности, отличается большей активностью, субъектностью и разнообразием.

Исследуя представления о мире испытуемых первой и второй групп, можно констатировать, что испытуемые первой группы более позитивно оценивают мир, представляя жизнь как активное взаимодействие себя с окружающим миром. Эти результаты представляют особенный интерес в связи с тем, что по результатам, полученным по методике исследования самоотношения Панталеева, достоверных различий между группами не выявлено. *Таким образом, речь идет не о количественно более высоком или низком уровне самоуважения, саморуководства и т.д. у инноваторов по сравнению с группой контроля, а об их качественно ином, более творческом, субъектном представлении о себе и своем месте в жизни.*

2.3 Личностные характеристики мужчин и женщин инноваторов

Предположив, что личностные характеристики мужчин и женщин инноваторов могут иметь специфические различия, мы исследовали личностные характеристики инноваторов в зависимости от их пола. В таблицах № 8–9 приведены полученные результаты сравнительного анализа данных (для наглядности отражены только те личностные особенности, по которым результаты сравниваемых групп достоверно различаются ($p < 0,05$)).

Исходя из полученных данных, можно отметить, что различия в личностных характеристиках у женщин-инноваторов, по сравнению с женщинами группы контроля (табл. 8) в основном, совпадают с различиями в характеристиках личности у мужчин-инноваторов (табл. 9). Однако есть некоторые нюансы. В частности, мужчины-инноваторы обнаружили большую эмоциональность по сравнению с группой контроля, а женщины-инноваторы обнаружили, к нашему удивлению, меньшую креативность по сравнению с женщинами группы контроля.

Таблица 8.

Личностные характеристики женщин-инноваторов.

Показатель	Женщины-инноваторы		Контрольная группа		p
	М	σ	М	σ	
Тест «Креативность»					
Креативность	5,7	2,5	7,3	1,5	-0,040
Пятифакторный личностный опросник («Большая пятерка»)					
Экстраверсия	59,2	6,3	51,8	3,8	0,001
<i>Общительность</i>	12,6	1,6	8,2	2,9	0,019
Привязанность	59,4	7,5	45,3	5,1	0,000
<i>Сотрудничество</i>	12,6	1,5	9,2	0,9	0,019
Самоконтроль	61,3	6,4	47,0	6,0	0,000
<i>Настойчивость</i>	13,5	0,8	11,2	0,9	0,009
<i>Ответственность</i>	13,6	1,0	12,2	1,2	0,014

<i>Предусмотрительность</i> <i>ь</i>	11,3	0,8	9,5	1,2	0,038
Экспрессивность	58,4	6,6	45,3	8,2	0,000

Примечание: полный вариант см. в Приложениях (табл. 17).

Как видно из таблиц, в которых представлены результаты исследования с помощью теста «Большая пятерка», мужчины-инноваторы продемонстрировали более высокий уровень экстраверсии, привязанности, самоконтроля и экспрессивности. При анализе различий по субфакторам теста выявлено, что мужчины-инноваторы отличаются большей склонностью к *чувству вины* ($p < 0,01$) и большей ориентированностью на *сотрудничество* ($p < 0,05$).

Женщины-инноваторы также обнаружили более высокий уровень экстраверсии, привязанности, самоконтроля и экспрессивности, однако, в отличие от мужчин, это в большей степени можно связать с их более высоким уровнем *общительности* ($p < 0,05$), *стремления к сотрудничеству* ($p < 0,01$), а также большей *настойчивости* ($p < 0,01$), *ответственности* ($p < 0,05$) и *предусмотрительности* ($p < 0,05$) по сравнению с представительницами группы контроля.

Таблица 9.

Личностные характеристики мужчин-инноваторов.

Показатель	Мужчины-инноваторы		Контрольная группа		p
	М	σ	М	σ	
Тест «Креативность»					
Эмоциональность	6,7	1,4	5,8	1,5	0,010
Пятифакторный личностный опросник («Большая пятерка»)					
Экстраверсия	61,3	6,0	53,4	4,2	0,000
<i>Проявление чувства вины</i>	10,3	2,1	8,7	0,9	0,005
Привязанность	54,4	7,1	46,6	7,4	0,000
<i>Сотрудничество</i>	10,4	2,6	9,4	2,8	0,024

Самоконтроль	60,4	5,2	50,0	6,8	0,000
Экспрессивность	55,3	6,2	43,7	8,0	0,000

Примечание: полный вариант см. в Приложениях (табл. 18).

Таким образом, вновь подтверждается наше предположение о том, что высокий уровень инновационной активности в большей степени связан с личностной зрелостью и стремлением личности к творческой самореализации, чем с развитием тех или иных способностей, включая творческие.

2.4 Личностные характеристики руководителей-инноваторов

Одним из ключевых факторов эффективности работы любой организации выступает качественно подобранный кадровый состав предприятия, то есть так называемые «человеческие ресурсы» компании. Они включают в себя как непосредственных исполнителей производственного процесса, так и весь административно-управленческий персонал.

Несомненно, что деятельность как «рядового» работника, так и руководителя может выполняться с большей или меньшей эффективностью. Эффективно работающая организация, словами Н.В. Сербиновской, это «организация, способная к инновационному риску, руководство которой может принимать решения в условиях неопределенности, когда не всегда можно оценить вероятность потенциальных результатов» [122]. В связи с этим, нами было выдвинуто предположение, что высокий уровень активности в инновационной деятельности, как и в деятельности управленческой, обусловлен наличием и проявлением определенных факторов и личностных характеристик человека.

С целью более глубокого изучения личностных характеристик инноваторов в зависимости от уровня их должностной ответственности, мы провели

сравнительный анализ данных в следующих подгруппах, условно выделенных нами из общей выборки респондентов:

- Руководители-инноваторы;
- Исполнители-инноваторы;
- Соответствующие контрольные группы (для каждой из обозначенных выше подгрупп).

В качестве испытуемых выступили 50 руководителей среднего звена в возрасте от 20 до 30 лет, представляющих различные структурные подразделения на конкурсе инновационных проектов. Все респонденты были условно поделены нами на две группы: в первую группу вошли финалисты, победители конкурса инновационных проектов (23 человека), вторую группу – группу контроля – составили руководители, выразившие желание принять участие в конкурсе, но не прошедшие отбор и не попавшие в финал конкурса инновационных проектов (27 человек).

В результате проведенного нами сравнительного анализа личностных характеристик испытуемых (руководителей и исполнителей) с разным уровнем инновационной активности были получены результаты, отраженные в таблицах № 10–12 (для наглядности приведены только те личностные особенности, по которым результаты сравниваемых групп достоверно различаются ($p < 0,05$)).

Исходя из результатов анализа личностных характеристик руководителей-инноваторов (табл. 10), видно, что из всего набора показателей достоверные различия между респондентами двух исследуемых групп обнаружены только по отдельным факторам личностного опросника Р. МакКрае и П. Коста («Большая пятерка»).

Таблица 10.

Личностные характеристики руководителей-инноваторов.

Показатель	Руководители-инноваторы		Контрольная группа		p
	М	σ	М	σ	
Пятифакторный личностный опросник («Большая пятерка»)					

Экстраверсия	59,2	3,3	51,4	3,3	0,010
<i>Общительность</i>	12,0	2,3	8,0	2,9	0,047
Привязанность	55,5	4,6	43,2	6,8	0,005
<i>Теплота-равнодушие</i>	12,5	1,5	8,6	1,3	0,002
<i>Сотрудничество</i>	11,2	2,4	8,0	2,3	0,047
Самоконтроль	60,2	3,5	51,8	6,3	0,017
Самоактуализационный тест (САТ)					
Самоуважение	10,3	2,2	9,0	2,4	0,046

Примечание: полный вариант см. в Приложениях (табл. 19).

Руководители-инноваторы, по сравнению с руководителями контрольной группы, обнаружили более высокий уровень *экстраверсии* ($p < 0,01$), *привязанности* ($p < 0,01$) и *самоконтроля* ($p < 0,05$). При этом при детальном анализе результатов по основным факторам теста значимые различия между испытуемыми двух групп были выявлены по субфакторам «*Общительность – замкнутость*» ($p < 0,05$), «*Теплота-равнодушие*» ($p < 0,01$) и «*Сотрудничество-соперничество*» ($p < 0,05$).

Также стоит отметить более высокий показатель по фактору «*Самоуважения*» у респондентов первой группы, что может свидетельствовать о большей способности руководителей-инноваторов ценить свои положительные качества и достижения, уважать себя за них, объективно оценивать свои идеи и новаторские предложения. Важно отметить, что полученные результаты во многом обусловлены характером деятельности испытуемых, а именно высокими требованиями к дисциплине, необходимостью быть в постоянной готовности к принятию оперативных управленческих решений в экстремальных или нестандартных ситуациях.

Результаты сравнительного анализа личностных характеристик исполнителей с разным уровнем инновационной активности отражены в таблице № 11.

Личностные характеристики исполнителей-инноваторов.

Показатель	Исполнители-инноваторы		Контрольная группа		p
	М	σ	М	σ	
Копинг-тест					
Ответственность	13,6	0,9	12,2	1,0	0,008
Положительная переоценка	13,0	2,8	11,6	3,0	0,037
Тест «Креативность»					
Эмоциональность	7,2	1,4	5,8	1,8	0,000
Чувство юмора	7,2	1,4	6,3	1,7	0,048

Примечание: полный вариант см. в Приложениях (табл. 20).

Результаты проведенного анализа (табл. 11) свидетельствуют о том, что исполнители-инноваторы, по сравнению с исполнителями контрольной группы, демонстрируют большую добросовестность, *ответственность* и обязательность, более *эмоциональны*, а также обладают ярко выраженным *чувством юмора*, являющимся, по сути, одним из ключевых качеств эффективного коммуникатора.

Результаты сравнительного анализа данных, полученных в группах руководителей-инноваторов и исполнителей-инноваторов, отражены в таблице № 12.

Таблица 12.

Личностные характеристики руководителей и специалистов инноваторов.

Показатель	Группа руководителей-инноваторов		Группа исполнителей-инноваторов		p
	М	SD	М	SD	
Пятифакторный личностный опросник («Большая пятерка»)					
Доминирование – подчиненность	13,7	1,6	11,7	1,7	0,033
Копинг-тест					
Поиск социальной поддержки	10,4	1,7	12,1	2,1	0,010
Тест «Креативность»					
Эмоциональность	6,3	1,5	7,2	1,4	0,044

Как видно из приведенных в таблице результатов, значимые достоверные различия выявлены по шкалам «Доминирование-подчиненность», «Поиск социальной поддержки», а также шкале «Эмоциональность» теста креативности. Руководители-инноваторы, что вполне ожидаемо, продемонстрировали более высокие результаты по показателю «Доминирование». Вместе с тем, респондентам данной группы свойственна менее выраженная эмоциональность, нежели исполнителям-инноваторам, а также низкая потребность в эмоциональной поддержке, внимании и сочувствии, стремление быть выслушанными.

Таким образом, по результатам проведенного сравнительного анализа можно сделать вывод, что наиболее общими характерологическими предпосылками высокой инновационной активности руководителя среднего звена являются не особенности самоотношения, уровень креативности или жизнестойкости личности, а уверенность в себе, открытость и высокий уровень ответственности. Руководителей-инноваторов, в отличие от руководителей, не демонстрирующих высокий уровень инновационной активности, характеризует более высокий уровень общительности, стремление к сотрудничеству, а также более высокий уровень самоконтроля и самоуважения. Полученные результаты во многом обусловлены характером деятельности испытуемых, к которым можно отнести высокие требования к дисциплине и повышенную ответственность.

При этом инноваторы-исполнители, по сравнению с исполнителями, не демонстрирующих высокий уровень инновационной активности, отличаются более высоким уровнем ответственности, ярко выраженным чувством юмора, а также способностью к положительной переоценке фрустрирующих ситуаций.

2.5 Психологический портрет инноватора

С целью более детального изучения личностных характеристик инноваторов, нами был проведен факторный анализ имеющихся данных, по итогам которого был обнаружен и описан ряд комплексов, состоящих из разнородных показателей. Эти комплексы входят, как мы имеем основания полагать, в структуру детерминант высокой инновационной активности.

В группе инноваторов нами было выделено 2 фактора (нагрузки $> 0,7000$):

1. Наиболее значимый – первый фактор, обозначенный нами как **«Социальная зрелость»** (16,7% общей дисперсии), составляют переменные, относящиеся к самоактуализационному тесту. Таковыми оказались шкалы **«поддержки»** (0,807138) и **«контактности»** (0,743284). Данные показатели указывают на определенную независимость и самостоятельность респондентов первой группы в своих поступках и выборе способов достижения цели, стремление руководствоваться в жизни собственными убеждениями, установками и принципами, а также способность к быстрому установлению прочных и эмоционально-насыщенных контактов с людьми. Данный фактор, выраженный в значительно меньшей степени (5,8% общей дисперсии), также был выявлен и в контрольной группе.

2. Второй фактор – **«Жизнестойкость»** (8,1% общей дисперсии) – включил в себя переменные, характеризующие меру способности личности совладать со стрессовыми ситуациями, сохраняя внутреннюю сбалансированность, и не снижая при этом успешность деятельности. Таковыми оказались: общий показатель **«жизнестойкости»** (0,797892), а также составляющие ее компоненты – **«вовлеченность»** (0,706729) и **«принятие риска»** (0,700452). Полученные результаты могут свидетельствовать о том, что люди, принимающие активное участие в инновационной деятельности, то есть осуществляющие во многом «выбор неизвестности, выбор будущего», и добивающиеся в подобном виде деятельности высоких результатов, ощущают собственную возможность контролировать происходящие события и их последствия. Такие люди в целом более активно участвуют в том, что происходит в их жизни, они готовы учиться

на собственных ошибках и извлекать из этого позитивный опыт. В отличие от них люди, делающие выбор в пользу неизменности, то есть выбор прошлого, или безличный выбор (по сути, отказываясь от осуществления осознанного выбора), менее вовлечены, по мнению Д.А. Леонтьева, в процесс своей жизни, считая ее неподконтрольной их усилиям, и стремятся к простому комфорту и безопасности, тяжелее воспринимая неудачи [92].

Иными словами, ключевым фактором, определяющим стремление и готовность личности выбирать новую и непривычную ситуацию, ситуацию неопределенности в противовес равнодушному и во многом безличному выбору знакомой и привычной ситуации, выступает жизнестойкость. Таким образом, жизнестойкость «играет» роль одного из ключевых параметров индивидуальной способности к зрелым и сложным формам саморегуляции, выступает одной из опорных переменных личностного потенциала, и не сводится только лишь к роли «буфера» в ситуации стресса.

Ниже (табл. 6) представлена матрица факторной нагрузки по факторам 1 и 2 в группе инноваторов (для наглядности в таблице представлены только те переменные, которые составляют обозначенные факторы).

Таблица 6.

Матрица факторной нагрузки (инноваторы).

	Переменная	Факторная нагрузка
Фактор 1	Поддержка	0,807138
	Контактность	0,743284
Фактор 2	Вовлеченность	0,706729
	Принятие риска	0,700452
	Жизнестойкость	0,797892

Примечание: полный вариант см. в Приложениях (табл. 15).

В контрольной группе (табл. 7), состоящей из респондентов, не демонстрирующих высокий уровень инновационной активности, в результате

проведенного факторного анализа нами был выделен фактор (нагрузки $> 0,7000$), условно обозначенный нами как «*Избегание*» (18,4% общей дисперсии).

Данный фактор включил в себя, с одной стороны, переменные, характеризующие механизмы психологической защиты «Я» и специфику способов преодоления трудностей в различных сферах психической деятельности (копинг-стратегий), а именно: «*индекс жизненного стиля*» (0,742191), «*бегство-избегание*» (0,754422), «*регрессия*» (0,757727) и «*замещение*» (0,720610); с другой стороны – переменную, описывающую структуру и специфику отношения личности к собственному «Я», – «*внутренняя конфликтность*» (0,701125). Данный фактор, выраженный в значительно меньшей степени (6,2% общей дисперсии), также был выявлен и в первой группе.

Полученные результаты свидетельствуют о том, что для респондентов контрольной группы, не добивающихся значимых результатов в инновационной деятельности, свойственна высокая общая напряженность психологических защит, и в частности, для них характерны одни из наиболее деструктивных, по мнению различных ученых, защитных реакций – регрессия и замещение, при которых личность, подвергаясь действию определенных негативных и фрустрирующих факторов, «разряжает» подавленные эмоции (враждебность, ненависть, гнев и др.) на объекты, представляющие значительно меньшую опасность или более доступные, чем те, что вызвали отрицательные эмоции и чувства, а также заменяет решение субъективно более сложных задач на относительно более простые и доступные в сложившихся ситуациях [36].

Таблица 7.

Матрица факторной нагрузки (контрольная группа).

	Переменная	Факторная нагрузка
Фактор 1	Индекс жизненного стиля	0,742191
	Бегство-избегание	0,754422
	Регрессия	0,757727
	Замещение	0,720610
	Внутренняя конфликтность	0,701125

Фактор 2	Саморуководство	0,717101
	Самоценность	0,703564
	Планирование решения проблемы	0,720171

Примечание: полный вариант см. в Приложениях (табл. 16).

В большинстве случаев подобные механизмы психологической защиты «снимают» эмоциональное напряжение, возникшее под влиянием фрустрирующей ситуации, но не приводят к достижению поставленной человеком цели.

Наряду с наиболее деструктивными механизмами психологической защиты, респондентам контрольной группы свойственна копинг-стратегия «бегства-избегания», предполагающая попытки преодоления личностью негативных переживаний, вызванных определенными жизненными трудностями, за счет реагирования по типу уклонения, то есть полного или частичного отрицания проблемы, фантазирования, отвлечения и пр. По мнению Т.Л. Крюковой, избегающий стиль совладания влечет за собой неконструктивные формы поведения в стрессовых ситуациях: отрицание или полное игнорирование проблемы, уклонение от ответственности и действий по разрешению возникших трудностей, пассивность, нетерпение, вспышки раздражения, погружение в фантазии с целью снижения эмоционального напряжения, желание спрятаться «за спиной» компетентных людей, гарантирующих социальную поддержку [83].

Еще одна переменная, входящая в состав рассматриваемого фактора – «внутренняя конфликтность» – свидетельствуют о наличии у респондентов контрольной группы определенных внутренних конфликтов, а также сомнений в правильности принимаемых решений, несогласии с самим собой. Постоянная неудовлетворенность своими решениями и «внутренние споры» могут приводить к сомнениям в своей способности что-то предпринять или изменить. Можно предположить, что данный аспект играет важную роль в недостижении респондентами контрольной группы значимых результатов в инновационной деятельности, так как именно уверенность в собственных силах и согласие с

самим собой являются одними из наиболее важных «рычагов» внедрения своих идей и предложений на практике.

Исходя из результатов проведенного нами анализа, можно сделать вывод о том, что субъект инновационной деятельности с высоким уровнем инновационной активности обладает специфическим комплексом личностных характеристик. Выявленные характеристики в своей совокупности представляют сформированный нами *психологический портрет инноватора* (Рис. 7), состоящий из следующих блоков:

1. **Волевая сфера** – ярко выраженная настойчивость, ответственность и предусмотрительность, а также способность конструктивно справляться с фрустрирующими обстоятельствами без снижения эффективности деятельности, пластичность мышления;

2. **Эмоциональная сфера** – ярко выраженная эмоциональность и импульсивность, стремление к новым впечатлениям, любопытство и любознательность;

3. **Коммуникативная сфера** – стремление к сотрудничеству, высокая степень развития коммуникативных способностей, артистичность, понимание и доверие по отношению к окружающим;

4. **Сфера особенностей представлений о себе** – восприятие себя как активного субъекта деятельности.

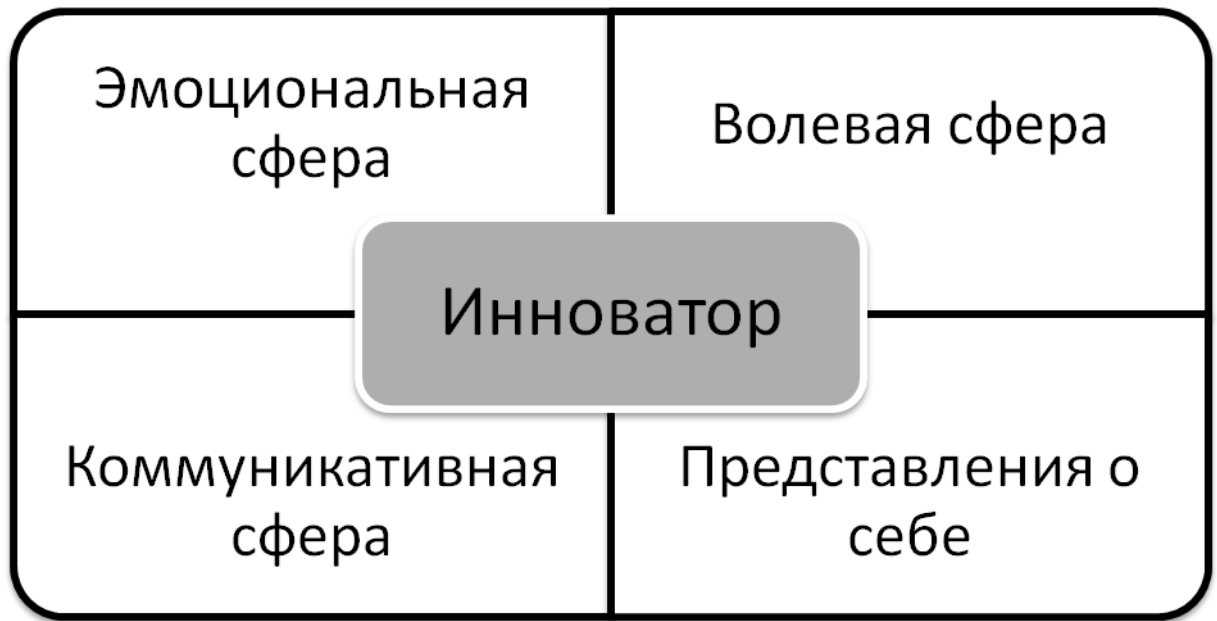


Рис. 7. Психологический портрет инноватора.

Таким образом, инноватор представляет собой личность, отличающуюся не повышенным уровнем способности к тому или иному виду деятельности, например, к творчеству или преодолению проблемных ситуаций и т.п., а находящуюся на уровне развития, на котором осуществляется переход от социально-психологически адаптированной личности к творчески самореализующейся.

Инноваторы представляют себе жизнь как процесс творчества, отводя себе в этом процессе активную и ответственную роль, в меньшей степени зашумленным психологическими защитами. Они открыты новым впечатлениям и общению с новыми людьми, более эмоциональны и впечатлительны, более любознательны, артистичны, а также обладают более пластичным мышлением. Также инноваторы склонны к сотрудничеству, обладают высоким уровнем настойчивости, ответственности и предусмотрительности.

Резюмируя, можно сказать, что *личность инноватора* – это личность социально зрелого, жизнестойкого, адаптивного и творчески самореализующегося человека, умеющего и желающего использовать собственные личностные ресурсы для творческой самореализации, мыслящего о себе, как об активном

субъекте деятельности, то есть интегрирующая в себе специфический комплекс личностных характеристик, обуславливающих стремление человека к самоактуализации.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

В современной психологической науке категория субъекта деятельности в полной мере приобрела статус центральной и системообразующей методологической категории. Основными характеристиками субъекта деятельности являются активность, способность к развитию и интеграции, а также самодетерминации, саморегуляции, самодвижению и самосовершенствованию.

Вместе с тем, исходя из основных положений субъектно-деятельностного подхода, сформулированного в трудах отечественных ученых – С.Л. Рубинштейна, К.А. Абульхановой-Славской, А.В. Брушлинского, Л.И. Анцыферовой, В.В. Знакова и других, можно сделать вывод о том, что любая деятельность хотя бы в минимальной степени является творческой и характеризуется наличием определенных специфических характеристик: созидательной цели, противоречий, необходимых условий и субъективных предпосылок, а также новизной и оригинальностью процесса и результата.

Исходя из данного положения, инновационная деятельность по своему содержанию и процессу является творческой деятельностью субъекта, стремящегося к самореализации и самоактуализации. При этом существующие на сегодняшний день теоретические и экспериментальные исследования затрагивают лишь отдельные аспекты рассматриваемой темы, в частности – особенности творческой и креативной личности, и не дают четкого ответа на вопрос о том, какие характеристики личности в большей степени связаны с её высокой инновационной активностью.

В ходе проведенного нами эмпирического исследования личностных характеристик инноваторов, обусловленного отсутствием единого понимания ключевых детерминант высокого уровня инновационной активности, мы получили результаты, на основании которых можем сформулировать следующие **выводы**:

1. Выявлены качественные различия в представлениях о себе и об окружающем мире у респондентов, представляющих обе исследуемые группы. Представления о себе и об окружающем мире у инноваторов основываются на восприятии себя как активного субъекта деятельности. Они представляют жизнь, прежде всего, как процесс творчества, отводя себе в этом процессе активную и ответственную роль. При этом респонденты, не демонстрирующие высокой инновационной активности, в большей степени воспринимают себя как объекта деятельности, не склонного к активному преобразованию окружающей действительности.

2. Установлено, что ключевыми факторами, определяющими высокий уровень инновационной активности, являются социальная зрелость и жизнестойкость личности, выражающиеся в активном и независимом поведении, стремлении руководствоваться в жизни собственными убеждениями, установками и принципами, умении устанавливать продуктивные социальные контакты, ощущении возможности контролировать происходящие события в своей жизни и их последствия.

3. Выявлены три группы личностных характеристик, связанных с высоким уровнем инновационной активности субъекта в сфере разработки и внедрения инноваций, которые в своей совокупности представляют *психологический портрет инноватора*. Данный портрет включает в себя следующие блоки: эмоциональная сфера (ярко выраженная эмоциональность и экспрессивность, стремление к новым впечатлениям, любопытство и любознательность); волевая сфера (ярко выраженная настойчивость, ответственность и предусмотрительность, а также способность конструктивно справляться с фрустрирующими обстоятельствами без снижения эффективности деятельности, пластичность мышления); коммуникативная сфера (стремление к сотрудничеству, высокая степень развития коммуникативных способностей, артистичность, понимание и доверие по отношению к окружающим).

4. Руководителей-инноваторов, по сравнению с руководителями, не демонстрирующими высокой инновационной активности, отличает более высокий уровень общительности и стремление к сотрудничеству, а также более высокий уровень самоконтроля и самоуважения.

5. Отличительными характеристиками исполнителей-инноваторов, по сравнению с исполнителями, не демонстрирующими высокой инновационной активности, выступают более высокий уровень ответственности и более эмоциональное, неформальное отношение к проблемной ситуации, выражающееся, в частности, в умении отнестись к ней с юмором, и склонности к ее положительной переоценке.

6. Руководителей-инноваторов, в отличие от исполнителей-инноваторов, характеризует большее стремление к доминированию, выраженная независимость в поступках и принимаемых решениях и менее выраженное стремление к поиску социальной поддержки.

7. Инноваторы мужского пола не продемонстрировали более высокого уровня креативности по сравнению с мужчинами контрольной группы, при этом они показали себя как более эмоциональные и экспрессивные, склонные к сотрудничеству и обладающие высоким уровнем самоконтроля.

8. Специфическими характеристиками инноваторов женского пола, по сравнению с женщинами контрольной группы, является более высокий уровень развития коммуникативных способностей и высокая экспрессивность, при высоком уровне ответственности, настойчивости и предусмотрительности.

СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННОЙ ЛИТЕРАТУРЫ

1. Абульханова-Славская, К.А. Березина, Т.Н. Время личности и время жизни. – СПб.: Алетейя, 2001. – 304 с.
2. Абульханова-Славская, К.А. Деятельность и психология личности / К.А.Абульханова-Славская. – М.: Наука, 1980. – 335 с.
3. Абульханова-Славская, К.А. Особенности типологического подхода и метода исследования личности / К.А.Абульханова-Славская // Принцип системности в психологических исследованиях. – М.: Наука, 1990.
4. Абульханова-Славская, К.А. Рубинштейновская категория субъекта и ее различные методологические значения // Психология индивидуального и группового субъекта / под ред. А.В.Брушлинского, М.И.Воловиковой. – М.: Пер Сэ. – 2002. – С. 34–50.
5. Абульханова-Славская, К.А. Стратегия жизни. – М.: Мысль, 1991. – 299 с.

6. Абульханова-Славская, К.А. Философско-психологическая концепция С.Л.Рубинштейна: К 100-летию со дня рождения / К.А.Абульханова-Славская. – М.: Наука, 1989. – 248 с.
7. Александрова, Л.А. К концепции жизнестойкости в психологии / Л.А.Александрова // Сибирская психология сегодня: сборник научных трудов / Под ред. М.М.Горбатовой, А.В.Серого, М.С.Яницкого. – Кемерово: Кузбассвуиздат. – 2004. – Вып. 2. – С. 82–90.
8. Алешина, Ю.Е. Социально-психологические методы исследования супружеских отношений: Спецпрактикум по социальной психологии / Ю.Е.Алешина, Л.Я.Гозман, Е.М.Дубовская. – М.: МГУ, 1987. – 120 с.
9. Ананьев Б.Г. Избранные психологические труды: В 2-х т. – М.: Педагогика, 1980. – 1т.
10. Ананьев, Б.Г. Человек как предмет познания. – СПб.: Питер, 2001. – 288 с.
11. Анцыферова, Л.И. Личность в трудных жизненных условиях: переосмысливание, преобразование ситуаций и психологическая защита / Л.И.Анцыферова // Психологический журнал. – 1994. – № 1. – Т. 15. – С. 318.
12. Анцыферова, Л.И. О динамическом подходе к психологическому изучению личности / Л.И.Анцыферова // Психологический журнал. – 1980. – №2. – С. 52–60.
13. Анцыферова, Л.И. Способность личности к преодолению деформаций своего развития / Л.И.Анцыферова // Психологический журнал. – 1999. – №1. – С. 6–9.
14. Асмолов, А.Г. Личность как предмет психологического исследования. – М.: Издательство Московского университета. – 1984. – 105 с.
15. Асмолов, А.Г. Психология личности: принципы общепсихологического анализа. – М.: Смысл, 2001. – 416 с.
16. Ахмеров, Р.А. Динамика картины жизненного пути в самосознании у инвалидов // Психологическая наука и общественная практика: Сборник тезисов. – М.: Изд-во Института психологии РАН. – 1987. – С. 197–199.
17. Ахмеров, Р.А., Прыгин, Г.С. Психобиографические характеристики субъекта с автономным типом саморегуляции деятельности // Психологический журнал. – 2005. – № 6. – С. 25–34.

18. Бабаева, Ю.Д. Творческие способности и целостная структура личности / Ю.Д.Бабаева, Е.Н.Попова, П.А.Сабадош // Психология и школа. – 2008. – № 1. – С. 55–59.
19. Белан, Е.А. О взаимозависимости категоризации трудных жизненных ситуаций и субъект-объектных ориентаций личности / Е.А.Белан // Вестник Университета (государственный университет управления). – 2009. – № 4. – С. 17–21.
20. Берн, Э. Игры, в которые играют люди. Люди, которые играют в игры. – М.: Эксмо, 2013. – 590 с.
21. Бернс, Р. Развитие Я-концепции и воспитание. – М.: Прогресс, 1986. – 422 с.
22. Богоявленская, Д.Б. Еще раз об одаренности / Д.Б.Богоявленская // Вестник практической психологии образования, 2006. – № 2 (7). – С. 14–17.
23. Богоявленская, Д.Б. Интеллектуальная активность как проблема творчества / Д.Б.Богоявленская. – Ростов-на-Дону: Изд-во Ростовского ун-та, 1983. – 173 с.
24. Богоявленская, Д.Б. Основные направления разработки и развития «Рабочей концепции одаренности» / Д.Б.Богоявленская // Опыт работы с одаренными детьми в современной России, 2003. – С. 20–27.
25. Богоявленская, Д.Б. Субъект деятельности в проблематике творчества / Д.Б.Богоявленская // Вопросы психологии, 1999. – № 2. – С. 35–42.
26. Богоявленская, Д.Б. Зарубежные исследования психологии творчества: Постгилфордский период (Ч. 1) / Д.Б.Богоявленская, И.А.Сусоколова // Психологическая наука и образование, 2007. – № 3. – С. 97–106.
27. Бодров, В.А. Психологический стресс: к проблеме его преодоления / В.А.Бодров // Проблемы психологии и эргономики. – 2001. – № 4. – С. 28–33.
28. Бодров, В.А. Психологический стресс: развитие и преодоление / В.А.Бодров. – М.: Пер Сэ, 2006. – 528 с.
29. Брушлинский, А.В. К проблеме субъекта в психологической науке // Гуманистические проблемы психологической теории / под ред. К.А.Абульхановой-Славской, А.В.Брушлинского. – М.: Наука. – 1995. – С. 5–14.

30. Брушлинский, А.В. О критериях субъекта // Психология индивидуального и группового субъекта / Под ред. А.В.Брушлинского, М.И.Воловиковой. – М.: Пер Сэ. – 2002. – С. 9–33.
31. Брушлинский, А.В. О критериях субъекта и его деятельности // Психология субъекта профессиональной деятельности. – Москва-Ярославль: ДИА-пресс. – 2001. – С.5–23.
32. Брушлинский, А.В. Проблема субъекта в психологической науке // Сознание личности в кризисном обществе / Под. Ред. К.А.Абульхановой-Славской, А.В.Брушлинского, М.И.Воловиковой. – М.: Изд-во Института психологии РАН. – 1995. – С. 28–41.
33. Брушлинский, А.В. Проблемы психологии субъекта. – М.: Изд-во Института психологии РАН, 1994. – 309 с.
34. Брушлинский, А.В. Субъект: мышление, учение, воображение. – М., Воронеж: Институт практической психологии, 1996. – 392 с.
35. Василюк, Ф.Е. Психология переживания. Анализ преодоления критических ситуаций. – М.: МГУ, 1984. – 200 с.
36. Вассерман, Л.И., Ерышев, О.Ф., Клубова, Е.Б. Психологическая диагностика индекса жизненного стиля. – СПб.: СПбНИПНИ им. В.М.Бехтерева, 2005. – 47 с.
37. Вахромов, В.В. Психологические концепции развития человека: теория самоактуализации. – М.: Международная педагогическая академия, 2001. – 160 с.
38. Волкова, М.Н. Деятельностный подход и категория деятельности в психологии: Учеб. Пособие. – Владивосток: Мор. гос. ун-т, 2007. – 78 с.
39. Галажинский, Э.В. Детерминация и направленность самореализации личности. – Томск: Изд-во ТГУ, 2002. – 182 с.
40. Галажинский, Э.В. Перспективные направления психологического обеспечения образовательных проектов в регионе с высоким инновационным потенциалом / Э.В.Галажинский // Психология образования. – 2008. – № 8. – С. 4–10.
41. Головаха, Е.И. Жизненная перспектива и профессиональное самоопределение молодежи. – Киев: Наукова думка, 1988. – 144 с.

42. Головаха, Е.И. К исследованию мотивации жизненного пути личности: техника «каузометрии» / Е.И.Головаха, А.А.Кроник // Мотивация личности / Под ред. А.Л.Бодалева. – М.: АПН СССР. – 1982. – С. 99–107.
43. Головаха, Е.И. Критерии продуктивности жизни // Жизнь как творчество: Социально-психологический анализ. – Киев: Наукова думка, 1985. С. 256–265.
44. Головаха, Е.И., Кроник, А.А. Психологическое время личности. – Киев: Наукова думка – 1984. – С. 108–109.
45. Горская, Г.Б. Контекстные детерминанты субъектности личности. // Субъект, личность и психология человеческого бытия / Под ред. В.В.Знакова и З.И.Рябикиной. – М.: Изд-во Института психологии РАН. – 2005. – С. 178–191.
46. Грановская, Р.М. Психологическая защита. – СПб.: Речь, 2007. – 476 с.
47. Гурова, Л.Л. Психология мышления / Л.Л.Гурова. – М.: Пер Сэ, 2005. – 136 с.
48. Дерманова, И.Б. Субъект, личность, индивидуальность / И.Б.Дерманова // Субъектный подход в психологии / Под ред.: А.Л.Журавлева, В.В.Знакова, З.И.Рябикиной, Е.А.Сергиенко. – М.: Изд-во Института психологии РАН. – 2009. – С. 82–93.
49. Де Боно, Э. Латеральное мышление. – СПб.: Питер, 1999. – 174 с.
50. Дружинин, В.Н. Психология общих способностей / В.Н.Дружинин. – СПб.: Питер, 2006. – 249 с.
51. Дружинин, В.Н. Экспериментальная психология. – СПб.: Питер, 2000. – 320 с.
52. Егорова, М.С. Сопоставление дивергентных и конвергентных особенностей когнитивной сферы детей / М.С.Егорова // Вопросы психологии. – 2000. – № 1. – С. 36–46.
53. Журавлев, А.Л. Роль системного подхода в исследовании психологии трудового коллектива // Психологический журнал. – 1988. – № 6. – Т. 9. – С. 53–64.
54. Журавлев, А.Л. Социальная психология / А.Л.Журавлев, В.А.Соснин, М.А.Красников. – М.: ФОРУМ: ИНФРА-М, 2008. – 416 с.

55. Журавлев, А.Л., Ушаков, Д.В. Научные школы ИП РАН / А.Л.Журавлев, Д.В.Ушаков // Психология творчества. Школа Я.А.Пономарева / под ред. Д.В.Ушакова. – М.: Изд-во Института психологии РАН, 2006. – С. 9–18.
56. Завалишина, Д.Н. Практическое мышление (специфика и проблемы развития) / Д.Н. Завалишина. – М.: Изд-во Института психологии РАН, 2005. – 375 с.
57. Знаков, В.В. Понимание как проблема психологии человеческого бытия // Психологический журнал. – М.: Институт психологии РАН, 2000. №2, Т. 21, С. 7–15.
58. Знаков, В.В., Павлюченко, Е.А. Самопознание субъекта // Психологический журнал. – М.: Изд-во Института психологии РАН. – 2002. – №1. – Т. 23. – С. 31–41.
59. Иванова, Т.В. Остроумие и креативность / Т.В.Иванова // Вопросы психологии. – 2002. – № 1. – С. 76–87.
60. Иваньков, А.Е. Инновационный менеджмент / А.Е.Иваньков, М.А.Иванькова. – М.: Академия, 2008. – 242 с.
61. Ильин, Е.П. Дифференциальная психофизиология мужчины и женщины / Е.П.Ильин. – СПб.: Питер, 2007. – 544 с.
62. Ильин, Е.П. Мотивация и мотивы. – СПб.: Питер, 2006. – 512 с.
63. Ильин, Е.П. Психология воли. – СПб.: Питер, 2000. – 288 с.
64. Ильин, Е.П. Успешность деятельности, компенсации и компенсаторные отношения / Е.П. Ильин // Вопросы психологии. – 1983. – № 5. – С. 95–98.
65. Ильин, Е.П. Психология творчества креативности одаренности. – СПб.: Питер, 2009. – 433 с.
66. Кашапов, М.М. Психология творческого мышления профессионала / М.М.Кашапов. – М.: Пер Сэ, 2006. – 688 с.
67. Кашапов, М.М. Формирование творческого мышления на разных этапах профессионализации / М.М.Кашапов // Психология и школа. – 2008. – № 1. – С. 64–70.

68. Клочко, В.Е. Психология инновационного поведения / В.Е.Клочко, Э.В.Галажинский. – Томск: ТГУ, 2009. – 240 с.
69. Клочко, В.Е. Самоорганизация в психологических системах: проблемы становления ментального пространства личности. – Томск: ТГУ, 2005. – 92 с.
70. Клочко, В.Е., Галажинский, Э.В. Инновационный потенциал личности: системно-антропологический контекст // Вестник Томского государственного университета. Сер.: Психология и педагогика. – 2009. – № 325. – С. 146–151.
71. Колиенко, Н.С. Методические рекомендации по развитию творческого мышления / Н.С.Колиенко, Н.Е.Рубцова. – Тверь: ТвГУ, 2007. – 24 с.
72. Колиенко, Н.С. Программа развития творческого мышления: Методические разработки / Н.С.Колиенко, Н.Е.Рубцова. – Тверь: ТвГУ, 2007. – 48 с.
73. Колиенко, Н.С. Рабочая тетрадь студента, развивающего свое творческое мышление / Н.С.Колиенко. – Тверь: ТвГУ, 2006. – 63 с.
74. Колошина, Т.Ю. Арт-терапия кризисных состояний / Т.Ю.Колошина // Консультативная психология и психотерапия. – 2005. – № 4. – С. 7–10..
75. Кон, И.С. Открытие Я. – М.: Политиздат, 1978. – 367 с.
76. Кон, И.С. Социология личности. – М.: Политиздат, 1967. – 383 с.
77. Кроник, А.А., Ахмеров, Р.А. Каузометрия: методы самопознания, психодиагностики и психотерапии в психологии жизненного пути. – М.: Смысл, 2003. – 284 с.
78. Кроник, А.А. Картина продуктивности жизни и ее динамика в самосознании личности // Жизнь как творчество: Социально-психологический анализ. – Киев: Наукова думка. – 1985. – С. 265–277.
79. Крупнов, А.И. Диагностика свойств личности и индивидуальности. – М.: Институт молодежи, 1993. – 78 с.
80. Крупнов, А.И. Психологические проблемы исследования психической активности человека / А.И.Крупнов // Вопросы психологии. – 1984. – №3. – С. 25–33.
81. Крупнов, А.И. Психологическая структура действий человека. – М.: РУДН, 1990. – 56 с.

82. Крупнов, А.И. Психофизиологический анализ индивидуальных различий активности личности. – Свердловск: СГПИ, 1983. – 71 с.
83. Крюкова, Т.Л., Куфтяк, Е.В. Опросник способов совладания (адаптация методики WCQ) / Т.Л.Крюкова, Е.В.Куфтяк // Журнал практического психолога. – 2007. – № 3. – С. 93–112.
84. Крюкова, Т.Л. Психология совладающего поведения. – Кострома: Авантитул, 2004. – 344 с.
85. Крюкова, Т.Л. Человек как субъект совладающего поведения / Т.Л.Крюкова // Психологический журнал. – 2008. – Т.2. – № 2. – С. 88–95.
86. Лазарус, Р. Теория стресса и психофизиологические исследования / Р.Лазарус // Эмоциональный стресс / под ред. Л.Леви. – Л.: Медицина, 1970. – 328 с.
87. Леонтьев, А.А. Научите человека фантазии (творчество и развивающее обучение) / А.А. Леонтьев // Вопросы психологии. – 1998. – № 5. – С. 82–85.
88. Леонтьев, А.Н. Деятельность. Сознание. Личность. – М.: Политиздат, 1975. – 304 с.
89. Леонтьев, Д.А. Личностный потенциал как объект психодиагностики / Д.А.Леонтьев, Е.Н.Осин // Психол. Диагностика. – 2007. – № 1. – С. 4–7.
90. Леонтьев, Д.А. Опыт структурной диагностики личностного потенциала / Д.А.Леонтьев, Е.Ю.Мандрикова, Е.Н.Осин, А.В.Плотникова, Е.И.Рассказова // Психол. Диагностика. – 2007. – № 1. – С. 8–31.
91. Леонтьев, Д.А. Психология смысла: природа, строение и динамика смысловой реальности. – М.: Смысл, 2007. – 511 с.
92. Леонтьев, Д.А., Рассказова, Е.И. Тест жизнестойкости. – М.: Смысл, 2006. – 63 с.
93. Ломов, Б.Ф., Сурков, Е.Н. Антиципация в структуре деятельности. – М.: Наука, 1980. – 280 с.
94. Ломов, Б.Ф. Методологические и теоретические проблемы психологии. – М.: Наука, 1984. – 444 с.

95. Ломов, Б.Ф. О системном подходе в психологии / Б.Ф.Ломов // Вопросы психологии. – 1975. – № 2. – С.31–45.
96. Ломов, Б.Ф. Особенности познавательных процессов в условиях общения / Б.Ф.Ломов // Психол. Журнал. – 1980. – № 5. – С. 26–42.
97. Маслоу, А. Мотивация и личность / 3-е изд. – СПб.: Питер, 2006. – 325 с.
98. Маслоу, А. Самоактуализация личности // Психология личности. Тексты / под ред. Ю.Б.Гиппенрейтер, А.А.Пузыря. – М.: 1982.
99. Матюшкин, А.М. Концепция творческой одаренности / А.М.Матюшкин // Вопросы психологии. – 1989. – № 6. – С. 29–33.
100. Матюшкин, А.М. Мышление, обучение, творчество / А.М.Матюшкин. – М.: Изд-во Московского психолого-социального института, 2003. – 720 с.
101. Мерлин, В.С. Очерк интегрального исследования индивидуальности. – М.: Педагогика, 1986. – 256 с.
102. Мерлин, В. С. Структура личности: характер, способности, самосознание. – Пермь: ПГПИ, 1990. – 107 с.
103. Миронова, Е.Е. Сборник психологических тестов. Часть II. – Мн.: Женский институт ЭНВИЛА. – 2006. – С. 137–146.
104. Миронова, Т.Л. Самосознание профессионала. – Улан-Удэ: Изд-во Бурятского ун-та, 1999. – 200 с.
105. Митина, Л.М. Психология труда и профессионального развития учителя: Учеб. пособие для студ. высш. пед. учеб. заведений. – М.: Академия, 2004. – 320 с.
106. Митина, Л.М. Формирование профессионального самосознания учителя // Вопросы психологии. – 1990. – № 3. – С. 58–64.
107. Носкова, О.Г. Психология труда: 6-е изд., стер. – М.: Академия, 2011. – 384 с.
108. Общая психодиагностика // под ред. А.А.Бодалева, В.В.Столина. – М.: МГУ, 1987. – 304 с.
109. Пантилеев, С.Р. Методика исследования самооотношения. – М.: Смысл, 1993. – 32 с.

110. Полянский, А.И. Проблема представления о себе и другом человеке в психологии // Знание. Понимание. Умение. – 2012. – № 3. – С. 276–279.
111. Пономарёв, Я.А. Психология творчества. – М.: Наука, 1976. – 304 с.
112. Понукалин, А.А. Социальная психология формирования инновационной личности. Юбилейный сборник РПО / под ред. Д.Б. Богоявленской, Ю.П. Зинченко. М.: МАКС Пресс. – 2011. – Т. 2. – С. 189–191.
113. Пригожин, А.И. Нововведения: стимулы и препятствия / А.И.Пригожин. – М.: Политиздат, 1989. – 259 с.
114. Решетова, Т.Я. Стиливые характеристики познавательной активности учащихся. – Сочи: Изд-во НОЦ РАО, 2000. – 156 с.
115. Решетова, Т.Я. Теоретические основы исследования стиливых характеристик психической активности субъекта / Т.Я.Решетова // Гуманизация образования. – 2003. – № 1. – С. 66–74.
116. Рикрофт, Ч. Тревога, страх и ожидание / Ч.Рикрофт // Тревога и тревожность: хрестоматия, сост. и общая редакция В.А.Астарова. – СПб.: Питер, 2001. – 256 с.
117. Роджерс, К. Взгляд на психотерапию. Становление человека. – М.: Прогресс, 1994. – 478 с.
118. Рубинштейн, С.Л. Бытие и сознание: человек и мир / С.Л.Рубинштейн. – СПб.: Питер, 2003. – 512 с.
119. Рубинштейн, СЛ. Вопросы психологической теории.// Вопросы психологии. – 1955. – № 1. – С.6–17.
120. Рубинштейн, СЛ. Избранные философско-психологические труды. – М.: Наука, 1997.
121. Рубинштейн, С.Л. Основы общей психологии. – СПб.: Питер, 2000. – 712 с.
122. Рубинштейн, С.Л. Человек и мир. – М.: Наука, 1997. – 191 с.
123. Сербиновская, Н.В. Психология инновационной деятельности. Курс лекций: Учебное пособие для студентов, обучающихся по направлению подготовки 220600 «Инноватика» / сост. Н.В.Сербиновская. – Шахты: ЮРГУЭС, 2012. – 88 с.
124. Сергиенко, Е.А. Континуально-генетический принцип становления субъекта / Е.А.Сергиенко // Субъектный подход в психологии / под ред.: А.Л.Журавлева,

В.В.Знакова, З.И.Рябикиной, Е.А.Сергиенко. – М.: Изд-во Института психологии РАН. – 2009. – С. 50–66.

125. Сергиенко, Е.А. Природа субъекта: онтогенетический аспект / Е.А.Сергиенко // Проблемы субъекта в психологической науке / под ред.: А.В.Брушлинского, М.И.Воловиковой, В.Н.Дружинина. – М.: Академ. проект. – 2000. – С. 184–203.

126. Сергиенко, Е.А. Субъектная регуляция совладающего поведения / Е.А.Сергиенко // Совладающее поведение: современное состояние и перспективы / под ред.: А.Л.Журавлёва, Т.Л.Крюковой, Е.А.Сергиенко. – М.: Изд-во Института психологии РАН. – 2008. – С. 67–83.

127. Серегина, И.И. Профессиональная карьера / И.И.Серегина // Социологические исследования. – 1999. – № 4. – С. 78.

128. Скитович, А.А. Временные перспективы и способность к инновационной деятельности у молодых специалистов / А.А.Скитович // Материалы Международного молодежного научного форума «Ломоносов-2012» / отв. ред. А.И.Андреев, А.В.Андрянов, Е.А.Антипов, М.В.Чистякова. [Электронный ресурс]. – М.: МАКС Пресс, 2012. – 1 электрон. опт. диск (DVD-ROM).

129. Скитович, А.А. Личностные особенности молодого инноватора /А.А.Скитович // Научные труды Московского гуманитарного университета. – М.: Издательство Московского гуманитарного университета. – 2013. – С. 39–43.

130. Скитович, А.А. Личностные особенности молодого руководителя, добивающегося успеха в инновационной деятельности / А.А.Скитович // Научное обозрение. Серия 2: Гуманитарные науки. – 2013. – № 5. – С. 93–98.

131. Скитович, А.А. Психологический портрет молодого специалиста как субъекта инновационной деятельности / А.А.Скитович, Е.Г.Суркова // Ученые записки университета имени П.Ф.Лесгафта. – 2013. – № 9 (103). – С. 150-158.

132. Скитович, А.А. Субъективные представления о себе и об окружающем мире у лиц, реализующих и не реализующих свои творческие способности в профессиональной деятельности / А.А.Скитович, Е.Г.Суркова // Высшее образование для XXI века: VII международная научная конференция: Доклады и

- материалы. Научные исследования аспирантов и докторантов / отв. ред. В.К.Криворученко. – 2010. – С. 53–56.
133. Скотникова, И.Г. Категория «субъект» и уровни субъектности / И.Г.Скотникова, // Субъектный подход в психологии / под ред. А.Л.Журавлева, В.В.Знакова, З.И.Рябикиной, Е.А.Сергиенко. – М.: Изд-во Института психологии РАН. – 2009. – С. 94–106.
134. Скотникова И.Г Проблемы субъектной психофизики. – М.: Изд-во Института психологии РАН, 2008. – 384 с.
135. Скотникова, И.Г. Субъектный подход в психофизике : дис. ... д-ра. психол. наук : 19.00.01 / Скотникова Ирина Григорьевна. – М.: 2009. – 51 с.
136. Сластенин, В.А. Формирование личности учителя советской школы в процессе его профессиональной подготовки. – М.: 1993. – 186 с.
137. Солодникова, И.В. Социализация личности: сущность и особенности на разных этапах жизни / И.В.Солодникова // Социологические исследования. – 2007. – № 2. – С. 32–38.
138. Столин, В.В. Самосознание личности. – М.: Изд-во Московского Университета, 1983. – 284 с.
139. Суркова, Е.Г. Адаптация к повседневным перегрузкам у младших школьников / Е.Г.Суркова, Н.В.Гребенникова // Вестник Российского университета дружбы народов. Серия психология и педагогика. – 2011. – № 2. – С. 39–47.
140. Суркова, Е.Г. Глубина внутриличностного конфликта и зрелость совладающего поведения личности / Е.Г.Суркова, Е.В.Гурова // Знание. Понимание. Умение. – 2012. – № 3. – С. 223–231.
141. Суркова, Е.Г. Преодоление трудных жизненных ситуаций младшими школьниками : дис. ... канд. Психол. наук : 19.00.01 / Суркова Елена Германовна. – М.: 2004. – 218 с.
142. Суркова, Е.Г. Творческая парадигма процесса совладания с трудными жизненными ситуациями // Знание. Понимание. Умение. – 2011. – № 2. – С. 222–228.

143. Суркова, Е.Г. Творческий потенциал личности как системообразующий фактор способности к стресс-индуцированному личностному росту / Е.Г.Суркова, Н.Н.Власова // Научные труды Московского Гуманитарного Университета. М.: Изд-во московского гуманитарного университета "Социум", 2011. – Выпуск 135. – С. 92–97.
144. Ушаков, Д.В. Психология одаренности: от теории к практике / Д.В.Ушаков // Под ред. Д.В.Ушакова. – М.: Пер Сэ, 2000. – 352 с.
145. Ушаков, Д.В. Современные исследования творчества /Д.В.Ушаков // Журнал Высшей школы экономики. – 2005. - № 4. – С. 53–56.
146. Фетискин, Н.П., Козлов, В.В., Мануйлов, Г.М. Социально-психологическая диагностика развития личности и малых групп. – М.: Институт Психотерапии. – 2002. – С. 426–433.
147. Хватов И.А. Особенности самоотражения у животных на разных стадиях филогенеза : дис. ... канд. Психол. наук : 19.00.01 / Хватов Иван Александрович. – М.: 2010. – 248 с.
148. Хомик, В.С., Кроник, А.А. Отношение к времени: психологические проблемы ранней алкоголизации и отклоняющегося поведения // Вопросы психологи. – 1988. – № 1. – С. 98–106.
149. Хромов, А.Б. Пятифакторный опросник личности: Учебно-методическое пособие. Курган: Курганский государственный университет, 2000. – 23 с.
150. Чамата, П.Р. К вопросу о генезисе самосознания личности // Проблемы сознания. М.: Наука, 1966. – С. 228–239.
151. Чеснокова, И.И. Проблема самосознания в психологии. – М.: Наука, 1977. – 144 с.
152. Чеснокова, И.И. Самосознание личности / И.И.Чеснокова // Теоретические проблемы психологии личности, 1974. – С. 209–225.
153. Шадриков, В.Д. Ментальное развитие человека /В.Д.Шадриков. – М.: Изд-во Аспект-Пресс, 2007. – 328 с.
154. Шадриков, В.Д. Мир внутренней жизни человека / В.Д.Шадриков. – М.: Логос, 2006. – 392 с.

155. Шадриков, В.Д. Способности и интеллект человека / В.Д.Шадриков. – М.: Издательство Современного гуманитарного университета, 2004. – 188 с.
156. Яголковский, С.Р. Психология инноваций: подходы, модели, процессы. – М.: ГУ ВШЭ, 2011. – 272 с.
157. Amabile, T.M. Creativity in context. Boulder, CO: Westview Press, 1996.
158. Carver, C.S. Assessing coping strategies: A theoretically based approach / C.S.Carver, M.F.Scheier, J.K.Weintraub // Journal of Personality and Social Psychology. – 1989. – № 56. – P. 267–283.
159. De Bono, E. Lateral and vertical thinking / E.De Bono // Creative management / Ed. by J.Henry. – London: Sage. – 1991. – P. 16–23.
160. Floridi, L. What is the philosophy of information? / L.Floridi // Metaphilosophy. – 2002. – V. 33 (1/2). – P.123–145.
161. Folkman, S. An analysis of coping in a middle-aged community sample / S.Folkman, R.S.Lazarus // Journal of Health and Social Behavior. – 1980. – № 21. – P. 219–239.
162. Folkman, S., Lazarus, R.S., Dunkel-Schetter, C., DeLongis, A., Gruen, R.J. Dynamics of a stressful encounter: Cognitive appraisal, coping, and encounter outcomes // Journal of Personality and Social Psychology. – 1986. – № 50. – P. 992–1003.
163. Lazarus, R.S. Emotion and adaptation. – New York: Springer, 1991.
164. Lazarus, R.S. From psychological stress to emotions: A history of changing outlooks / R.S.Lazarus // Annual Review Psychology. – 1993. – P. 1–21.
165. Lazarus, R.S. Stress, appraisal and coping. – New York: Springer, 1984. – 234 p.
166. Maddi, S.R. Dispositional hardiness in health and effectiveness Text. / S. Maddi // Encyclopedia of mental health / H. S. Friedman (Ed.). San Diego (CA): Academic Press. – 1998. – P. 323–335.
167. Maddi, S.R. Hardiness and Mental Health / S.R.Maddi, D.M.Khoshaba // J. of Personality Assessment. – 1994. – V. 63 (2). – P. 265–274.
168. Plutchik, R. Emotion: A Psychoevolutionary Synthesis. – New York: Harper and Row, 1980.

169. Plutchik, R., Kellerman, H. Emotion: Theory, Research, and Experience: Biological Foundations of Emotion. – New York: Academic Press, 1986.
170. Rogers, C. On Becoming a Person: A Therapists View of Psychotherapy. – Boston.: Houghton Mifflin, 1961.
171. Skotnikova, I.G. Calibration of confidence in different sensory tasks / I.G.Skotnikova // Fechner Day'2000: Proceedings of the 16th Annual Meeting of the International Society for Psychophysics / Ed. by C. Bonnet. Strasbourg: France. – 2000. – P. 327–332.
172. Swan, J. Knowledge management and innovation: networks and networking / S.Newell, H.Scarbrough, D.Hislop // Journal of Knowledge Management. – 1999. – V. 3. – № 4. – P. 262–275.
173. Taylor, C.W. Various approaches to and definitions of creativity / C.W.Taylor // The nature of creativity. – 1988. – P. 99–126.
174. Torrance, E.P. The Nature of Creativity as Manifests in its Testing / E.P.Torrance // The Nature of Creativity / Stenberg R.J. – Cambridge: Cambgidge Univ. Press. – 1988. – P. 32–75.

ПРИЛОЖЕНИЯ

Приложение 1.

Таблицы результатов статистического анализа данных

Таблица 13. Личностные характеристики инноваторов.

Показатель	Группа инноваторов		Контрольная группа		p
	М	σ	М	σ	
Открытость	6,7	1,2	6,4	1,1	0,119
Самоуверенность	6,6	1,2	6,5	1,1	0,453
Саморуководство	6,5	1,9	6,4	2,0	0,865
Зеркальное "Я"	6,1	1,2	6,0	1,6	0,629
Самоценность	7,7	1,6	7,6	1,6	0,879
Самопринятие	5,9	1,6	5,6	1,6	0,307
Самопривязанность	5,5	1,7	5,4	1,7	0,735
Внутренняя конфликтность	3,8	1,4	4,0	1,6	0,502
Самообвинение	3,9	1,8	4,2	1,6	0,473

Вовлеченность	41,0	7,6	39,7	7,8	0,393
Контроль	35,7	6,6	33,6	7,3	0,148
Принятие риска	19,7	5,1	18,7	5,4	0,254
Жизнестойкость	96,0	16,7	92,0	18,7	0,270
Творческое мышление	7,7	1,6	7,3	1,9	0,300
Любознательность	6,6	1,6	6,6	2,1	0,901
Оригинальность мышления	6,8	1,4	6,4	1,6	0,428
Воображение	6,5	2,0	6,2	1,9	0,214
Интуиция	6,5	2,0	6,1	1,9	0,327
Эмоциональность	6,9	1,5	6,1	1,7	0,010
Чувство юмора	7,1	1,5	6,5	2,0	0,060
Творческое отношение к профессии	6,2	1,6	5,7	1,9	0,214
Экстраверсия - интроверсия	60,6	6,1	53,1	4,1	0,001
<i>Активность - пассивность</i>	13,6	2,4	11,2	1,7	0,375
<i>Доминирование - подчиненность</i>	13,0	1,9	11,6	1,8	0,182
<i>Общительность - замкнутость</i>	12,5	3,1	11,4	2,7	0,051
<i>Поиск - избегание впечатлений</i>	10,5	1,7	9,7	2,1	0,007
<i>Проявление - избегание чувства вины</i>	11,0	2,6	9,2	1,2	0,087
Привязанность-обособленность	56,1	7,5	46,4	7,1	0,001
<i>Теплота - равнодушие</i>	12,6	3,2	9,5	1,9	0,170
<i>Сотрудничество - соперничество</i>	12,2	2,5	9,4	2,5	0,044
<i>Доверчивость - подозрительность</i>	8,2	3,0	8,7	2,6	0,003
<i>Понимание - непонимание</i>	11,4	2,6	9,1	2,3	0,043
<i>Уважение других - самоуважение</i>	11,6	1,5	9,7	1,6	0,150
Самоконтроль - импульсивность	60,7	5,6	49,5	6,7	0,001
<i>Аккуратность - неаккуратность</i>	11,8	2,0	11,2	2,1	0,540
<i>Настойчивость – отсутствие</i>	13,4	1,2	9,1	2,2	0,002

<i>настойчивости</i>					
Ответственность - безответственность	13,4	1,6	9,4	1,2	0,008
<i>Самоконтроль поведения – отсутствие самоконтроля</i>	10,2	2,4	9,2	2,7	0,290
Предусмотрительность - беспечность	11,9	1,6	10,6	2,1	0,022
<i>Эмоциональная устойчивость - неустойчивость</i>	44,3	8,8	40,4	6,2	0,245
<i>Тревожность - беззаботность</i>	9,9	3,0	8,5	1,9	0,150
<i>Напряженность - расслабленность</i>	8,4	2,5	7,5	2,2	0,322
<i>Депрессивность - эмоциональная комфортность</i>	9,6	2,1	8,5	1,9	0,170
<i>Самокритика - самодостаточность</i>	7,9	1,9	7,9	2,3	0,892
<i>Эмоциональная лабильность - стабильность</i>	8,5	2,6	7,9	2,4	0,375
Экспрессивность - практичность	56,3	6,4	44,0	8,0	0,001
<i>Любопытство - консерватизм</i>	12,7	2,4	9,1	1,9	0,022
<i>Любознательность - реалистичность</i>	12,1	2,0	7,6	1,9	0,004
<i>Артистичность - отсутствие артистичности</i>	10,0	2,3	9,1	2,3	0,015
<i>Сензитивность - нечувствительность</i>	10,7	2,0	8,5	2,0	0,760
Пластичность - ригидность	10,8	2,0	9,6	2,4	0,050
Конфронтационный копинг	9,3	2,3	8,7	2,7	0,216
Дистанцирование	7,9	3,3	8,3	3,1	0,586
Самоконтроль	11,7	2,8	11,5	3,3	0,655
Поиск социальной поддержки	11,4	2,2	11,2	2,7	0,935
Принятие ответственности	5,9	2,4	5,6	2,1	0,514
Бегство - избегание	9,6	4,3	9,3	4,4	0,508

Планирование решения проблемы	12,3	3,2	12,2	3,3	0,850
Положительная переоценка	12,6	2,7	11,5	3,7	0,065
Отрицание	68,3	15,1	64,7	18,8	0,275
Подавление	39,5	19,5	45,6	16,9	-0,023
Регрессия	40,1	22,1	39,5	22,3	0,752
Компенсация	46,2	20,8	50,9	23,1	0,234
Проекция	58,4	21,0	55,6	18,4	0,365
Замещение	40,4	20,8	39,9	21,6	0,810
Интеллектуализация	65,7	16,7	66,1	18,5	0,872
Реактивное образование	43,2	26,3	42,6	22,4	0,735
Индекс жизненного стиля	49,6	10,8	50,0	9,7	0,983
Ориентация во времени	8,5	2,3	8,1	2,7	0,329
Поддержка	46,8	6,6	46,1	5,9	0,570
Ценностная ориентация	11,9	1,9	11,5	2,5	0,334
Гибкость поведения	11,2	2,9	11,6	2,8	0,370
Сензитивность	6,5	1,8	6,2	2,1	0,344
Спонтанность	6,7	2,1	6,6	1,8	0,935
Самоуважение	9,7	2,4	9,0	2,4	0,102
Самопринятие	11,1	2,6	10,9	3,1	0,428
Представления о природе человека	5,5	1,7	5,4	1,5	0,987
Синергия	3,9	1,1	4,0	1,3	0,865
Принятие агрессии	8,4	2,0	8,0	2,3	0,223
Контактность	9,5	2,9	9,4	2,2	0,788
Познавательные потребности	5,9	1,5	5,5	1,5	0,296
Креативность	6,4	2,4	7,0	1,9	0,071
Реализованность психол. времени	36,3	9,8	34,1	11,1	0,208
Психол. возраст	28,3	7,4	26,8	7,3	0,301

Таблица 14. Ответы испытуемых на вопросы методики «Метафорический автопортрет личности».

	Вопрос 1	Вопрос 2	Вопрос 3
	Человек	Общение	Звено

Группа инноваторов	Театр	Спектакль	Актер
	Испытание	Цель	Материал
	Возможность	Удача	Игрок
	Знания	Обучение	Ученик
	Театр	Спектакль	Актер
	Возможности	Использование	Обладатель
	Семья	Близкие	Опора
	Люди	Взаимоотношения	Звено
	Жизнь	Счастье	Творец
	Жизнь	Оставить след	Личность, пытающаяся оставить след
	Семья	Ребенок	Мать
	Жизнь	Мир	Гость
	Автомобиль	Двигатель	Руль
	Шанс	Возможность	Человек
	Прекрасное	Чувство	Производное
	Жизнь	Люди	Личность
	Люди	Отрезок времени	Человек
	Прекрасность	Ребенок	Человек
	Поляна	Цветы	Пчелы
	Машина	Механизм	Гайка
	Счастье	Дети	Мама
	Общество	Суета	Индивид
	Человечество	Цель	Ячейка
	Гармония	Совокупность	Центр
	Дружелюбие	Идиллия	Человек
	Жизнь	Путь	Странник
	Простор	Полет	Орел
	Жизнь	Борьба	Звено
	Театр	Игра	Актер-режиссер
	Часть вселенной	Познание, что такое мир	Единица вселенной
	Природа	Растение	Тля
	Мир	Жизнь	Я
	Дружба	Друзья	Хороший друг
Дружба	Существование	Друг	
Вселенная	Планета	Кислород	
Материя	Выживание	Существо	
Игра	Сцена	Актриса	
Пазл	Частицы	Сборщик	
Семья	Любовь	Человек	
Внутреннее	Праздник	Хозяин	

	спокойствие		
	Море	Шторм	Волна
	Дом	Дом	Домовой
	Жизнь	Счастье	Человек
	Жизнь	Счастье	Человек
	Муравейник	Работа в муравейнике	Муравьи
	Вселенная	Звезды	Свет
	Семья	Близкие	Опора
	Люди	Взаимоотношения	Звено
	Жизнь	Счастье	Творец
	Жизнь	Оставить след	Личность, пытающаяся оставить след
	Семья	Ребенок	Мать
	Жизнь	Мир	Гость
	Автомобиль	Двигатель	Руль
	Шанс	Возможность	Человек
	Прекрасное	Чувство	Производное
Контрольная группа	Жизнь	Кайф	Личность
	Шар	Кислородный баллон	Житель
	Планета	Счастье	Человек
	Гармония	Средство	Человек
	Жизнь	Счастье	Личность
	Океан	Лодка	Капитан
	Люди	Люди	Человек
	Тихое время без войны, агрессий, людского непонимания	Продолжение рода, вклад в мир, полезное дело для общества	-
	Вселенная	Вечность	Частичка
	Мир	Жизнь	Человек
	Объект	Цель	Герой
	Семья	Гармония в семье	Один из ответственных за создание гармонии
	Общество	Существование	Личность
	Планета	Испытания	Индивидуум
	Природа	-	-
	Игра	Кино	Актер
	Жизнь	Мир	-
	Театр	Игра	Актер
	Бог	Спасение	Спасающийся грешник
	Семья	Дети	Отец
Земля	Смысл	Человек	
Земля	Природа	Человек	
Станция	Деньги	Винтик	

Шахматная доска	Игра	Игрок
Планета	Общество	Человек
Семья	Любовь	Мужчина
Окружение	Общение	Единица
Жизнь	Дар	Свет
Информация	Инструмент	Субъект
Семья, друзья	Семья, друзья	Друг
Люди	Взаимоотношения	Звено
Внутренняя гармония	То, что больше всего боюсь потерять	Человек
Нет войне	Мир и согласие	Гражданин
Семья	Радость	Муж
Гармония	Гармония	Часть
Поле	Рост	Дуб
Источник	Путь	Искатель
Жизнь	Счастье	Частица
Окружение	Движение	Звено
Жизнь	Обрезок	Исполнитель
Земля	Возможность	Человек
Родина	Семья	Опора
Среда обитания	Путь	Странник
Окружение	Подсознание	Учение
Океан	Вода	Рыба
Банка	-	Крупица
Гармония	Любовь	Душа
Фантазия	Мышление	Боец
Семья	Семья	Человек
Туман	Найти свою дорогу в тумане и следовать по ней	Ежик
Семья	Ребенок	Отец
Жизнь	Я	Человек
Яблоко	Семечко	Червяк
Планета	Участие	Личность
Спокойствие	Рождение	Человек
Спокойствие	Радость	Созерцатель
Среда	События	Механизм
Пространство	Путешествие	Путешественник
Библиотека	Книга	Герой
Жизнь	Мир	-
Лес	Тропа	Лесник
Возможность	Разнообразие	Исследователь

	Земля	Семья	Человек
	Жизнь	Мир	Человек
	Дороги	Скорость	Водитель
	Мир	Жизнь	Я
	Жизнь	Дар	Человек
	Организм	Миссия	Человек
	Жизнь	Мир	Участник
	Мир	Возможность	Человек
	Смерть	Разложение	Бактерия
	Познание	Развитие	Ученик
	Пространство	Созидание	Созидатель
	Общество	Общение	Гражданин
	Покой	Существование	Причина
	Окружающие	Общение	Человек

Таблица 15. Матрица факторной нагрузки (инноваторы).

Показатель	Фактор 1	Фактор 2	Фактор 3	Фактор 4	Фактор 5
Открытость	-0,397156	0,301247	-0,107946	0,102405	-0,435897
Самоуверенность	0,074289	0,360583	-0,057972	-0,112843	0,065903
Саморуководство	-0,259666	0,147023	0,509476	-0,046612	-0,214059
Зеркальное "Я"	-0,058144	0,325741	-0,063044	0,268224	-0,324072
Самоценность	-0,228125	0,372481	-0,019223	-0,020106	-0,424860
Самопринятие	-0,276446	-0,131855	0,230927	0,199975	0,305079
Самопривязанность	-0,323149	-0,109180	0,599573	-0,094606	0,251334
Внутренняя конфликтность	0,086320	-0,516629	-0,004489	0,461182	0,125426
Самообвинение	0,233104	-0,406887	0,223954	0,146083	0,398239
Вовлеченность	0,190447	0,706729	-0,095043	-0,144831	-0,161409
Контроль	0,181218	0,695324	0,092260	-0,164468	-0,309672
Принятие риска	0,156749	0,700452	-0,107932	-0,108081	-0,170851
Жизнестойкость	0,203127	0,797892	-0,039254	-0,161523	-0,244030
Творческое мышление	-0,091223	0,595626	0,251540	-0,016480	0,090752
Любознательность	0,218334	0,531508	0,141463	0,109973	0,230483
Оригинальность мышления	0,124119	0,320700	-0,118051	-0,050552	0,003732
Воображение	0,234260	0,659749	-0,129931	0,054482	0,089042
Интуиция	-0,098201	0,300265	-0,430967	0,199637	0,287930
Эмоциональность	0,108251	-0,213071	-0,129531	0,534977	0,057164
Чувство юмора	0,220523	0,447534	0,173104	-0,055264	0,266998

Творческое отношение к профессии	0,033871	0,529608	0,183259	0,331064	0,120779
Экстраверсия - интроверсия	0,170017	0,267114	-0,114836	-0,282279	0,248222
Привязанность-обособленность	-0,252444	0,094250	-0,006930	-0,161002	-0,318855
Самоконтроль - импульсивность	-0,091621	0,048453	-0,021889	-0,146201	-0,308790
Эмоциональная устойчивость - неустойчивость	-0,361469	-0,234913	-0,105845	0,061172	0,097038
Экспрессивность - практичность	-0,070577	0,381484	-0,039875	-0,134995	-0,071430
Конфронтационный копинг	0,061566	0,206216	0,046696	0,786352	0,074589
Дистанцирование	-0,419315	-0,095632	0,009658	0,674699	-0,038741
Самоконтроль	-0,470837	0,040787	0,170561	0,225904	0,196062
Поиск социальной поддержки	-0,101109	0,138709	-0,230029	0,397795	0,139294
Принятие ответственности	-0,066321	-0,177255	0,003091	0,621107	0,041581
Бегство - избегание	-0,247121	-0,246642	0,095002	0,717558	0,094104
Планирование решения проблемы	-0,074641	0,338322	-0,126351	-0,167953	0,131984
Положительная переоценка	-0,040141	0,544560	0,156656	0,369518	-0,099320
Отрицание	-0,416278	-0,009964	0,247440	0,044709	-0,033600
Подавление	-0,183430	-0,378779	0,119709	-0,078315	0,312675
Регрессия	-0,254298	-0,174054	-0,060382	0,647284	0,195666
Компенсация	-0,313061	0,005013	0,052571	0,454910	0,391608
Проекция	-0,275340	-0,177412	0,245485	0,229289	0,200058
Замещение	-0,011338	0,028619	0,038021	0,416381	0,568324
Интеллектуализация	-0,535186	0,085475	0,404111	0,025139	-0,041601
Реактивное образование	-0,577410	-0,155147	0,004823	0,008252	-0,174256
Индекс жизненного стиля	-0,577206	-0,216976	0,210856	0,437204	0,359717
Ориентация во времени	0,230281	0,237804	-0,556938	-0,374040	0,045956
Поддержка	0,807138	0,266615	0,094990	-0,172440	-0,136924
Ценностная ориентация	0,254078	0,442047	0,389650	-0,065942	-0,437710
Гибкость поведения	0,634663	0,174542	-0,228847	-0,239377	-0,213644
Сензитивность	0,524264	0,152439	0,064562	0,130307	0,184738
Спонтанность	0,535633	0,115229	0,322413	-0,117739	-0,114075
Самоуважение	0,228547	0,418058	0,034176	-0,347232	-0,050721

Самопринятие	0,497183	0,211757	-0,037416	-0,319898	0,172001
Представления о природе человека	0,147426	-0,147259	-0,011443	0,035758	-0,774148
Синергия	0,372391	0,030364	-0,011660	-0,044702	-0,548429
Принятие агрессии	0,571246	-0,012270	0,095818	0,073065	-0,136957
Контактность	0,743284	0,041934	0,040510	-0,221770	-0,064403
Познавательные потребности	0,310668	0,235149	-0,019070	0,009359	-0,325267
Креативность	0,379560	0,042121	0,044159	0,441673	-0,453523
Реализованность психол. времени	0,110448	-0,022112	0,845723	-0,090506	0,076790
Психол. возраст	0,051272	0,105986	0,797218	0,008409	0,301413

Таблица 16. Матрица факторной нагрузки (контрольная группа).

Показатель	Фактор 1	Фактор 2	Фактор 3	Фактор 4	Фактор 5
Открытость	0,299288	0,096742	-0,028536	-0,116237	0,131242
Самоуверенность	0,263835	0,594137	0,173170	0,138781	0,135533
Саморуководство	0,343115	0,717101	-0,073564	0,191241	0,081915
Зеркальное "Я"	0,189799	0,586344	0,095284	0,188470	0,087034
Самоценность	-0,067937	0,703564	0,115604	0,062880	0,286312
Самопринятие	-0,079611	0,287653	-0,008423	0,312186	0,372754
Самопривязанность	0,053746	0,316108	0,118224	0,279931	0,064964
Внутренняя конфликтность	-0,701125	-0,239357	-0,162120	-0,076248	0,018137
Самообвинение	-0,618679	-0,104823	-0,262892	-0,040858	-0,011175
Вовлеченность	0,551826	0,589326	0,085704	-0,034347	-0,096802
Контроль	0,705221	0,476581	0,142178	-0,014726	-0,066648
Принятие риска	0,621948	0,471008	0,166779	-0,151488	-0,217495
Жизнестойкость	0,683695	0,567338	0,138946	-0,063438	-0,128712
Творческое мышление	0,110692	0,684885	-0,039028	-0,039716	0,163364
Любознательность	0,007246	0,489941	0,011970	-0,170707	0,519755
Оригинальность мышления	0,180724	0,409419	0,102335	0,122794	0,418220
Воображение	-0,359163	0,410848	0,021550	0,147840	0,422169
Интуиция	-0,126038	0,417062	0,054202	0,119632	0,253055
Эмоциональность	-0,056017	0,151002	-0,128400	-0,005992	0,552687
Чувство юмора	0,257601	0,526510	0,041312	0,176876	0,163052
Творческое отношение к	0,165639	0,612483	0,069691	-0,117990	-0,082542

профессии					
Экстраверсия - интроверсия	0,036548	0,102194	-0,007264	0,212346	-0,371056
Привязанность- обособленность	-0,060378	0,161685	-0,077240	-0,106698	-0,398976
Самоконтроль - импульсивность	0,127603	0,164239	-0,343125	-0,021916	-0,340673
Эмоциональная устойчивость -неустойчивость	0,094374	-0,110934	0,023747	-0,069014	-0,131821
Экспрессивность - практичность	-0,070061	0,354389	-0,206901	0,026117	-0,171656
Конфронтационный копинг	-0,522500	0,210189	0,385292	0,101513	0,021858
Дистанцирование	-0,530750	0,211484	0,320314	0,097501	-0,274881
Самоконтроль	-0,274435	0,584716	0,174296	0,014410	0,038796
Поиск социальной поддержки	-0,305342	0,216564	0,422019	-0,064406	0,071435
Принятие ответственности	-0,637506	0,300791	0,022340	0,067916	-0,174948
Бегство - избегание	-0,754422	-0,030201	0,227218	0,021625	-0,123693
Планирование решения проблемы	0,029689	0,720171	0,140541	0,043823	-0,080989
Положительная переоценка	-0,282492	0,662503	0,270611	-0,112453	-0,071607
Отрицание	0,053992	0,669667	0,023921	-0,155968	-0,200028
Подавление	-0,277532	0,024764	-0,036490	0,059504	-0,518031
Регрессия	-0,757727	-0,150016	0,021047	-0,189285	0,132265
Компенсация	-0,691634	0,138485	-0,161193	-0,056519	-0,122739
Проекция	-0,393404	-0,092673	-0,156500	-0,268386	0,210431
Замещение	-0,720610	-0,250521	0,004796	0,105891	0,060621
Интеллектуализация	0,268876	0,441240	-0,164656	0,008322	-0,152117
Реактивное образование	-0,082549	-0,073763	-0,308511	-0,240086	-0,042535
Индекс жизненного стиля	-0,742191	0,144883	-0,182627	-0,197965	-0,122143
Ориентация во времени	0,506162	0,090147	0,372823	-0,071102	-0,155139
Поддержка	0,268935	0,285030	0,811981	-0,063547	-0,019606
Ценностная ориентация	0,107061	0,409177	0,184348	-0,336817	0,424839
Гибкость поведения	0,333804	0,062198	0,469516	-0,095739	-0,137689
Сензитивность	-0,275306	-0,103458	0,437266	0,030411	0,142296
Спонтанность	0,033291	0,162600	0,436226	0,017686	-0,027429
Самоуважение	0,446720	0,449391	0,255950	0,068240	0,206023
Самопринятие	0,434814	0,191801	0,582858	0,031820	-0,181031

Представления о природе человека	0,133133	0,320440	-0,107562	-0,569527	0,193324
Синергия	0,134950	0,185828	-0,040043	-0,533249	0,188226
Принятие агрессии	-0,201784	-0,166118	0,605653	-0,067649	0,217440
Контактность	0,247570	0,026924	0,606781	0,221846	-0,162133
Познавательные потребности	0,144919	0,171542	0,363128	0,026986	0,272120
Креативность	0,128875	0,007906	0,462800	-0,248146	0,007038
Реализованность психол. времени	0,042899	-0,063221	-0,082968	0,811626	0,172878
Психол. возраст	0,006677	0,197795	-0,067691	0,738507	0,074492

Таблица 17. Личностные характеристики женщин-инноваторов.

Показатель	Группа женщин-инноваторов		Контрольная группа		p
	М	σ	М	σ	
Открытость	7,1	1,0	7,0	1,4	0,680
Самоуверенность	6,6	1,2	6,3	1,2	0,483
Саморуководство	6,7	1,9	5,7	2,0	0,183
Зеркальное "Я"	6,5	0,8	5,7	1,6	0,065
Самоценность	8,4	1,7	8,1	1,8	0,711
Самопринятие	6,5	1,7	5,7	1,2	0,198
Самопривязанность	5,7	1,7	5,4	1,1	0,563
Внутренняя конфликтность	3,8	1,3	4,2	1,5	0,457
Самообвинение	3,2	1,4	3,6	1,7	0,592
Вовлеченность	40,5	8,1	38,2	7,1	0,385
Контроль	33,8	6,0	32,2	6,1	0,563
Принятие риска	19,6	4,9	19,2	5,0	0,967
Жизнестойкость	93,6	15,7	89,5	16,8	0,621
Творческое мышление	7,5	1,7	6,7	2,0	0,281
Любознательность	6,2	1,9	7,2	2,4	0,123
Оригинальность мышления	6,6	1,1	6,6	1,8	0,869
Воображение	6,4	1,7	5,9	1,7	0,483
Интуиция	6,7	2,3	6,3	2,2	0,650
Эмоциональность	7,2	1,7	7,0	1,9	0,805
Чувство юмора	6,8	1,8	6,2	1,6	0,408

Творческое отношение к профессии	6,2	1,6	5,5	2,3	0,457
Экстраверсия - интроверсия	57,0	9,3	49,5	2,9	0,001
<i>Активность - пассивность</i>	11,5	2,7	11,3	1,9	0,914
<i>Доминирование - подчиненность</i>	12,5	1,1	11,0	1,8	0,257
Общительность - замкнутость	12,7	1,6	8,3	3,0	0,019
<i>Поиск - избегание впечатлений</i>	10,0	1,9	8,5	1,9	0,352
<i>Проявление - избегание чувства вины</i>	10,3	3,6	10,5	1,3	0,762
Привязанность-обособленность	58,7	11,0	50,8	8,0	0,000
<i>Теплота - равнодушие</i>	13,0	3,2	10,5	2,7	0,171
Сотрудничество - соперничество	12,7	1,5	9,3	1,0	0,019
<i>Доверчивость - подозрительность</i>	8,7	2,9	8,5	3,7	0,914
<i>Понимание - непонимание</i>	12,3	2,4	10,8	2,5	0,352
<i>Уважение других - самоуважение</i>	12,0	1,8	11,8	1,7	0,762
Самоконтроль - импульсивность	60,0	3,1	49,8	5,7	0,000
<i>Аккуратность - неаккуратность</i>	11,8	2,1	9,8	2,6	0,257
Настойчивость – отсутствие настойчивости	13,5	0,8	11,3	1,0	0,010
Ответственность - безответственность	13,7	1,0	12,3	1,3	0,014
<i>Самоконтроль поведения – отсутствие самоконтроля</i>	9,7	2,2	7,0	2,5	0,171
Предусмотрительность - беспечность	11,3	0,8	9,5	1,3	0,038
Эмоциональная устойчивость - неустойчивость	50,3	8,2	41,8	5,3	0,171
<i>Тревожность - беззаботность</i>	12,3	1,4	10,3	2,6	0,257
<i>Напряженность -</i>	10,0	2,3	6,0	0,8	0,138

<i>расслабленность</i>					
<i>Депрессивность - эмоциональная комфортность</i>	9,8	2,7	8,0	1,2	0,352
<i>Самокритика - самодостаточность</i>	8,0	2,8	7,5	3,1	0,914
<i>Эмоциональная лабильность - стабильность</i>	10,2	1,8	10,0	2,9	0,762
Экспрессивность - практичность	57,5	6,2	57,5	6,7	0,000
<i>Любопытство - консерватизм</i>	11,8	2,3	11,8	1,3	0,762
<i>Любознательность - реалистичность</i>	12,2	2,5	11,0	1,4	0,610
<i>Артистичность - отсутствие артистичности</i>	10,8	1,9	12,3	3,0	0,352
<i>Сензитивность - нечувствительность</i>	12,0	1,4	11,8	2,6	0,914
<i>Пластичность - ригидность</i>	10,7	2,0	10,8	2,6	0,914
Конфронтационный копинг	9,4	2,0	9,1	1,9	0,680
Дистанцирование	8,7	3,3	9,0	3,2	0,869
Самоконтроль	11,6	2,6	12,7	3,1	0,320
Поиск социальной поддержки	12,1	2,4	11,5	2,2	0,621
Принятие ответственности	5,5	2,5	5,4	2,0	1,000
Бегство - избегание	10,7	3,7	11,0	3,3	0,934
Планирование решения проблемы	11,8	3,0	11,9	4,0	0,680
Положительная переоценка	12,8	3,0	11,9	5,2	0,902
Отрицание	70,6	15,1	64,2	24,8	0,432
Подавление	35,8	13,7	39,1	8,0	0,320
Регрессия	47,4	21,8	50,6	18,1	0,902
Компенсация	51,2	22,1	47,7	22,4	0,457
Проекция	62,5	18,7	55,0	17,6	0,281
Замещение	36,3	21,9	32,5	16,7	0,711
Интеллектуализация	62,7	23,6	60,2	20,0	0,680
Реактивное образование	52,9	30,4	50,8	26,9	0,773

Индекс жизненного стиля	51,7	9,2	49,4	8,7	0,341
Ориентация во времени	8,3	1,6	7,8	2,7	0,536
Поддержка	45,1	5,9	48,0	4,9	0,183
Ценностная ориентация	12,0	1,9	12,8	2,7	0,363
Гибкость поведения	10,7	2,8	12,3	2,5	0,113
Сензитивность	7,0	2,0	6,5	1,5	0,385
Спонтанность	6,6	1,9	6,2	1,4	0,483
Самоуважение	9,5	2,2	9,2	2,6	0,742
Самопринятие	10,3	3,0	11,9	2,5	0,198
Представления о природе человека	5,4	2,2	5,6	1,6	0,680
Синергия	3,9	1,1	4,2	1,2	0,805
Принятие агрессии	8,7	1,6	8,3	1,6	0,408
Контактность	8,4	2,8	8,5	2,2	0,869
Познавательные потребности	5,6	1,3	4,7	1,5	0,229
Креативность	5,7	2,6	7,3	1,6	-0,043
Реализованность психол. времени	32,9	6,9	33,6	15,0	0,544
Психол. возраст	26,7	6,1	25,8	9,8	0,422

Таблица 18. Личностные характеристики мужчин-инноваторов.

Показатель	Группа мужчин-инноваторов		Контрольная группа		p
	М	σ	М	σ	
Открытость	6,6	1,2	6,3	1,0	0,375
Самоуверенность	6,6	1,2	6,5	1,1	0,580
Саморуководство	6,3	1,9	6,5	2,0	0,644
Зеркальное "Я"	5,9	1,4	6,1	1,6	0,604
Самоценность	7,4	1,6	7,5	1,6	0,527
Самопринятие	5,6	1,5	5,5	1,7	0,835
Самопривязанность	5,4	1,7	5,4	1,8	0,969
Внутренняя конфликтность	3,8	1,5	4,0	1,6	0,594
Самообвинение	4,3	1,8	4,3	1,6	0,841
Вовлеченность	41,2	7,5	40,0	8,0	0,518
Контроль	36,6	6,7	33,8	7,5	0,099

Принятие риска	19,8	5,2	18,6	5,5	0,220
Жизнестойкость	97,1	17,2	92,5	19,1	0,248
Творческое мышление	7,8	1,6	7,4	1,8	0,415
Любознательность	6,9	1,4	6,4	2,1	0,461
Оригинальность мышления	6,9	1,5	6,4	1,6	0,335
Воображение	6,6	2,1	6,2	2,0	0,204
Интуиция	6,4	1,8	6,1	1,9	0,415
Эмоциональность	6,7	1,4	5,8	1,5	0,010
Чувство юмора	7,3	1,3	6,5	2,0	0,071
Творческое отношение к профессии	6,3	1,6	5,8	1,8	0,331
Экстраверсия	61,3	6,0	53,4	4,2	0,000
<i>Активность - пассивность</i>	12,3	2,2	11,2	1,7	0,186
<i>Доминирование - подчиненность</i>	12,5	2,3	11,8	1,8	0,392
<i>Общительность - замкнутость</i>	10,8	3,5	10,5	2,5	0,608
<i>Поиск - избегание впечатлений</i>	9,5	1,7	8,8	2,2	0,167
Проявление чувства вины	10,3	2,1	8,7	0,9	0,005
Привязанность	54,4	7,1	46,6	7,4	0,000
<i>Теплота - равнодушие</i>	10,9	3,2	10,5	1,8	0,494
Сотрудничество	10,4	2,6	9,4	2,8	0,024
<i>Доверчивость - подозрительность</i>	7,9	3,1	8,8	2,4	0,531
<i>Понимание - непонимание</i>	10,9	2,6	10,2	2,3	0,531
<i>Уважение других - самоуважение</i>	11,4	1,3	10,4	1,6	0,186
Самоконтроль	60,4	5,2	50,0	6,8	0,000
<i>Аккуратность - неаккуратность</i>	11,8	2,1	11,7	1,8	0,955
<i>Настойчивость – отсутствие настойчивости</i>	12,5	1,3	11,8	2,5	0,733
<i>Ответственность - безответственность</i>	12,9	1,8	12,4	1,3	0,134
<i>Самоконтроль поведения – отсутствие самоконтроля</i>	10,5	2,5	9,8	2,5	0,531
<i>Предусмотрительность -</i>	12,2	1,9	11,0	2,2	0,331

<i>беспечность</i>					
Эмоциональная устойчивость -неустойчивость	41,0	7,5	40,0	6,7	0,865
<i>Тревожность - беззаботность</i>	8,6	2,8	8,0	1,4	0,776
<i>Напряженность - расслабленность</i>	7,5	2,2	8,0	2,3	0,569
<i>Депрессивность - эмоциональная комфортность</i>	9,5	1,8	8,6	2,1	0,361
<i>Самокритика - самодостаточность</i>	7,9	1,3	8,1	2,2	0,865
<i>Эмоциональная лабильность - стабильность</i>	7,5	2,5	7,3	2,0	0,733
Экспрессивность	55,3	6,2	43,7	8,0	0,000
<i>Любопытство - консерватизм</i>	11,3	2,5	10,3	2,0	0,392
<i>Любознательность - реалистичность</i>	12,1	1,9	10,5	2,0	0,063
<i>Артистичность - отсутствие артистичности</i>	9,5	2,5	10,7	2,0	0,303
<i>Сензитивность - нечувствительность</i>	10,0	1,9	10,2	1,7	0,865
<i>Пластичность - ригидность</i>	10,9	2,1	9,3	2,3	0,093
Конфронтационный копинг	9,2	2,5	8,6	8,2	0,284
Дистанцирование	7,5	3,3	8,1	45,8	0,379
Самоконтроль	11,8	2,9	11,3	11,3	0,360
Поиск социальной поддержки	11,1	2,0	11,1	11,5	0,706
Принятие ответственности	6,1	2,4	5,7	6,1	0,317
Бегство - избегание	9,0	4,5	8,9	6,7	0,775
Планирование решения проблемы	12,6	3,3	12,2	9,0	0,570
Положительная переоценка	12,4	2,6	11,4	10,7	0,087
Отрицание	67,3	15,1	64,8	5,4	0,537
Подавление	41,2	21,6	46,9	3,9	0,095
Регрессия	36,6	21,6	37,3	7,9	0,997

Компенсация	43,9	20,0	51,5	9,6	0,086
Проекция	56,4	22,0	55,8	5,7	0,701
Замещение	42,3	20,2	41,4	7,0	0,711
Интеллектуализация	67,1	12,2	67,3	34,1	0,629
Реактивное образование	38,6	23,2	40,9	26,9	0,759
Индекс жизненного стиля	48,7	11,4	50,1	8,2	0,669
Ориентация во времени	8,6	2,6	8,2	2,7	0,448
Поддержка	47,6	6,9	45,8	6,0	0,214
Ценностная ориентация	11,8	2,0	11,3	2,4	0,220
Гибкость поведения	11,4	2,9	11,5	2,8	0,958
Сензитивность	6,3	1,7	6,1	2,2	0,629
Спонтанность	6,7	2,2	6,7	1,9	0,969
Самоуважение	9,8	2,5	9,0	2,4	0,107
Самопринятие	11,5	2,4	10,7	3,2	0,102
Представления о природе человека	5,5	1,5	5,4	1,5	0,737
Синергия	3,9	1,1	3,9	1,3	0,885
Принятие агрессии	8,3	2,2	7,9	2,4	0,372
Контактность	10,0	2,9	9,6	2,1	0,284
Познавательные потребности	6,1	1,6	5,7	1,5	0,331
Креативность	6,7	2,3	7,0	2,0	0,452
Реализованность психол. времени	37,9	10,6	34,1	10,5	0,136
Психол. возраст	29,1	7,9	26,9	6,8	0,260

Таблица 19. Личностные характеристики руководителей-инноваторов.

Показатель	Группа руководителей-инноваторов		Контрольная группа (руководители)		p
	М	σ	М	σ	
Открытость	6,5	1,0	6,3	1,2	0,511
Самоуверенность	6,8	1,3	6,7	1,3	0,671
Саморуководство	6,6	2,0	6,6	2,3	0,877
Зеркальное "Я"	6,2	1,4	5,9	1,5	0,417
Самоценность	7,2	1,5	7,7	1,8	0,245
Самопринятие	5,5	1,4	5,8	1,5	0,374

Самопривязанность	5,4	1,9	5,3	1,6	0,862
Внутренняя конфликтность	3,9	1,5	4,1	1,8	0,671
Самообвинение	4,3	1,7	4,4	1,8	0,923
Вовлеченность	42,1	7,5	40,7	7,5	0,524
Контроль	36,3	6,5	35,5	6,2	0,743
Принятие риска	19,7	5,5	19,2	5,5	0,685
Жизнестойкость	98,0	17,6	95,4	17,1	0,643
Творческое мышление	8,0	1,6	7,5	1,9	0,324
Любознательность	6,7	1,4	6,4	2,0	0,743
Оригинальность мышления	7,2	1,5	6,7	1,5	0,616
Воображение	6,8	2,2	6,6	1,7	0,406
Интуиция	6,6	1,8	6,3	2,0	0,787
Эмоциональность	6,4	1,5	6,4	1,4	0,802
Чувство юмора	7,0	1,6	6,6	2,3	0,657
Творческое отношение к профессии	6,5	1,8	5,9	2,0	0,395
Экстраверсия – интроверсия	59,3	3,3	51,4	3,4	0,010
<i>Активность - пассивность</i>	12,6	2,1	12,0	1,4	0,343
<i>Доминирование - подчиненность</i>	13,7	1,6	11,6	2,6	0,202
<i>Общительность - замкнутость</i>	12,0	2,4	8,0	2,9	0,048
<i>Поиск - избегание впечатлений</i>	9,9	0,9	10,0	1,9	0,876
<i>Проявление - избегание чувства вины</i>	11,1	1,2	9,8	1,5	0,149
<i>Привязанность-обособленность</i>	55,6	4,6	43,2	6,9	0,005
<i>Теплота - равнодушие</i>	12,6	1,5	8,6	1,3	0,003
<i>Сотрудничество - соперничество</i>	11,3	2,4	8,0	2,3	0,048
<i>Доверчивость - подозрительность</i>	8,0	2,9	6,4	1,5	0,343
<i>Понимание - непонимание</i>	12,0	1,2	9,4	2,3	0,073
<i>Уважение других - самоуважение</i>	11,7	1,1	10,8	2,3	0,343
<i>Самоконтроль - импульсивность</i>	60,3	3,6	51,8	6,3	0,018

<i>Аккуратность - неаккуратность</i>	12,3	2,1	10,4	2,7	0,202
<i>Настойчивость – отсутствие настойчивости</i>	12,3	1,0	10,4	2,9	0,106
<i>Ответственность - безответственность</i>	12,6	2,1	12,6	1,7	1,000
<i>Самоконтроль поведения – отсутствие самоконтроля</i>	10,4	2,9	7,8	3,6	0,268
<i>Предусмотрительность - беспечность</i>	12,7	1,8	10,6	2,1	0,106
<i>Эмоциональная устойчивость -неустойчивость</i>	43,0	8,3	38,6	6,1	0,432
<i>Тревожность - беззаботность</i>	9,6	3,0	8,4	3,5	0,530
<i>Напряженность - расслабленность</i>	7,4	2,1	6,8	1,5	0,639
<i>Депрессивность - эмоциональная комфортность</i>	9,7	1,6	8,8	2,2	0,639
<i>Самокритика - самодостаточность</i>	8,4	1,3	6,8	2,6	0,268
<i>Эмоциональная лабильность - стабильность</i>	7,9	2,3	7,8	1,3	0,876
<i>Экспрессивность - практичность</i>	55,9	2,5	56,8	6,8	0,530
<i>Любопытство - консерватизм</i>	11,7	2,2	10,8	1,6	0,530
<i>Любознательность - реалистичность</i>	12,4	1,4	11,2	1,9	0,268
<i>Артистичность - отсутствие артистичности</i>	9,6	2,8	12,0	2,9	0,149
<i>Сензитивность - нечувствительность</i>	10,4	1,5	10,4	1,5	1,000
<i>Пластичность - ригидность</i>	11,7	1,5	12,4	1,5	0,432
<i>Конфронтационный копинг</i>	8,6	2,5	8,4	2,7	0,908
<i>Дистанцирование</i>	7,5	3,3	8,2	2,5	0,451
<i>Самоконтроль</i>	11,7	2,9	11,7	3,2	0,908

Поиск социальной поддержки	10,5	1,8	11,3	3,0	0,181
Принятие ответственности	5,8	2,6	5,1	2,3	0,440
Бегство - избегание	8,9	5,0	9,1	5,0	0,908
Планирование решения проблемы	12,8	3,1	12,2	3,7	0,817
Положительная переоценка	11,9	2,5	11,1	4,6	0,524
Отрицание	65,8	15,9	67,3	17,1	0,877
Подавление	38,4	17,7	44,1	16,7	0,314
Регрессия	40,6	23,8	38,9	24,2	0,743
Компенсация	41,7	23,9	49,6	23,6	0,278
Проекция	53,2	19,1	57,3	20,1	0,576
Замещение	42,9	21,3	39,3	21,7	0,487
Интеллектуализация	66,0	14,1	66,0	18,3	0,743
Реактивное образование	43,0	25,1	43,0	18,6	0,616
Индекс жизненного стиля	48,4	12,3	50,0	10,1	0,700
Ориентация во времени	8,8	2,6	8,9	2,6	0,862
Поддержка	48,0	6,4	46,6	6,2	0,475
Ценностная ориентация	12,2	1,6	12,2	2,2	0,877
Гибкость поведения	11,6	2,6	12,4	2,6	0,261
Сензитивность	6,9	1,1	5,9	2,1	0,098
Спонтанность	6,6	2,1	6,5	2,1	0,939
Самоуважение	10,4	2,2	9,1	2,4	0,046
Самопринятие	11,3	2,5	11,1	3,1	0,832
Представления о природе человека	5,6	1,9	5,4	1,4	1,000
Синергия	4,1	1,0	4,4	1,1	0,451
Принятие агрессии	8,6	2,0	8,1	2,5	0,475
Контактность	10,1	2,6	9,3	2,3	0,287
Познавательные потребности	6,0	1,5	5,7	1,4	0,562
Креативность	6,3	2,1	7,2	2,0	0,230
Реализованность психол. времени	37,2	9,5	34,4	12,0	0,239
Психол. возраст	27,1	6,6	27,6	6,6	0,776

Таблица 20. Личностные характеристики исполнителей-инноваторов.

Показатель	Группа исполнителей-инноваторов		Контрольная группа (исполнители)		p
	М	σ	М	σ	
Открытость	6,9	1,3	6,5	1,1	0,108
Самоуверенность	6,5	1,1	6,4	1,0	0,653
Саморуководство	6,4	1,9	6,2	1,9	0,797
Зеркальное "Я"	6,1	1,1	6,1	1,6	0,988
Самоценность	8,0	1,7	7,6	1,5	0,180
Самопринятие	6,2	1,7	5,4	1,7	0,062
Самопривязанность	5,6	1,5	5,5	1,8	0,797
Внутренняя конфликтность	3,7	1,4	4,0	1,4	0,543
Самообвинение	3,6	1,7	4,0	1,5	0,282
Вовлеченность	40,1	7,7	39,2	8,0	0,665
Контроль	35,2	6,7	32,5	7,7	0,158
Принятие риска	19,7	4,8	18,5	5,3	0,323
Жизнестойкость	94,5	16,1	90,1	19,4	0,342
Творческое мышление	7,4	1,6	7,2	1,9	0,658
Любознательность	6,6	1,7	6,7	2,2	0,723
Оригинальность мышления	6,5	1,2	6,2	1,7	0,637
Воображение	6,3	1,7	6,0	2,0	0,405
Интуиция	6,4	2,1	6,0	1,9	0,416
Эмоциональность	7,3	1,4	5,9	1,8	0,000
Чувство юмора	7,2	1,5	6,4	1,8	0,048
Творческое отношение к профессии	6,0	1,5	5,7	1,9	0,422
Экстраверсия - интроверсия	53,7	10,1	50,3	4,1	0,456
<i>Активность - пассивность</i>	11,6	2,5	10,8	1,7	0,722
<i>Доминирование - подчиненность</i>	11,7	1,8	11,7	1,5	0,872
<i>Общительность - замкнутость</i>	11,1	3,5	10,8	2,3	0,418
<i>Поиск - избегание впечатлений</i>	9,5	2,2	8,2	1,9	0,123
<i>Проявление - избегание чувства вины</i>	9,8	3,2	8,9	1,1	0,254
Привязанность-обособленность	53,0	13,0	52,4	7,3	0,497
<i>Теплота - равнодушие</i>	11,0	4,0	11,3	1,6	0,974

<i>Сотрудничество - соперничество</i>	11,2	2,7	10,0	2,4	0,228
<i>Доверчивость - подозрительность</i>	8,3	3,2	9,7	2,3	0,346
<i>Понимание - непонимание</i>	11,0	3,2	10,8	2,2	0,674
<i>Уважение других - самоуважение</i>	11,5	1,7	10,7	1,4	0,314
<i>Самоконтроль - импульсивность</i>	59,7	2,8	56,4	6,9	0,228
<i>Аккуратность - неаккуратность</i>	11,5	2,1	11,6	1,8	0,872
<i>Настойчивость – отсутствие настойчивости</i>	13,3	1,3	12,2	1,7	0,159
<i>Ответственность - безответственность</i>	13,6	1,0	12,3	1,1	0,009
<i>Самоконтроль поведения – отсутствие самоконтроля</i>	10,0	2,0	9,8	2,2	0,821
<i>Предусмотрительность - беспечность</i>	11,3	1,3	10,7	2,2	0,539
<i>Эмоциональная устойчивость - неустойчивость</i>	45,2	9,5	41,2	6,4	0,314
<i>Тревожность - беззаботность</i>	10,2	3,1	8,6	1,0	0,159
<i>Напряженность - расслабленность</i>	9,0	2,6	7,8	2,4	0,254
<i>Депрессивность - эмоциональная комфортность</i>	9,5	2,4	8,3	1,9	0,283
<i>Самокритика - самодостаточность</i>	7,6	2,2	8,4	2,2	0,228
<i>Эмоциональная лабильность - стабильность</i>	8,9	2,8	8,0	2,8	0,314
<i>Экспрессивность - практичность</i>	54,6	8,7	50,7	4,5	0,107
<i>Любопытство - консерватизм</i>	11,3	2,6	10,6	2,1	0,418
<i>Любознательность - реалистичность</i>	11,9	2,4	10,3	1,9	0,123
<i>Артистичность - отсутствие</i>	10,3	2,0	10,7	2,0	0,628

<i>артистичности</i>					
<i>Сензитивность - нечувствительность</i>	10,9	2,3	10,6	2,2	0,674
<i>Пластичность - ригидность</i>	10,2	2,1	8,5	1,6	0,093
Конфронтационный копинг	9,8	2,1	8,9	2,7	0,071
Дистанцирование	8,2	3,3	8,3	3,4	0,934
Самоконтроль	11,7	2,7	11,4	3,4	0,672
Поиск социальной поддержки	12,1	2,2	11,2	2,5	0,150
Принятие ответственности	6,0	2,3	5,9	1,9	0,827
Бегство - избегание	10,1	3,7	9,4	4,2	0,328
Планирование решения проблемы	12,0	3,2	12,1	3,0	0,888
Положительная переоценка	13,0	2,8	11,7	3,1	0,037
Отрицание	70,3	14,4	63,3	19,6	0,106
Подавление	40,2	21,0	46,5	17,1	0,068
Регрессия	39,7	21,1	39,9	21,5	0,857
Компенсация	49,7	17,7	51,6	23,0	0,563
Проекция	62,4	21,8	54,8	17,6	0,074
Замещение	38,5	20,5	40,2	21,7	0,737
Интеллектуализация	65,5	18,6	66,2	18,8	0,957
Реактивное образование	43,3	27,6	42,4	24,4	0,873
Индекс жизненного стиля	50,6	9,6	49,9	9,6	0,694
Ориентация во времени	8,3	2,0	7,7	2,7	0,186
Поддержка	45,8	6,7	45,9	5,8	0,903
Ценностная ориентация	11,7	2,1	11,2	2,6	0,400
Гибкость поведения	10,8	3,1	11,2	2,8	0,610
Сензитивность	6,2	2,2	6,3	2,1	0,903
Спонтанность	6,7	2,0	6,7	1,7	0,873
Самоуважение	9,2	2,4	9,0	2,4	0,723
Самопринятие	11,0	2,7	10,7	3,1	0,475
Представления о природе человека	5,4	1,6	5,4	1,6	0,988
Синергия	3,7	1,1	3,7	1,3	0,911
Принятие агрессии	8,3	2,0	7,9	2,2	0,389

Контактность	9,0	3,1	9,5	2,1	0,537
Познавательные потребности	5,9	1,5	5,5	1,6	0,439
Креативность	6,4	2,6	6,9	1,9	0,164
Реализованность психол. времени	35,6	10,2	33,9	10,8	0,552
Психол. возраст	29,3	8,0	26,4	7,6	0,143

Таблица 21. Личностные характеристики руководителей-инноваторов и исполнителей-инноваторов.

Показатель	Группа руководителей-инноваторов		Группа исполнителей-инноваторов		p
	М	σ	М	σ	
Открытость	6,5	1,0	6,9	1,3	0,288
Самоуверенность	6,8	1,3	6,5	1,1	0,417
Саморуководство	6,6	2,0	6,4	1,9	0,769
Зеркальное "Я"	6,2	1,4	6,1	1,1	0,729
Самоценность	7,2	1,5	8,0	1,7	0,060
Самопринятие	5,5	1,4	6,2	1,7	0,126
Самопривязанность	5,4	1,9	5,6	1,5	0,908
Внутренняя конфликтность	3,9	1,5	3,7	1,4	0,715
Самообвинение	4,3	1,7	3,6	1,7	0,166
Вовлеченность	42,1	7,5	40,1	7,7	0,331
Контроль	36,3	6,5	35,2	6,7	0,482
Принятие риска	19,7	5,5	19,7	4,8	0,866
Жизнестойкость	98,0	17,6	94,5	16,1	0,417
Творческое мышление	8,0	1,6	7,4	1,6	0,160
Любознательность	6,7	1,4	6,6	1,7	0,894
Оригинальность мышления	7,2	1,5	6,5	1,2	0,195
Воображение	6,8	2,2	6,3	1,7	0,189
Интуиция	6,6	1,8	6,4	2,1	0,742
Эмоциональность	6,4	1,5	7,3	1,4	0,045
Чувство юмора	7,0	1,6	7,2	1,5	0,702
Творческое отношение к профессии	6,5	1,8	6,0	1,5	0,482
Экстраверсия - интроверсия	59,3	3,3	53,7	10,1	0,270

<i>Активность - пассивность</i>	12,6	2,1	11,6	2,5	0,740
<i>Доминирование - подчиненность</i>	13,7	1,6	11,7	1,8	0,033
<i>Общительность - замкнутость</i>	12,0	2,4	11,1	3,5	0,887
<i>Поиск - избегание впечатлений</i>	9,9	0,9	9,5	2,2	0,887
<i>Проявление - избегание чувства вины</i>	11,1	1,2	9,8	3,2	0,475
<i>Привязанность- обособленность</i>	55,6	4,6	53,0	13,0	0,962
<i>Теплота - равнодушие</i>	12,6	1,5	11,0	4,0	0,601
<i>Сотрудничество - соперничество</i>	11,3	2,4	11,2	2,7	1,000
<i>Доверчивость - подозрительность</i>	8,0	2,9	8,3	3,2	0,887
<i>Понимание - непонимание</i>	12,0	1,2	11,0	3,2	0,887
<i>Уважение других - самоуважение</i>	11,7	1,1	11,5	1,7	0,740
<i>Самоконтроль - импульсивность</i>	60,3	3,6	59,7	2,8	0,669
<i>Аккуратность - неаккуратность</i>	12,3	2,1	11,5	2,1	0,475
<i>Настойчивость – отсутствие настойчивости</i>	12,3	1,0	13,3	1,3	0,088
<i>Ответственность - безответственность</i>	12,6	2,1	13,6	1,0	0,364
<i>Самоконтроль поведения – отсутствие самоконтроля</i>	10,4	2,9	10,0	2,0	0,536
<i>Предусмотрительность - беспечность</i>	12,7	1,8	11,3	1,3	0,109
<i>Эмоциональная устойчивость - неустойчивость</i>	43,0	8,3	45,2	9,5	0,740
<i>Тревожность - беззаботность</i>	9,6	3,0	10,2	3,1	0,740
<i>Напряженность - расслабленность</i>	7,4	2,1	9,0	2,6	0,193
<i>Депрессивность - эмоциональная комфортность</i>	9,7	1,6	9,5	2,4	0,740

<i>Самокритика - самодостаточность</i>	8,4	1,3	7,6	2,2	0,161
<i>Эмоциональная лабильность - стабильность</i>	7,9	2,3	8,9	2,8	0,364
<i>Экспрессивность - практичность</i>	55,9	2,5	54,6	8,7	0,740
<i>Любопытство - консерватизм</i>	11,7	2,2	11,3	2,6	0,740
<i>Любознательность - реалистичность</i>	12,4	1,4	11,9	2,4	0,813
<i>Артистичность - отсутствие артистичности</i>	9,6	2,8	10,3	2,0	0,740
<i>Сензитивность - нечувствительность</i>	10,4	1,5	10,9	2,3	0,417
<i>Пластичность - ригидность</i>	11,7	1,5	10,2	2,1	0,161
Конфронтационный копинг	8,6	2,5	9,8	2,1	0,083
Дистанцирование	7,5	3,3	8,2	3,3	0,471
Самоконтроль	11,7	2,9	11,7	2,7	0,676
Поиск социальной поддержки	10,5	1,8	12,1	2,2	0,011
Принятие ответственности	5,8	2,6	6,0	2,3	0,852
Бегство - избегание	8,9	5,0	10,1	3,7	0,449
Планирование решения проблемы	12,8	3,1	12,0	3,2	0,358
Положительная переоценка	11,9	2,5	13,0	2,8	0,166
Отрицание	65,8	15,9	70,3	14,4	0,340
Подавление	38,4	17,7	40,2	21,0	0,922
Регрессия	40,6	23,8	39,7	21,1	0,866
Компенсация	41,7	23,9	49,7	17,7	0,228
Проекция	53,2	19,1	62,4	21,8	0,109
Замещение	42,9	21,3	38,5	20,5	0,460
Интеллектуализация	66,0	14,1	65,5	18,6	0,742
Реактивное образование	43,0	25,1	43,3	27,6	0,993
Индекс жизненного стиля	48,4	12,3	50,6	9,6	0,377
Ориентация во времени	8,8	2,6	8,3	2,0	0,575
Поддержка	48,0	6,4	45,8	6,7	0,235

Ценностная ориентация	12,2	1,6	11,7	2,1	0,397
Гибкость поведения	11,6	2,6	10,8	3,1	0,387
Сензитивность	6,9	1,1	6,2	2,2	0,417
Спонтанность	6,6	2,1	6,7	2,0	0,689
Самоуважение	10,4	2,2	9,2	2,4	0,066
Самопринятие	11,3	2,5	11,0	2,7	0,663
Представления о природе человека	5,6	1,9	5,4	1,6	0,922
Синергия	4,1	1,0	3,7	1,1	0,297
Принятие агрессии	8,6	2,0	8,3	2,0	0,624
Контактность	10,1	2,6	9,0	3,1	0,208
Познавательные потребности	6,0	1,5	5,9	1,5	0,702
Креативность	6,3	2,1	6,4	2,6	0,769
Реализованность психол. времени	37,2	9,5	35,6	10,2	0,299
Психол. возраст	27,1	6,6	29,3	8,0	0,367

Приложение 2.

Пятифакторный личностный опросник («Большая пятерка»)

Инструкция

«Опросник состоит из 75 парных, противоположных по своему значению высказываний, между которыми размещена оценочная шкала (-2; -1; 0; 1; 2). В опроснике нет утверждений правильных или неправильных, также как нет хороших или плохих черт личности.

Если подходит высказывание, записанное слева от оценочной шкалы, то используйте для оценки этого высказывания значение «-2» или «-1». Если вам подходит правое высказывание, то оно оценивается значениями «2» или «1». Значения «-2» или «2» выбираются в том случае, если оцениваемое высказывание выражено сильно. Если это высказывание выражено слабо (слабее), то выбирается значение «-1» или «1». В том случае, когда ни одна из альтернатив вам не подходит, а подходит нечто среднее между ними, то выбирается значение «0».

Бланк опросника

1. Мне нравится заниматься физкультурой	-2	-1	0	1	2	Я не люблю физические нагрузки
2. Люди считают меня отзывчивым и доброжелательным человеком	-2	-1	0	1	2	Некоторые люди считают меня холодным и черствым
3. Я во всем ценю чистоту и порядок	-2	-1	0	1	2	Иногда я позволяю себе быть неряшливым
4. Меня часто беспокоит мысль, что что-нибудь может случиться	-2	-1	0	1	2	«Мелочи жизни» меня не тревожат
5. Все новое вызывает у меня интерес	-2	-1	0	1	2	Часто новое вызывает у меня раздражение
6. Если я ничем не занят, то это меня беспокоит	-2	-1	0	1	2	Я человек спокойный и не люблю суетиться
7. Я стараюсь проявлять дружелюбие ко всем людям	-2	-1	0	1	2	Я не всегда и не со всеми дружелюбный человек
8. Моя комната всегда аккуратно прибрана	-2	-1	0	1	2	Я не очень стараюсь следить за чистотой и порядком
9. Иногда я расстраиваюсь из-за пустяков	-2	-1	0	1	2	Я не обращаю внимания на мелкие проблемы
10. Мне нравятся неожиданности	-2	-1	0	1	2	Я люблю предсказуемость событий
11. Я не могу долго оставаться в неподвижности	-2	-1	0	1	2	Мне не нравится быстрый стиль жизни
12. Я тактичен по отношению к другим людям	-2	-1	0	1	2	Иногда в шутку я задеваю самолюбие других
13. Я методичен и пунктуален во всем	-2	-1	0	1	2	Я не очень обязательный человек
14. Мои чувства легко уязвимы и ранимы	-2	-1	0	1	2	Я редко тревожусь и редко чего-либо боюсь
15. Мне не интересно, когда ответ ясен заранее	-2	-1	0	1	2	Я не интересуюсь вещами, которые мне не понятны
16. Я люблю, чтобы другие быстро выполняли мои распоряжения	-2	-1	0	1	2	Я не спеша выполняю чужие распоряжения
17. Я уступчивый и склонный к компромиссам человек	-2	-1	0	1	2	Я люблю поспорить с окружающими
18. Я проявляю настойчивость, решая трудную задачу	-2	-1	0	1	2	Я не очень настойчивый человек
19. В трудных ситуациях я весь сжимаюсь от напряжения	-2	-1	0	1	2	Я могу расслабиться в любой ситуации
20. У меня очень живое воображение	-2	-1	0	1	2	Я всегда предпочитаю реально смотреть на мир
21. Мне часто приходится быть лидером, проявлять инициативу	-2	-1	0	1	2	Я скорее подчиненный, чем лидер
22. Я всегда готов оказать помощь и разделить чужие трудности	-2	-1	0	1	2	Каждый должен уметь позаботиться о себе

23. Я очень старательный во всех делах человек	-2	-1	0	1	2	Я не очень усердствую на работе
24. У меня часто выступает холодный пот и дрожат руки	-2	-1	0	1	2	Я редко испытывал напряжение, сопровождаемое дрожью в теле
25. Мне нравится мечтать	-2	-1	0	1	2	Я редко увлекаюсь фантазиями
26. Часто случается, что я руковожу, отдаю распоряжения другим людям	-2	-1	0	1	2	Я предпочитаю, чтобы кто-то другой брал в свои руки руководство
27. Я предпочитаю сотрудничать с другими, чем соперничать	-2	-1	0	1	2	Без соперничества общество не могло бы развиваться
28. Я серьезно и прилежно отношусь к работе	-2	-1	0	1	2	Я стараюсь не брать дополнительные обязанности на работе
29. В необычной обстановке я часто нервничаю	-2	-1	0	1	2	Я легко привыкаю к новой обстановке
30. Иногда я погружаюсь в глубокие размышления	-2	-1	0	1	2	Я не люблю тратить свое время на размышления
31. Мне нравится общаться с незнакомыми людьми	-2	-1	0	1	2	Я не очень общительный человек
32. Большинство людей добры от природы	-2	-1	0	1	2	Я думаю, что жизнь делает некоторых людей злыми
33. Люди часто доверяют мне ответственные дела	-2	-1	0	1	2	Некоторые считают меня безответственным
34. Иногда я чувствую себя одиноко, тоскливо и все валится из рук	-2	-1	0	1	2	Часто, что-либо делая, я так увлекаюсь, что забываю обо всем
35. Я хорошо знаю, что такое красота и элегантность	-2	-1	0	1	2	Мое представление о красоте такое же, как и у других
36. Мне нравится приобретать новых друзей и знакомых	-2	-1	0	1	2	Я предпочитаю иметь только несколько надежных друзей
37. Люди, с которыми я общаюсь, обычно мне нравятся	-2	-1	0	1	2	Есть такие люди, которых я не люблю
38. Я требователен и строг в работе	-2	-1	0	1	2	Иногда я пренебрегаю своими обязанностями
39. Когда я сильно расстроен, у меня тяжело на душе	-2	-1	0	1	2	У меня очень редко бывает мрачное настроение
40. Музыка способна так захватить меня, что я теряю чувство времени	-2	-1	0	1	2	Драматическое искусство и балет кажутся мне скучными
41. Я люблю находиться в больших и веселых компаниях	-2	-1	0	1	2	Я предпочитаю уединение
42. Большинство людей честные, и им можно доверять	-2	-1	0	1	2	Иногда я отношусь подозрительно к другим людям
43. Я обычно работаю добросовестно	-2	-1	0	1	2	Люди часто находят в моей работе ошибки
44. Я легко впадаю в депрессию	-2	-1	0	1	2	Мне невозможно испортить настроение
45. Настоящее произведение искусства вызывает у меня восхищение	-2	-1	0	1	2	Я редко восхищаюсь совершенством настоящего произведения искусства

46. «Болея» на спортивных соревнованиях, я забываю обо всем	-2	-1	0	1	2	Я не понимаю, почему люди занимаются опасными видами спорта
47. Я стараюсь проявлять чуткость, когда имею дело с людьми	-2	-1	0	1	2	Иногда мне нет дела до интересов других людей
48. Я редко делаю необдуманно то, что хочу сделать	-2	-1	0	1	2	Я предпочитаю принимать решения быстро
49. У меня много слабостей и недостатков	-2	-1	0	1	2	У меня высокая самооценка
50. Я хорошо понимаю свое душевное состояние	-2	-1	0	1	2	Мне кажется, что другие люди менее чувствительны, чем я
51. Я часто игнорирую сигналы, предупреждающие об опасности	-2	-1	0	1	2	Я предпочитаю избегать опасных ситуаций
52. Радость других я разделяю как собственную	-2	-1	0	1	2	Я не всегда разделяю чувства других людей
53. Я обычно контролирую свои чувства и желания	-2	-1	0	1	2	Мне трудно сдерживать свои желания
54. Если я терплю неудачу, то обычно обвиняю себя	-2	-1	0	1	2	Мне часто «везет», и обстоятельства редко бывают против меня
55. Я верю, что чувства делают мою жизнь содержательнее	-2	-1	0	1	2	Я редко обращаю внимание на чужие переживания
56. Мне нравятся карнавалы, шествия и демонстрации	-2	-1	0	1	2	Мне не нравится находиться в многолюдных местах
57. Я стараюсь поставить себя на место другого человека, чтобы его понять	-2	-1	0	1	2	Я не стремлюсь понять все нюансы переживаний других людей
58. В магазине я обычно долго выбираю то, что надумал купить	-2	-1	0	1	2	Иногда я покупаю вещи импульсивно
59. Иногда я чувствую себя жалким человеком	-2	-1	0	1	2	Обычно я чувствую себя нужным человеком
60. Я легко «вживаюсь» в переживания вымышленного героя	-2	-1	0	1	2	Приключения киногероя не могут изменить мое душевное состояние
61. Я чувствую себя счастливым, когда на меня обращают внимание	-2	-1	0	1	2	Я скромный человек и стараюсь не выделяться среди людей
62. В каждом человеке есть нечто, за что его можно уважать	-2	-1	0	1	2	Я еще не встречал человека, которого можно было бы уважать
63. Обычно я хорошо думаю, прежде чем действую	-2	-1	0	1	2	Я не люблю продумывать заранее результаты своих поступков
64. Часто у меня бывают взлеты и падения настроения	-2	-1	0	1	2	Обычно у меня ровное настроение
65. Иногда я чувствую себя фокусником, подшучивающим над людьми	-2	-1	0	1	2	Люди часто называют меня скучным, но надежным человеком
66. Я привлекателен для лиц противоположного пола	-2	-1	0	1	2	Некоторые считают меня обычным и неинтересным человеком
67. Я всегда стараюсь быть добрым и внимательным с каждым человеком	-2	-1	0	1	2	Некоторые люди думают, что я самонадеянный и эгоистичный
68. Перед путешествием я намечаю	-2	-	0	1	2	Я не могу понять, зачем люди строят

точный план		1				такие детальные планы
69. Мое настроение легко меняется на противоположное	-2	-1	0	1	2	Я всегда спокоен и уравновешен
70. Я думаю, что жизнь – это азартная игра	-2	-1	0	1	2	Жизнь – это опыт, передаваемый последующим поколениям
71. Мне нравится выглядеть вызывающе	-2	-1	0	1	2	В обществе я обычно не выделяюсь поведением и модной одеждой
72. Некоторые говорят, что я снисходителен к окружающим	-2	-1	0	1	2	Говорят, что я часто хвастаюсь своими успехами
73. Я точно и методично выполняю свою работу	-2	-1	0	1	2	Я предпочитаю «плыть по течению», доверяя своей интуиции
74. Иногда я бываю настолько взволнован, что даже плачу	-2	-1	0	1	2	Меня трудно вывести из себя
75. Иногда я чувствую, что могу открыть в себе нечто новое	-2	-1	0	1	2	Я не хотел бы ничего в себе менять

Шкалы теста

1. Экстраверсия – интроверсия

- 1.1. Активность – пассивность
- 1.2. Доминирование – подчиненность
- 1.3. Общительность – замкнутость
- 1.4. Поиск впечатлений – избегание впечатлений,
- 1.5. Проявление – избегание чувства вины

2. Привязанность – обособленность

- 2.1. Теплота – равнодушие
- 2.2. Сотрудничество – соперничество
- 2.3. Доверчивость – подозрительность
- 2.4. Понимание – непонимание
- 2.5. Уважение других – самоуважение

3. Самоконтроль – импульсивность

- 3.1. Аккуратность – неаккуратность (отсутствие аккуратности)
- 3.2. Настойчивость – отсутствие настойчивости
- 3.3. Ответственность – безответственность
- 3.4. Самоконтроль поведения – импульсивность (отсутствие самоконтроля)
- 3.5. Предусмотрительность – беспечность

4. Эмоциональная устойчивость – эмоциональная неустойчивость

- 4.1. Тревожность – беззаботность
- 4.2. Напряженность – расслабленность
- 4.3. Депрессивность – эмоциональная комфортность

4.4. Самокритика – самодостаточность

4.5. Эмоциональная лабильность – эмоциональная стабильность

5. Экспрессивность – практичность

5.1. Любопытство – консерватизм

5.2. Любознательность – реалистичность

5.3. Артистичность – отсутствие артистичности

5.4. Сензитивность - нечувствительность

5.5. Пластичность – ригидность.

Интерпретация результатов тестирования

На основе анализа первичных факторов можно составить определенное представление о характерологических особенностях испытуемого. В каждом из первичных факторов слева обозначается черта личности, которая по версии «Большой пятерки» соответствует высоким значениям балльных оценок, справа же обозначается черта личности с низкими балльными оценками. К примеру, первичный фактор 1.2 («доминантность – подчиненность») был оценен высокими баллами (11-15). Можно констатировать, что испытуемому, по-видимому, присущ признак «доминантности». Если же по этому фактору получены низкие значения (3-7 баллов), то для испытуемого скорее всего характерен признак подчиненности («конформности»). Минимальное количество набранных баллов для любого основного фактора равно 15, максимальное количество – 75. Условно балльные оценки можно разделить на: высокие (51-75 баллов), средние (41-50 баллов) и низкие (15-40 баллов).

Первый фактор	
Экстраверсия	Интроверсия
<p>Высокие значения по фактору определяют направленность психики человека на экстраверсию.</p> <p>Типичные экстраверты отличаются общительностью, любят развлечения и коллективные мероприятия, имеют большой круг друзей и знакомых, ощущают потребность общения с людьми, с которыми можно поговорить и приятно провести время, стремятся к праздности и развлечениям, не любят себя утруждать работой или учебой, тяготеют к острым, возбуждающим впечатлениям, часто рискуют, действуют импульсивно, необдуманно, по первому побуждению.</p> <p>Экстраверты беззаботны, оптимистичны и</p>	<p>Низкие значения по фактору характерны для интровертов.</p> <p>Основными особенностями интровертов являются отсутствие уверенности в отношении правильности своего поведения и невнимание к происходящим вокруг событиям; большая опора на собственные силы и желания, чем на взгляды других людей; предпочтение абстрактных идей конкретным явлениям действительности.</p> <p>Интроверты обладают ровным, несколько сниженным фоном настроения. Они озабочены своими личными проблемами и переживаниями. Такие люди обычно сдержанны, замкнуты, избегают рассказывать о себе, не интересуются проблемами других</p>

<p>любят перемены.</p> <p>У них ослаблен контроль над чувствами и поступками, поэтому они бывают склонны к вспыльчивости и агрессивности.</p> <p>В работе, как правило, ориентированы на скорость выполнения задания, от однообразной деятельности у них быстрее развивается состояние монотонны. Экстраверты предпочитают работать с людьми.</p> <p>В работе, как правило, ориентированы на скорость выполнения задания, от однообразной деятельности у них быстрее развивается состояние монотонны. Экстраверты предпочитают работать с людьми.</p> <p>В деятельности экстраверты быстрее, чем интроверты, извлекают информацию из памяти, лучше выполняют трудные задания в ситуации дефицита времени.</p> <p>Экстраверты чувствуют себя бодрее вечером и лучше работают во второй половине дня. Такие люди чувствительны к поощрению.</p>	<p>людей. Они предпочитают книги общению с людьми. Интроверты отдают предпочтение теоретическим и научным видам деятельности. В учебе они достигают более заметных успехов, чем экстраверты.</p> <p>Интровертированные люди любят планировать свое будущее, всегда взвешивают свои поступки, не доверяют первым побуждениям и увлечениям, всегда строго контролируют свои чувства, редко бывают несдержанными и возбужденными. Интроверты легче переносят однообразие в деятельности, лучше работают в спокойной обстановке и в первой половине дня. Они более чувствительны к наказанию, чем к поощрению.</p>
Второй фактор	
Привязанность	Обособленность
<p>Высокие значения по данному фактору определяют позитивное отношение человека к людям.</p> <p>Такие лица испытывают потребность быть рядом с другими людьми. Как правило, это добрые, отзывчивые люди, они хорошо понимают других людей, чувствуют личную ответственность за их благополучие, терпимо относятся к недостаткам других людей.</p> <p>Умеют сопереживать, поддерживают коллективные мероприятия и чувствуют ответственность за общее дело, добросовестно и ответственно выполняют взятые на себя поручения.</p> <p>Взаимодействуя с другими, такие люди стараются избегать разногласий, не любят конкуренции, больше предпочитают сотрудничать с людьми, чем соперничать.</p> <p>В группе такие люди, как правило, пользуются уважением.</p>	<p>Низкие оценки по фактору свидетельствует о стремлении человека быть независимым и самостоятельным. Такие люди предпочитают держать дистанцию, иметь обособленную позицию при взаимодействии с другими. Они избегают общественных поручений, небрежны в выполнении своих обязанностей и обещаний.</p> <p>Люди, имеющие низкие значения по этому фактору, холодно относятся к другим людям, часто не понимают тех, с кем общаются. Их больше волнуют собственные проблемы, чем проблемы окружающих их людей. Свои интересы они ставят выше интересов других людей и всегда готовы их отстаивать в конкурентной борьбе. Такие люди обычно стремятся к совершенству. Для достижения своих целей они используют все доступные им средства, не считаясь с интересами других людей. Люди с такими характеристиками редко демократичным путем становятся руководителями.</p>
Третий фактор	
Самоконтроль	Импульсивность
<p>(высокий самоконтроль поведения) Главным содержанием этого фактора</p>	<p>(низкий самоконтроль поведения) Человек, имеющий низкую оценку по</p>

<p>является волевая регуляция поведения.</p> <p>На полюсе высоких значений находится такие черты личности, как добросовестность, ответственность, обязательность, точность и аккуратность в делах</p> <p>Такие люди любят порядок и комфорт, они настойчивы в деятельности и обычно достигают в ней высоких результатов. Они придерживаются моральных принципов, не нарушают общепринятых норм поведения в обществе и соблюдают их даже тогда, когда нормы и правила кажутся пустой формальностью</p> <p>Высокая добросовестность и сознательность обычно сочетаются с хорошим самоконтролем, со стремлением к утверждению общечеловеческих ценностей, иногда в ущерб личным. Такие люди редко чувствуют себя полностью раскованными настолько, чтобы позволить себе дать волю чувствам.</p>	<p>этому фактору, редко проявляет в своей жизни волевые качества, он живет, стараясь не усложнять свою жизнь. Ищет «легкой жизни».</p> <p>Это такой тип личности, для которого характерны естественность поведения, беспечность, склонность к необдуманным поступкам</p> <p>Такой человек может недобросовестно относиться к работе, не проявляя настойчивости в достижении цели. Он не прилагает достаточных усилий для выполнения принятых в обществе требований и культурных норм поведения, может презрительно относиться к моральным ценностям. Человек, имеющий такую черту, склонен совершать асоциальные поступки. Ради собственной выгоды он способен на нечестность и обман.</p> <p>Такой человек, как правило, живет одним днем, не заглядывая в свое будущее.</p>
Четвертый фактор	
Эмоциональная устойчивость	Эмоциональная неустойчивость
<p>Высокие значения по этому фактору характеризуют лиц, неспособных контролировать свои эмоции и импульсивные влечения. В поведении это проявляется как отсутствие чувства ответственности, уклонение от реальности, капризность.</p> <p>Такие люди чувствуют себя беспомощными, неспособными справиться с жизненными трудностями. Их поведение во многом обусловлено ситуацией.</p> <p>Они с тревогой ожидают неприятностей, в случае неудачи легко впадают в отчаяние и депрессию.</p> <p>Такие люди хуже работает в стрессовых ситуациях, в которых испытывают психологическое напряжение. У них, как правило, занижена самооценка, они обидчивы и в неудачах.</p>	<p>Низкие значения по этому фактору свойственны лицам самодостаточным, уверенным в своих силах, эмоционально зрелым, смело смотрящим в лицо фактам, спокойным, постоянным в своих планах и привязанностях, не поддающимся случайным колебаниям настроения.</p> <p>На жизнь такие люди смотрят серьезно и реалистично, хорошо осознают требования действительности, не скрывают от себя собственных недостатков, не расстраиваются из-за пустяков, чувствуют себя хорошо приспособленными к жизни. Эмоционально устойчивые люди сохраняют хладнокровие и спокойствие даже в самых неблагоприятных ситуациях. Они чаще пребывают в хорошем расположении духа, чем в плохом.</p>
Пятый фактор	
Экспрессивность	Практичность
<p>Для человека с такой чертой характерно легкое отношение к жизни. Он производит впечатление беззаботного и безответственного, которому сложно понять тех, кто рассчитывает каждый свой шаг, отдает свои силы созданию материального благополучия. К жизни он относится как к игре, совершая поступки, за которыми окружающие видят проявление легкомыслия.</p>	<p>Человек с выраженной чертой практичности по своему складу реалист, хорошо адаптирован в обыденной жизни. Он трезво и реалистично смотрит на жизнь, верит в материальные ценности больше, чем в отвлеченные идеи.</p> <p>Такой человек часто озабочен своими материальными проблемами, упорно работает и проявляет завидную настойчивость,</p>

<p>Человек, имеющий высокие оценки по этому фактору, удовлетворяет свое любопытство, проявляя интерес к различным сторонам жизни. Он легко обучается, но недостаточно серьезно относится к систематической научной деятельности, поэтому редко достигает больших успехов в науке.</p> <p>Такой человек часто не отличает вымысел от реальностей жизни. Он чаще доверяет своим чувствам и интуиции, чем здравому смыслу, мало обращает внимания на текущие повседневные дела и обязанности, избегает рутинной работы. Это эмоциональный, экспрессивный, с хорошо развитым эстетическим и художественным вкусом человек.</p>	<p>воплощая в жизнь свои планы.</p> <p>Негибкий и неартистичный, часто простой и лишенный чувства юмора в обычной жизни, он проявляет постоянство своих привычек и интересов.</p> <p>Такой человек не любит резких перемен в своей жизни, он предпочитает постоянство и надежность во всем, что его окружает. Он несентиментален, поэтому его трудно вывести из равновесия, повлиять на сделанный выбор.</p> <p>Ко всем жизненным событиям такой человек подходит с логической меркой, ищет рациональных объяснений и практической выгоды.</p>
--	--

Приложение 3.

Тест «Креативность»

Инструкция: «Вам предлагается самостоятельно оценить свои личностные качества, отвечая на вопросы теста. Внимательно прочитайте вопросы. При положительном ответе на вопрос поставьте знак «+», при отрицательном поставьте знак «-» в графу «Я-реальный» и «Я-идеальный». Долго над ответом не задумывайтесь, потому что первый ответ импульсивный и обычно правильный. Будьте искренни!»

Бланк теста

№ п/п	Индекс	Содержание вопроса	Образ «Я-реальный»	Образ «Я-идеальный»
1.	М	Задумываетесь ли вы, какие причины заставляют вас		

		создавать что-либо новое?		
2.	Л	Бывают ли у вас неприятности из-за собственного любопытства?		
3.	О	Возникает ли у вас желание оригинально усовершенствовать хорошую вещь?		
4.	В	Мечтаете ли вы приобрести известность, создав что-либо социально новое?		
5.	И	В ситуациях риска вы доверяете интуиции?		
6.	Э	Вы считаете, что в конфликтных ситуациях возможно избежать эмоциональных переживаний?		
7.	Ю	Отвечаете ли вы шуткой, если вас разыгрывают?		
8.	П	Если представится случай, вы поменяете работу на более оплачиваемую, но менее творческую?		
9.	М	Вы продумываете последствия принимаемого вами решения?		
10.	Л	Познание нового перестает быть любопытным для вас, если оно связано с риском?		
11.	О	Приходилось ли вам удачно использовать вещи не по назначению?		
12.	В	Бывает ли так, что когда вы рассказываете о каком-нибудь подлинном случае, то прибегаете к вымышленным подробностям?		
13.	И	В экстремальных ситуациях вы чаще прислушиваетесь к голосу разума, чем к интуиции?		
14.	Э	Доставляет ли вам эмоциональное удовлетворение процесс творческой деятельности?		
15.	Ю	Любите ли вы шутить и смеяться над собой?		
16.	П	Изобретали ли вы что-то новое в интересующей вас сфере деятельности?		
17.	М	Утомляет ли вас работа, требующая творческого мышления в нестандартных ситуациях?		
18.	Л	Отмечают ли окружающие, что вы во все вникаете?		
19.	О	Является ли редким ваше увлечение?		
20.	В	Бывает ли, что у вас возникают необычные образы, связанные с реальными событиями?		
21.	И	Вы иногда предчувствуете, кто звонит вам по телефону, еще не сняв трубку?		
22.	Э	Равнодушны ли вы к отрицательным проявлениям эмоций чужих детей?		
23.	Ю	Смеетесь ли вы над своими неудачами		
24.	П	Посещали бы вы ради новых знаний специальные занятия, даже если это связано с неудобствами?		
25.	М	Достаточно ли для вас мелкой детали, намек на проблему, чтобы увлечься ее разработкой?		
26.	Л	На философские детские вопросы вы нашли ответы в зрелом возрасте?		
27.	О	Испытываете ли вы потерю интереса к оригинальным, рискованным предложениям ваших		

		партнеров по работе?		
28.	В	Фантазируете ли вы сейчас, как бы вы жили в другом городе или в другом веке?		
29.	И	Вам трудно предвидеть последствия предстоящего события?		
30.	Э	Вы чувствуете эмоциональный подъем и вдохновение в начале нового дела?		
31.	Ю	Бывает ли так, что вы заранее готовили шутку или шуточные истории с целью развеселить компанию?		
32.	П	Утомляют ли вас неожиданности в профессиональной деятельности, требующие новых выходов из создавшейся ситуации?		
33.	М	Вы продумываете варианты решения трудных проблем, прежде чем сделаете выбор наиболее продуктивного?		
34.	Л	Когда вы долго не познаете новое, вас мучает чувство неудовлетворенности?		
35.	О	Вы любите работу, требующую смекалки, даже если она связана с трудностями реализации?		
36.	В	Сталкиваясь с необычными проблемами, вы предвидите перспективы их решения?		
37.	И	Снился ли вам когда-нибудь сон, который предсказал происшедшие потом события?		
38.	Э	Сочувствуете ли вы людям, которые не достигли желаемого результата в творчестве?		
39.	Ю	Используете ли вы юмор для выхода из затруднительных ситуаций?		
40.	П	Вы выбирали профессию с учетом своих творческих возможностей?		
41.	М	Вам трудно продумать многие отрицательные последствия конфликтной проблемы?		
42.	Л	Сможете ли вы рискнуть карьерой ради познания нового?		
43.	О	Будете ли вы заниматься созданием чего-то необычного, если это связано с какими-то трудностями?		
44.	В	Вам трудно представить незнакомое место, в которое вы стремитесь попасть?		
45.	И	Случалось ли так, что вы вспомнили о человеке, с которым давно не встречались, а потом вдруг неожиданно он позвонил или написал вам письмо?		
46.	Э	Сочувствуете ли вы обманутому человеку?		
47.	Ю	Бывает ли так, что вы сами придумываете анекдоты и смешные истории?		
48.	П	Если вы лишитесь возможности работать, то жизнь для вас потеряет интерес?		
49.	М	Основательно ли вы продумываете все этапы своей творческой деятельности?		

50.	Л	Хочется ли вам порой разобрать вещь, для того чтобы узнать, как она работает?		
51.	О	Вы импровизируете в процессе реализации уже разработанного плана действия?		
52.	В	Вы сочиняете сказки детям?		
53.	И	Бывает ли так, что вы по каким-то необъяснимым причинам не доверяете некоторым людям?		
54.	Э	Вы склонны сильно переживать, если вас обманули?		
55.	Ю	Раздражает ли вас шутка, выраженная в форме иронии?		
56.	П	Вы чувствуете, что ваша профессия позволит улучшить окружающий мир?		
57.	М	Думаете ли вы, какие тайные причины скрыты в творческой деятельности человека?		
58.	Л	Интересует ли вас, как живут соседи?		
59.	О	Предпочитаете ли вы общаться с людьми с необычными взглядами?		
60.	В	Фантазировали ли вы когда-нибудь о том, что можно было бы сделать, получив наследство?		
61.	И	Вам трудно определить характер человека с первого взгляда?		
62.	Э	Вы сочувствуете нищим людям?		
63.	Ю	Считают ли вас окружающие остроумным человеком?		
64.	П	В вашем профессиональном творчестве было много неудач?		
65.	М	Вы размышляете о причинах успехов и неудач в своей творческой деятельности?		
66.	Л	Если вы встречаете непонятное новое слово, то узнаете его смысл в справочниках?		
67.	О	Интересуют ли вас люди, которые придерживаются только традиционных взглядов на жизнь?		
68.	В	Пишите ли вы стихи?		
69.	И	Глядя на знакомого человека, вам трудно предугадать, как сложится его жизнь?		
70.	Э	Вы редко выражаете свои эмоции при уличных скандалах?		
71.	Ю	Трудно ли вам с юмором выйти из затруднительной ситуации?		
72.	П	Можете ли вы в своей работе пойти на риск, если шансы на успех не гарантированы?		
73.	М	Достоверно ли вы восстанавливаете по случайным деталям целостный результат?		
74.	Л	Пытались ли вы проследить генеалогическое древо жизни?		
75.	О	Если бы ваши знакомые знали, о чем вы мечтаете,		

		то считали бы вас чудаком?		
76.	В	Вам трудно представить себя в старости?		
77.	И	Бывает ли так, что вы опасаетесь идти на встречу с незнакомым человеком из-за интуитивного беспокойства?		
78.	Э	Наблюдая драматическое событие в жизни людей, чувствуете ли вы, что это происходило с вами?		
79.	Ю	Предпочитаете ли вы комедию всем остальным жанрам?		
80.	П	Обязательно ли творчество должно сопутствовать профессиональной деятельности?		

Обработка результатов

Количество баллов по каждому индексу креативности определяется по ключу теста при суммировании полученных баллов. Если у испытуемого ответ на вопрос совпадает с ключом теста, он получает один балл по данному индексному показателю: "Я—реальный" и "Я—идеальный". Например, если на первый вопрос испытуемый ответил положительно (+) в графе "Я-реальный" и "Я-идеальный" и ключ ответа +, то по первому индексу М (творческое мышление) он получает по одному баллу, если отрицательно (-), то не получает баллы. Необходимо помнить, что ключ к тесту относится по каждому качеству не только к "Я-реальный", но и к "Я-идеальный".

Реальное и идеальное представление о креативности и творческих склонностях выполняет функцию регулятора самооценки и рефлексии.

Приложение 4.

Самоактуализационный тест (САТ)

Инструкция: «В каждом пункте опросника представлена пара высказываний (они не обязательно исключают друг друга). Внимательно прочитайте каждое из этих высказываний и отметьте на регистрационном бланке (обведите кружком) то из них («А» или «Б»), которое в большей степени соответствует Вашей точке зрения, представлениям или привычному для вас способу поведения».

Бланк теста

№	Утверждения	а/б
1	а) Я верю в себя только тогда, когда чувствую, что могу справиться со всеми стоящими передо мной задачами.	

	б) Я верю в себя даже тогда, когда чувствую, что не могу справиться со всеми стоящими передо мной задачами.	
2	а) Я часто внутренне смущаюсь, когда мне говорят комплименты. б) Я редко внутренне смущаюсь, когда мне говорят комплименты.	
3	а) Мне кажется, что человек может прожить свою жизнь так, как ему хочется. б) Мне кажется, что у человека мало шансов прожить свою жизнь так, как ему хочется.	
4	а) Я всегда чувствую в себе силы для преодоления жизненных невзгод. б) Я далеко не всегда чувствую в себе силы для преодоления жизненных невзгод.	
5	а) Я чувствую угрызения совести, когда сержусь на тех, кого люблю. б) Я не чувствую угрызения совести, когда сержусь на тех, кого люблю.	
6	а) В сложных ситуациях всегда надо действовать уже испытанными способами, так как это гарантирует успех. б) В сложных ситуациях всегда надо искать принципиально новые решения.	
7	а) Для меня важно, разделяют ли другие мою точку зрения. б) Для меня не слишком важно, чтобы другие разделяли мою точку зрения.	
8	а) Мне кажется, что человек должен спокойно относиться к тому неприятному, что он может услышать о себе от других. б) Мне понятно, когда люди обижаются, услышав что-то неприятное о себе.	
9	а) Я могу без всяких угрызений совести отложить на завтра то, что я должен сделать сегодня. б) Меня мучают угрызения совести, если я откладываю на завтра то, что я должен сделать сегодня.	
10	а) Иногда я бываю так зол, что мне хочется "бросаться" на людей. б) Я никогда не бываю зол на столько, чтобы мне хотелось "бросаться" на людей.	
11	а) Мне кажется, что в будущем меня ждет много хорошего. б) Мне кажется, что мое будущее сулит мне мало хорошего.	
12	а) Человек должен оставаться честным во всем и всегда. б) Бывают ситуации, когда человек имеет право быть нечестным.	
13	а) Взрослые никогда не должны сдерживать любознательность ребенка, даже если ее удовлетворение может иметь отрицательные последствия. б) Не стоит поощрять излишнее любопытство ребенка, когда оно может привести к дурным последствиям.	
14	а) У меня часто возникает потребность найти обоснование тем своим действиям, которые я совершаю просто потому, что мне этого хочется. б) У меня почти никогда не возникает потребность найти обоснование тем своим действиям, которые я совершаю просто потому, что мне хочется.	
15	а) Я всячески стараюсь избегать огорчений. б) Я не считаю нужным для себя избегать огорчений.	
16	а) Я часто испытываю чувство беспокойства, когда думаю о будущем. б) Я редко испытываю чувство беспокойства, когда думаю о будущем.	
17	а) Я не хотел бы отступать от своих принципов даже ради того, чтобы совершить нечто, за что люди были бы мне благодарны. б) Я бы хотел совершить нечто, за что люди были бы мне благодарны, даже если ради этого нужно было отойти от своих принципов.	
18	а) Мне кажется, что большую часть времени я не живу, а как бы готовлюсь к тому, чтобы по-настоящему начать жить в будущем.	

	б) Мне кажется, что большую часть времени я не готовлюсь к будущей "настоящей" жизни, а живу по-настоящему уже сейчас.	
19	а) Обычно я высказываю и делаю то, что считаю нужным, даже если это грозит осложнениями в отношениях с близкими. б) Я стараюсь не говорить и не делать такого, что может грозить осложнениями в отношениях с близкими.	
20	а) Люди, которые проявляют интерес ко всему на свете, иногда меня раздражают. б) Люди, которые проявляют повышенный интерес ко всему на свете, всегда вызывают у меня симпатию.	
21	а) Мне не нравится, когда люди проводят много времени в бесплодных мечтаниях. б) Мне кажется, что нет ничего плохого в том, что люди тратят много времени на бесплодные мечтания.	
22	а) Я часто задумываюсь о том, правильно ли я вел себя в тех или иных ситуациях. б) Я редко задумываюсь о том, правильно ли я вел себя в той или иной ситуации.	
23	а) Мне кажется, что любой человек по природе своей способен преодолевать те трудности, которые ставит перед ним жизнь. б) Я не думаю, что любой человек по природе своей способен преодолевать те трудности, которые ставит перед ним жизнь.	
24	а) Главное в нашей жизни – творить, создавать что-то новое. б) Главное в нашей жизни - приносить пользу людям.	
25	а) Мне кажется, что было бы лучше, если бы у большинства мужчин преобладали бы традиционно мужские черты характера, а у женщин - традиционно женские. б) Мне кажется, что было бы лучше, если бы и мужчины и женщины сочетали в себе традиционно мужские и традиционно женские свойства характера.	
26	а) Два человека лучше всего ладят между собой, если каждый из них старается, прежде всего, доставить удовольствие другому в противовес свободному выражению своих чувств. б) Два человека лучше всего ладят между собой, если каждый из них старается, прежде всего, выразить свои чувства в противовес стремлению доставить удовольствие другому.	
27	а) Жестокие и эгоистичные поступки, которые совершают люди, являются естественными проявлениями их человеческой природы. б) Жестокие и эгоистичные поступки, которые совершают люди, не являются проявлениями их человеческой природы.	
28	а) Я уверен в себе. б) Я не уверен в себе.	
29	а) Осуществление моих планов в будущем во многом зависит от того, будут ли у меня друзья. б) Осуществление моих планов в будущем лишь в незначительной степени зависит от того, будут ли у меня друзья.	
30	а) Мне кажется, что наиболее ценным для человека является его любимая работа. б) Мне кажется, что наиболее ценным для человека является счастливая семейная жизнь.	
31	а) Я никогда не сплетничаю. б) Иногда мне приятно посплетничать.	
32	а) Я мирюсь с противоречиями в самом себе. б) Я не могу мириться с противоречиями в самом себе.	
33	а) Если незнакомый человек окажет мне услугу, то я чувствую себя обязанным	

	ему. б) Если незнакомый человек окажет мне услугу, то я не чувствую себя обязанным ему.	
34	а) Иногда мне трудно быть искренним даже тогда, когда мне этого хочется. б) Мне всегда удается быть искренним, когда мне этого хочется.	
35	а) Меня иногда (редко) беспокоит чувство вины. б) Меня часто беспокоит чувство вины.	
36	а) Я чувствую себя ответственным за то, чтобы у тех, с кем я общаюсь, было хорошее настроение. б) Я не чувствую себя ответственным за то, чтобы у тех, с кем я общаюсь, было хорошее настроение.	
37	а) Мне кажется, что каждый человек должен иметь представление об основных законах физики. б) Мне кажется, что многие люди могут обойтись без знания законов физики.	
38	а) Я считаю необходимым следовать правилу: "Не трать время даром". б) Я не считаю необходимым следовать правилу: "Не трать время даром".	
39	а) Критические замечания в мой адрес снижают мою самооценку. б) Критические замечания в мой адрес не снижают мою самооценку.	
40	а) Я часто переживаю из-за того, что в настоящий момент не делаю ничего замечательного. б) Я редко переживаю из-за того, что в настоящий момент не делаю ничего значительного.	
41	а) Я предпочитаю оставлять приятное на потом. б) Я не оставляю приятное на потом.	
42	а) Я часто принимаю спонтанные решения. б) Я редко принимаю спонтанные решения.	
43	а) Я стараюсь открыто выражать свои чувства, даже если это может привести к неприятностям. б) Я стараюсь открыто не выражать своих чувств, если это может привести к неприятностям.	
44	а) Я не могу сказать, что я себе нравлюсь. б) Я могу сказать, что я себе нравлюсь.	
45	а) Я часто вспоминаю о неприятных для себя вещах. б) Я редко вспоминаю о неприятных для себя вещах.	
46	а) Мне кажется, что люди должны открыто проявлять в общении с другими свое недовольство ими. б) Мне кажется, что люди должны в общении с другими скрывать свое недовольство ими.	
47	а) Мне кажется, что я могу судить о том, как должны вести себя другие люди. б) Мне кажется, что я не могу судить о том, как должны вести себя другие люди.	
48	а) Мне кажется, что углубление в узкую специализацию является необходимым для настоящего ученого. б) Мне кажется, что углубление в узкую специализацию делает человека ограниченным.	
49	а) При определении того, что хорошо, что плохо, для меня важно мнение других людей.	

	б) Я стараюсь сам определить, что хорошо, а что плохо.	
50	а) Мне бывает трудно отличить любовь от простого сексуального влечения. б) Я легко отличаю любовь от простого сексуального влечения.	
51	а) Я постоянно стремлюсь к самоусовершенствованию. б) Меня мало волнует проблема самоусовершенствования.	
52	а) Достижение счастья не может быть главной целью человеческих отношений. б) Достижение счастья - это главная цель человеческих отношений.	
53	а) Мне кажется, что я могу вполне мере доверять своим собственным оценкам. б) Мне кажется, что я не могу в полной мере доверять своим собственным оценкам.	
54	а) При необходимости человек может достаточно легко освободиться от своих привычек. б) Человеку крайне трудно освободиться от своих привычек.	
55	а) Мои чувства иногда приводят в недоумение меня самого. б) Мои чувства никогда не повергают меня в недоумение.	
56	а) В некоторых случаях я считаю себя в праве дать понять человеку, что он кажется мне глупым и неинтересным. б) Я никогда не считаю себя в праве дать понять человеку, что он кажется мне глупым и неинтересным.	
57	а) Можно судить со стороны, на сколько счастливо складываются отношения между людьми. б) Наблюдая со стороны, нельзя сказать, на сколько удачно складываются отношения между людьми.	
58	а) Я часто перечитываю понравившиеся мне книги по несколько раз. б) Я думаю, что лучше прочесть какую-либо новую книгу, чем возвращаться к уже прочитанному.	
59	а) Я очень увлечен своей работой. б) Я не могу сказать, что увлечен своей работой.	
60	а) Я недоволен своим прошлым. б) Я доволен своим прошлым.	
61	а) Я чувствую себя обязанным говорить правду. б) Я не чувствую себя обязанным всегда говорить правду.	
62	а) Существует очень мало ситуаций, в которых я могу позволить себя дурачить. б) Существует множество ситуаций, в которых я могу позволить себя дурачить.	
63	а) Стремясь разобраться в характере и чувствах окружающих, люди часто бывают бестактны. б) Стремление разобраться в характере и чувствах окружающих естественно для человека и поэтому можно оправдать бестактность.	
64	а) Обычно я расстраиваюсь из-за потери или поломки нравящихся мне вещей. б) Обычно я не расстраиваюсь из-за потери или поломки нравящихся мне вещей.	
65	а) По возможности я стараюсь делать то, что от меня ждут окружающие. б) Обычно я не задумываюсь над тем, соответствует ли мое поведение тому, что от меня ждут.	
66	а) Интерес к самому себе всегда необходим человеку. б) Излишнее самокопание имеет дурные последствия.	
67	а) Иногда я боюсь быть самим собой.	

	б) Я никогда не боюсь быть самим собой.	
68	а) Большая часть того, что я делаю, доставляет мне удовольствие. б) Лишь немного, из того, что я делаю, доставляет мне удовольствие.	
69	а) Лишь тщеславные люди думают о своих достоинствах и не думают о недостатках. б) Не только тщеславные люди не думают о своих достоинствах.	
70	а) Я могу делать что-либо для других, не требуя, чтобы они это оценили. б) Я вправе ожидать от других, чтобы они оценили то, что я делаю для них.	
71	а) Человек должен раскаиваться в своих проступках. б) Человек совсем не обязательно должен раскаиваться в своих проступках.	
72	а) Мне необходимы обоснования для принятия своих чувств. б) Обычно мне не нужны никакие обоснования для принятия моих чувств.	
73	а) В большинстве ситуаций я, прежде всего, стараюсь понять, что хочу сам. б) В большинстве ситуаций я прежде всего стараюсь понять, что хотят окружающие.	
74	а) Я стараюсь никогда не быть "белой вороной". б) Я позволяю себе иногда быть "белой вороной".	
75	а) Когда я нравлюсь сам себе, мне кажется, что я нравлюсь всем окружающим. б) Даже если я нравлюсь сам себе, я понимаю, что есть люди, которым я неприятен.	
76	а) Мое прошлое в значительной степени определяет мое будущее. б) Мое прошлое очень слабо определяет мое будущее.	
77	а) Часто бывает так, что выразить свои чувства важнее, чем обдумывать ситуацию. б) Довольно редко бывает так, что выразить свои чувства важнее, чем обдумывать ситуацию.	
78	а) Усилия и затраты, которых требует познание истины, стоят того, так как приносят пользу людям. б) Усилия и затраты, которых требует познание истины, стоят того, так как они доставляют человеку эмоциональное удовольствие.	
79	а) Мне всегда необходимо, чтобы другие одобряли то, что я делаю. б) Мне не всегда необходимо, чтобы другие одобряли то, что я делаю.	
80	а) Я не доверяю тем решениям, которые я принимаю спонтанно. б) Я доверяю тем решениям, которые я принимаю спонтанно.	
81	а) Пожалуй, я могу сказать, что я живу с ощущением счастья. б) Пожалуй, я не могу сказать, что я живу с ощущением счастья.	
82	а) Довольно часто мне бывает скучно. б) Мне никогда не бывает скучно.	
83	а) Я часто проявляю свое расположение к человеку, независимо от того, взаимно оно или нет. б) Я редко проявляю свое расположение к человеку, не будучи уверен, что оно взаимно.	
84	а) Я легко принимаю рискованные решения. б) Обычно мне бывает трудно принимать рискованные решения.	
85	а) Я стараюсь во всем и всегда поступать честно. б) Иногда я считаю возможным мошенничать.	
86	а) Я готов примириться со своими ошибками. б) Мне трудно примириться со своими ошибками.	

87	а) Если я делаю что-то исключительно в своих интересах, то это вызывает у меня чувство вины, даже если мои действия не вредят никому. б) Я никогда не испытываю чувства вины, если делаю что-то исключительно для себя.	
88	а) Дети должны понимать, что у них нет тех прав и привилегий, что у взрослых. б) Детям не обязательно осознавать, что у них нет тех прав и привилегий, что у взрослых.	
89	а) Я хорошо понимаю, какие чувства я способен испытывать, а какие нет. б) Я еще не понял до конца, какие чувства я способен испытывать, а какие нет.	
90	а) Я думаю, что большинству людей можно доверять. б) Я думаю, что без крайней необходимости людям доверять не стоит.	
91	а) Прошлое, настоящее и будущее представляется мне единым целым. б) Мое настоящее представляется мне слабо связанным с прошлым и будущим.	
92	а) Я предпочитаю проводить отпуск путешествуя, даже если это сопряжено с большими затратами и неудобствами. б) Я предпочитаю проводить отпуск спокойно, в комфорте.	
93	а) Бывает, мне нравятся люди, чье поведение я не одобряю. б) Мне почти никогда не нравятся люди, чье поведение я не одобряю.	
94	а) Людям от природы свойственно понимать друг друга. б) По природе человеку свойственно заботиться о своих собственных интересах.	
95	а) Мне никогда не нравятся сальные шутки. б) Мне иногда нравятся сальные шутки.	
96	а) Меня любят потому, что я сам способен любить. б) Меня любят потому, что мое поведение вызывает любовь окружающих.	
97	а) Мне кажется, что эмоциональное и рациональное в человеке не противоречат друг другу. б) Мне кажется, что эмоциональное и рациональное в человеке противоречат друг другу.	
98	а) Я чувствую себя уверенно в отношениях с другими людьми б) Я чувствую себя неуверенно в отношениях с другими людьми.	
99	а) Защищая свои интересы, люди часто игнорируют интересы окружающих. б) Защищая свои интересы, люди обычно не забывают интересы окружающих.	
100	а) Я всегда могу положиться на свои способности ориентироваться в ситуации. б) Я далеко не всегда могу положиться на свои способности ориентироваться в ситуации.	
101	а) Я считаю, что способность к творчеству - природное свойство человека. б) Я считаю, что далеко не все люди одарены природной способностью к творчеству.	
102	а) Обычно я не расстраиваюсь, если мне не удастся добиться совершенства в том, что я делаю. б) Я часто расстраиваюсь, если мне не удастся добиться совершенства в чем-либо.	
103	а) Иногда я боюсь показаться слишком нежным. б) Я никогда не боюсь показаться слишком нежным.	
104	а) Мне легко смириться со своими слабостями. б) Мне трудно смириться со своими недостатками.	
105	а) Мне кажется, что я должен добиваться совершенства во всем, что я делаю. б) Мне не кажется, что я должен добиваться совершенства во всем, что я делаю.	

106	а) Мне часто приходится оправдывать перед самим собой свои поступки. б) Мне редко приходится оправдывать перед самим собой свои поступки.	
107	а) Выбирая для себя какое-либо занятие, человек должен считаться с тем, насколько оно необходимо. б) Человек должен стараться заниматься только тем, что ему интересно.	
108	а) Я могу сказать, что мне нравится большинство людей, которых я знаю. б) Я не могу сказать, что мне нравится большинство людей, которых я знаю.	
109	а) Иногда я не против того, когда мной командуют. б) Мне никогда не нравится, что мной командуют.	
110	а) Я не стесняюсь обнаруживать свои слабости перед друзьями. б) Мне нелегко обнаруживать свои слабости даже перед друзьями.	
111	а) Я часто боюсь совершить какую-нибудь оплошность. б) Я не боюсь совершить какую-нибудь оплошность.	
112	а) Наибольшее удовлетворение человек получает, добившись желаемого результата в работе. б) Наибольшее удовлетворение человек получает в самом процессе работы.	
113	а) О человеке никогда нельзя с уверенностью сказать, добрый он или злой. б) Обычно о человеке можно сказать, добрый он или злой.	
114	а) Я почти всегда чувствую в себе силы поступать так, как я считаю нужным, несмотря на последствия. б) Я далеко не всегда чувствую в себе силы поступать так, как я считаю нужным, несмотря на последствия.	
115	а) Люди иногда раздражают меня. б) Люди редко раздражают меня.	
116	а) Мое чувство самоуважения во многом зависит от того, чего я достиг. б) Мое чувство самоуважения в небольшой степени зависит от того, чего я достиг.	
117	а) Зрелый человек всегда должен осознавать причины каждого своего поступка. б) Зрелый человек совсем не обязательно должен осознавать причины каждого своего поступка.	
118	а) Я воспринимаю себя таким, каким меня видят окружающие. б) Я вижу себя совсем не таким, каким меня видят окружающие.	
119	а) Бывает, что я стыжусь своих чувств. б) Я никогда не стыжусь своих чувств.	
120	а) Мне нравится участвовать в жарких спорах. б) Я никогда не любил участвовать в жарких спорах.	
121	а) У меня не хватает времени на то, чтобы следить за новыми событиями в мире искусства и литературы. б) Я постоянно слежу за новыми событиями в мире искусства и литературы.	
122	а) Мне всегда удается руководствоваться в жизни своими чувствами и желаниями. б) Мне не часто удается руководствоваться в жизни своими чувствами и желаниями.	
123	а) Я часто руководствуюсь общепринятыми представлениями в решении личных проблем. б) Я редко руководствуюсь общепринятыми представлениями в решении личных проблем.	
124	а) Мне кажется, что для того, чтобы заниматься творческой деятельностью, человек должен обладать определенными знаниями в этой области.	

	б) Мне кажется, что для того, чтобы заниматься творческой деятельностью, человеку не обязательно обладать определенными знаниями в этой области.	
125	а) Я боюсь неудач. б) Я не боюсь неудач.	
126	а) Меня часто беспокоит вопрос о том, что произойдет в будущем. б) Меня не беспокоит вопрос о том, что произойдет в будущем.	

Каждый пункт теста входит в одну или более дополнительных шкал и, как правило, в одну базовую:

Базовые шкалы:

- ориентация во времени;
- поддержка;

Дополнительные шкалы:

- *Блок ценностей:* ценностная ориентация, гибкость поведения;
- *Блок чувств:* сензитивность, спонтанность;
- *Блок самовосприятия:* самоуважение, самопринятие;
- *Блок концепции человека:* представления о природе человека, синергия;
- *Блок межличностной чувствительности:* принятие агрессии, контактность;
- *Блок отношения к познанию:* познавательные потребности, креативность.

При использовании теста для индивидуальной диагностики «сырые» результаты переводятся в стандартные Т-баллы, на основе которых составляются профильные бланки. Завершается исследование построением индивидуального профиля.

Специфика феномена самоактуализации и сложность составляющих тест суждений, требующих серьезного осмысления, позволяют рекомендовать его для обследования преимущественно лиц с высшим образованием. Методика используется как индивидуально, так и для группы, применяется брошюра либо компьютеризированный вариант. В случае необходимости респондент может отвечать на вопросы и в отсутствие экспериментатора. Инструкция не ограничивает время для ответов, хотя практика показывает, что в норме оно обычно не превышает 30–35 минут.

Пункты теста, оставленные без ответа, или те, в которых отмечены оба варианта, при обработке не учитываются. В случае если количество таких пунктов достигнет 13 и более, результаты исследования считаются недействительными.

Приложение 5.

Опросник «Индекс жизненного стиля» (ИЖС)

Опросник предназначен для диагностики механизмов психологической защиты «Я» и включает 97 утверждения, требующих ответа по типу «верно – неверно». Измеряются восемь видов защитных механизмов: вытеснение, отрицание, замещение, компенсация, реактивное образование, проекция, интеллектуализация (рационализация) и регрессия. Каждому из этих защитных механизмов соответствуют от 10 до 14 утверждений, описывающих личностные реакции человека, возникающие в различных ситуациях. На основе ответов строится профиль защитной структуры испытуемого.

Инструкция: «Отметьте, пожалуйста, описывают ли следующие утверждения Ваши обычные чувства, мысли или образ действий. Если

утверждение не характерно для Вас, сделайте, пожалуйста, отметку в первой колонке, обозначенной как «Нет». Если утверждение характерно для Вас, сделайте, пожалуйста, отметку в одной из колонок «Да», помеченной скобками и находящейся на одной линии с соответствующим номером. Не тратьте времени на размышления, давайте первый ответ, который приходит в голову. Помните, что плохих и хороших ответов быть не может».

Бланк опросника

№	Высказывания	+/-
1	Я человек, с которым очень легко поладить.	
2	Когда я чего-то хочу, у меня не хватает терпения подождать.	
3	Всегда был такой человек, на которого я хотел бы походить.	
4	Люди считают меня сдержанным, рассудительным человеком.	
5	Мне противны непристойные кинофильмы.	
6	Я редко помню свои сны.	
7	Люди, которые всюду распоряжаются, приводят меня в бешенство.	
8	Иногда у меня возникает желание пробить кулаком стену.	
9	Меня сильно раздражает, когда люди рисуются.	
10	В своих фантазиях я всегда главный герой.	
11	У меня не очень хорошая память на лица.	
12	Я чувствую некоторую неловкость, пользуясь общественной баней.	
13	Я всегда внимательно выслушиваю все точки зрения в споре.	
14	Я легко выхожу из себя, но быстро успокаиваюсь.	
15	Когда в толпе кто-то толкает меня, я испытываю желание ответить тем же.	
16	Многое во мне восхищает людей.	
17	Отправляясь в поездку, я обязательно планирую каждую деталь.	
18	Иногда, без всякой причины, на меня нападает упрямство.	
19	Друзья почти никогда не подводят меня.	
20	Мне случалось думать о самоубийстве.	
21	Меня оскорбляют непристойные шутки.	
22	Я всегда вижу светлые стороны вещей.	
23	Я ненавижу недоброжелательных людей.	
24	Если кто-нибудь говорит, что я не смогу что-то сделать, то я нарочно хочу сделать это, чтобы доказать ему неправоту.	
25	Я испытываю затруднения, вспоминая имена людей.	
26	Я склонен к излишней импульсивности.	
27	Я терпеть не могу людей, которые добиваются своего, вызывая к себе жалость.	
28	Я ни к кому не отношусь с предубеждением.	
29	Иногда меня беспокоит, что люди подумают, будто я веду себя странно, глупо или смешно.	
30	Я всегда нахожу логичные объяснения любым неприятностям.	
31	Иногда мне хочется увидеть конец света.	
32	Порнография отвратительна.	
33	Иногда, будучи расстроен, я ем больше обычного.	
34	У меня нет врагов.	
35	Я не очень хорошо помню свое детство.	
36	Я не боюсь состариться, потому что это происходит с каждым.	
37	В своих фантазиях я совершаю великие дела.	

38	Большинство людей раздражают меня, потому что они слишком эгоистичны.	
39	Прикосновение к чему-либо склизкому вызывает во мне омерзение.	
40	У меня часто бывают яркие, сюжетные сновидения.	
41	Я убежден, что если буду неосторожен, люди воспользуются этим.	
42	Я не скоро замечаю дурное в людях.	
43	Когда я читаю или слышу о трагедии, это не слишком трогает меня.	
44	Когда есть повод рассердиться, я предпочитаю основательно все обдумать.	
45	Я испытываю сильную потребность в комплиментах.	
46	Сексуальная невоздержанность отвратительна.	
47	Когда в толпе кто-то мешает моему движению, у меня иногда возникает желание толкнуть его плечом.	
48	Как только что-нибудь не по-моему, я обижаюсь и мрачнею.	
49	Когда я вижу окровавленного человека на экране, это почти не волнует меня.	
50	В сложных жизненных ситуациях я не могу обойтись без поддержки и помощи людей.	
51	Большинство окружающих считают меня очень интересным человеком.	
52	Я ношу одежду, которая скрывает недостатки моей фигуры.	
53	Для меня очень важно всегда придерживаться общепринятых правил поведения.	
54	Я склонен часто противоречить людям.	
55	Почти во всех семьях супруги друг другу изменяют.	
56	По-видимому, я слишком отстраненно смотрю на вещи.	
57	В разговорах с представителями противоположного пола я стараюсь избегать щекотливых тем.	
58	Когда у меня что-то не получается, мне иногда хочется плакать.	
59	Из моей памяти часто выпадают некоторые мелочи.	
60	Когда кто-то толкает меня, я испытываю сильное негодование.	
61	Я выбрасываю из головы то, что мне не нравится.	
62	В любой неудаче я обязательно нахожу положительные стороны.	
63	Я терпеть не могу людей, которые всегда стараются быть в центре внимания.	
64	Я почти ничего не выбрасываю и бережно храню множество разных вещей.	
65	В компании друзей мне больше всего нравятся разговоры о прошедших событиях, развлечениях и удовольствиях.	
66	Меня не слишком раздражает детский плач.	
67	Мне случалось так разозлиться, что я готов был перебить все вдребезги.	
68	Я всегда оптимистичен.	
69	Я чувствую себя неуютно, когда на меня не обращают внимания.	
70	Какие бы страсти не разыгрывались на экране, я всегда отдаю себе отчет в том, что это только на экране.	
71	Я часто испытываю чувство ревности.	
72	Я бы никогда специально не пошел на откровенно эротический фильм.	
73	Неприятно то, что людям, как правило, нельзя доверять.	
74	Я готов почти на все, чтобы произвести хорошее впечатление.	
75	Я никогда не бывал панически испуган.	
76	Я не упущу случая посмотреть хороший триллер или боевик.	
77	Я думаю, что ситуация в мире лучше, чем полагает большинство людей.	
78	Даже небольшое разочарование может привести меня в уныние.	
79	Мне не нравится, когда люди откровенно флиртуют.	
80	Я никогда не позволяю себе терять самообладание.	
81	Я всегда готовлюсь к неудаче, чтобы не быть застигнутым врасплох.	

82	Кажется, некоторые из моих знакомых завидуют моему умению жить.	
83	Мне случалось со зла так сильно ударить или пнуть по чему-нибудь, что я неумышленно причинял себе боль.	
84	Я знаю, что за глаза кое-кто отзывается обо мне дурно.	
85	Я едва ли могу вспомнить свои первые школьные годы.	
86	Когда я расстроен, я иногда веду себя по-детски.	
87	Мне намного проще говорить о своих мыслях, чем о своих чувствах.	
88	Когда я бываю в отъезде и у меня случаются неприятности, я сразу начинаю сильно тосковать по дому.	
89	Когда я слышу о жестокостях, это не слишком глубоко трогает меня.	
90	Я легко переношу критику и замечания.	
91	Я не скрываю своего раздражения по поводу привычек некоторых членов моей семьи.	
92	Я знаю, что есть люди, настроенные против меня.	
93	Я не могу переживать свои неудачи в одиночку.	
94	К счастью, у меня меньше проблем, чем имеет большинство людей.	
95	Если что-то волнует меня, я иногда испытываю усталость и желание выспаться.	
96	Отвратительно то, что почти все люди, добившиеся успеха, достигли его с помощью лжи.	
97	Нередко я испытываю желание почувствовать в своих руках пистолет или автомат.	

Обработка результатов

Подсчитывается количество положительных ответов по каждой из 8 шкал, в соответствии с ключом. Затем сырые баллы переводятся в проценты. На основе процентных показателей составляется профиль эго-защит.

Приложение 6.

Копинг-тест

Испытуемому предлагаются 50 утверждений касающихся поведения в трудной жизненной ситуации. Испытуемый должен оценить, насколько часто данные варианты поведения проявляются у него.

Бланк теста

№	ОКАЗАВШИЕСЬ В ТРУДНОЙ СИТУАЦИИ, Я ...	никогда	редко	иногда	часто
1	... сосредотачивался на том, что мне нужно было делать дальше - на следующем шаге	0	1	2	3
2	... начинал что-то делать, зная, что это все равно не будет	0	1	2	3

	работать, главное - делать хоть что-нибудь				
3	... пытался склонить вышестоящих к тому, чтобы они изменили свое мнение	0	1	2	3
4	... говорил с другими, чтобы больше узнать о ситуации	0	1	2	3
5	... критиковал и укорял себя	0	1	2	3
6	... пытался не сжигать за собой мосты, оставляя все, как оно есть	0	1	2	3
7	... надеялся на чудо	0	1	2	3
8	... смирялся с судьбой: бывает, что мне не везет	0	1	2	3
9	... вел себя, как будто ничего не произошло	0	1	2	3
10	... старался не показывать своих чувств	0	1	2	3
11	... пытался увидеть в ситуации что-то положительное	0	1	2	3
12	... спал больше обычного	0	1	2	3
13	... срывал свою досаду на тех, кто навлек на меня проблемы	0	1	2	3
14	... искал сочувствия и понимания у кого-нибудь	0	1	2	3
15	... во мне возникла потребность выразить себя творчески	0	1	2	3
16	... пытался забыть все это	0	1	2	3
17	... обращался за помощью к специалистам	0	1	2	3
18	... менялся или рос как личность в положительную сторону	0	1	2	3
19	... извинялся или старался все загладить	0	1	2	3
20	... составлял план действия	0	1	2	3
21	... старался дать какой-то выход своим чувствам	0	1	2	3
22	... понимал, что сам вызвал эту проблему	0	1	2	3
23	... набирался опыта в этой ситуации	0	1	2	3
24	... говорил с кем-либо, кто мог конкретно помочь в этой ситуации	0	1	2	3
25	... пытался улучшить свое самочувствие едой, выпивкой, курением или лекарствами	0	1	2	3
26	... рисковал напропалую	0	1	2	3
27	... старался действовать не слишком поспешно, доверяясь первому порыву	0	1	2	3
28	... находил новую веру во что-то	0	1	2	3
29	... вновь открывал для себя что-то важное	0	1	2	3
30	... что-то менял так, что все улаживалось	0	1	2	3
31	... в целом избегал общения с людьми	0	1	2	3
32	... не допускал это до себя, стараясь об этом особенно не задумываться	0	1	2	3
33	... спрашивал совета у родственника или друга, которых уважал	0	1	2	3
34	... старался, чтобы другие не узнали, как плохо обстоят дела	0	1	2	3
35	... отказывался воспринимать это слишком серьезно	0	1	2	3
36	... говорил о том, что я чувствую	0	1	2	3
37	... стоял на своем и боролся за то, чего хотел	0	1	2	3
38	... вымещал это на других людях	0	1	2	3
39	... пользовался прошлым опытом - мне приходилось уже попадать в такие ситуации	0	1	2	3

40	... знал, что надо делать и удваивал свои усилия, чтобы все наладить	0	1	2	3
41	... отказывался верить, что это действительно произошло	0	1	2	3
42	... я давал обещание, что а следующий раз все будет по-другому	0	1	2	3
43	... находил пару других способов решения проблемы	0	1	2	3
44	... старался, что мои эмоции не слишком мешали мне в других делах	0	1	2	3
45	... что-то менял в себе	0	1	2	3
46	... хотел, чтобы все это скорее как-то образовалось или кончилось	0	1	2	3
47	... представлял себе, фантазировал, как все это могло бы обернуться	0	1	2	3
48	... молился	0	1	2	3
49	.. прокручивал в уме, что мне сказать или сделать	0	1	2	3
50	... думал о том, как бы в данной ситуации действовал человек, которым я восхищаюсь и старался подражать ему	0	1	2	3

Приложение 7.

Тест жизнестойкости

Испытуемому предлагаются 50 утверждений касающихся поведения в трудной жизненной ситуации. Испытуемый должен оценить, насколько часто данные варианты поведения проявляются у него.

Бланк теста

№	Текст вопроса				
		нет	да	нет	да
		Скорее нет, чем	Скорее да, чем	нет	да
1.	Я часто не уверен в собственных решениях				
2.	Иногда мне кажется, что никому нет до меня дела				

3.	Часто, даже хорошо выспавшись, я с трудом заставляю себя встать с постели				
4.	Я постоянно занят, и мне это нравится				
5.	Часто я предпочитаю «плыть по течению»				
6.	Я меняю свои планы в зависимости от обстоятельств				
7.	Меня раздражают события, из-за которых я вынужден менять свой распорядок дня				
8.	Непредвиденные трудности порой сильно утомляют меня				
9.	Я всегда контролирую ситуацию настолько, насколько это необходимо				
10.	Порой я так устаю, что уже ничто не может заинтересовать меня				
11.	Порой все, что я делаю, кажется мне бесполезным				
12.	Я стараюсь быть в курсе всего происходящего вокруг меня				
13.	Лучше синица в руках, чем журавль в небе				
14.	Вечером я часто чувствую себя совершенно разбитым				
15.	Я предпочитаю ставить перед собой труднодостижимые цели и добиваться их				
16.	Иногда меня пугают мысли о будущем				
17.	Я всегда уверен, что смогу воплотить в жизнь то, что задумал				
18.	Мне кажется, что я не живу полной жизнью, а только играю роль				
19.	Мне кажется, если бы в прошлом у меня было меньше разочарований и невзгод, мне было бы сейчас легче жить на свете				
20.	Возникающие проблемы часто кажутся мне неразрешимыми				
21.	Испытав поражение, я буду пытаться взять реванш				
22.	Я люблю знакомиться с новыми людьми				
23.	Когда кто-нибудь жалуется, что жизнь скучна, это значит, что он просто не умеет видеть интересное				
24.	Мне всегда есть чем заняться				
25.	Я всегда могу повлиять на результат того, что происходит вокруг.				
26.	Я часто сожалею о том, что уже сделано				
27.	Если проблема требует больших усилий, я предпочитаю отложить её до лучших времен				
28..	Мне трудно сблизиться с другими людьми				
29.	Как правило, окружающие слушают меня внимательно				
30.	Если бы я мог, я многое изменил бы в прошлом				
31.	Я довольно часто откладываю на завтра то, что трудно осуществимо, или то, в чем я не уверен				
32.	Мне кажется, жизнь проходит мимо меня				

33.	Мои мечты редко сбываются				
34.	Неожиданности дарят мне интерес к жизни				
35.	Порой мне кажется, что все мои усилия тщетны				
36.	Порой я мечтаю о спокойной размеренной жизни				
37.	Мне не хватает упорства закончить начатое				
38.	Бывает, жизнь кажется мне скучной и бесцветной				
39.	У меня нет возможности влиять на неожиданные проблемы				
40.	Окружающие меня недооценивают				
41.	Как правило, я работаю с удовольствием				
42.	Иногда я чувствую себя лишним даже в кругу друзей				
43.	Бывает, на меня наваливается столько проблем, что просто руки опускаются				
44.	Друзья уважают меня за упорство и непреклонность				
45.	Я охотно берусь воплощать новые идеи				

Приложение 8.

Методика исследования самооотношения

Инструкция: «Вам предлагается выполнить следующее задание, в котором содержатся вопросы в форме возможных утверждений об особенностях Вашего характера, привычках, интересах и т.д. На эти вопросы не может быть «хороших» или «плохих» ответов, т.к. каждый человек имеет право на свою собственную точку зрения. Для того, чтобы полученные на основании Ваших ответов результаты оказались наиболее информативными и плодотворными для конкретизации собственного представления о себе, Вам нужно постараться выбрать наиболее точные и достоверные ответы.

Читайте последовательно каждое из приведённых выше утверждений и решайте – верно, оно по отношению к Вам или неверно. Не задумывайтесь долго над ответом».

№	Вопрос	+/-
1	Мои слова довольно редко расходятся с делом.	
2	Случайному человеку я, скорее всего, покажусь человеком приятным.	
3	К чужим проблемам я всегда отношусь с тем же пониманием, что и к своим.	
4	У меня нередко возникает чувство, что то, о чем я с собой мысленно разговариваю – мне неприятно.	
5	Думаю, что все мои знакомые относятся ко мне с симпатией.	
6	Самое разумное, что может сделать человек в своей жизни – это не противиться собственной судьбе.	
7	У меня достаточно способностей и энергии воплотить в жизнь задуманное.	
8	Если бы я раздвоился, то мне было бы довольно интересно общаться со своим двойником.	
9	Я не способен причинять душевную боль самым родным и любимым людям.	
10	Я считаю, что не грех иногда пожалеть самого себя.	
11	Совершив какой-то промах, я часто не могу понять, как мне могло прийти в голову, что из задуманного могло получиться что-то хорошее.	
12	Чаще всего я одобряю свои планы и поступки.	
13	В моей личности есть, наверное, что-то такое, что способно вызвать у других острую неприязнь.	
14	Когда я пытаюсь оценить себя, я прежде всего вижу свои недостатки.	
15	У меня не получается быть для любимого человека интересным длительное время.	
16	Можно сказать, что я ценю себя достаточно высоко.	
17	Мой внутренний голос редко подсказывает мне то, с чем бы я в конце концов не согласился.	
18	Многие мои знакомые не принимают меня так уж всерьёз.	
19	Бывало, и не раз, что я сам остро ненавижу себя.	
20	Мне очень мешает недостаток энергии, воли и целеустремленности.	
21	В моей жизни возникали такие обстоятельства, когда я шел на сделку с собственной совестью.	
22	Иногда я сам себя плохо понимаю.	
23	Порой мне мучительно больно общаться с самим собой.	
24	Думаю, что без труда смог бы найти общий язык с любым разумным и знающим человеком.	
25	Если я отношусь к кому-нибудь с укоризной, то прежде всего к самому себе.	
26	Иногда я сомневаюсь, можно ли любить меня по-настоящему.	
27	Нередко мои споры с самим собой обрываются мыслью, что всё равно выйдет не так, как я решил.	
28	Моё отношение к самому себе можно назвать дружеским.	
29	Вряд ли найдутся люди, которым я не по душе.	
30	Часто я не без издёвки подшучиваю над собой.	

31	Если бы моё второе «Я» существовало, то для меня это был бы довольно скучный партнёр по общению.	
32	Мне представляется, что я достаточно сложился как личность, и поэтому не трачу много сил на то, чтобы в чем-то стать другим.	
33	В целом меня устраивает то, какой я есть.	
34	К сожалению, слишком многие не разделяют моих взглядов на жизнь.	
35	Я вполне могу сказать, что уважаю сам себя.	
36	Я думаю, что имею умного и надёжного советчика в себе самом.	
37	Сам у себя я довольно часто вызываю чувство раздражения.	
38	Я часто, но довольно безуспешно пытаюсь в себе что-то изменить.	
39	Я думаю, что моя личность гораздо интереснее и богаче, чем это может показаться на первый взгляд.	
40	Мои достоинства вполне перевешивают мои недостатки.	
41	Я редко остаюсь непонятым в самом важном для меня.	
42	Думаю, что другие в целом оценивают меня достаточно высоко.	
43	То, что со мной случается – это дело моих собственных рук.	
44	Если я спорю с собой, то уверен, что найду единственно правильное решение.	
45	Когда со мной случаются неприятности, как правило, я говорю: «И поделом тебе».	
46	Я не считаю, что достаточно духовно интересен для того, чтобы быть притягательным для многих людей.	
47	У меня нередко возникают сомнения, а таков ли я на самом деле, каким себе представляюсь.	
48	Я не способен на измену даже в мыслях.	
49	Чаще всего я думаю о себе с дружеской иронией.	
50	Мне кажется, что мало кто может подумать обо мне плохо.	
51	Уверен, что на меня можно положиться в самых ответственных делах.	
52	Я могу сказать, что в целом я контролирую свою судьбу.	
53	Я никогда не выдаю понравившиеся чужие мысли за свои.	
54	Каким бы я ни казался окружающим, я-то знаю, что в глубине души я лучше, чем большинство других.	
55	Я хотел бы оставаться таким, какой я есть.	
56	Я всегда рад критике в свой адрес, если она обоснована и справедлива.	
57	Мне кажется, что если бы было больше таких людей, как я, то жизнь изменилась бы в лучшую сторону.	
58	Моё мнение имеет достаточный вес в глазах окружающих.	
59	Что-то мешает мне понять себя по-настоящему.	
60	Во мне есть немало того, что вряд ли вызывает симпатию.	
61	В сложных обстоятельствах я обычно не жду, пока проблемы разрешатся сами собой.	
62	Иногда я пытаюсь выдать себя не за того, кто я есть.	

63	Быть снисходительным к собственным слабостям вполне естественно.	
64	Я убедился, что глубокое проникновение в себя, - мало приятное и довольно рискованное занятие.	
65	Я никогда не раздражаюсь и не злюсь без особых на то причин.	
66	У меня бывали такие моменты, когда я понимал, что и меня есть за что презирать.	
67	Я часто чувствую, что мало влияю на то, что со мной происходит.	
68	Именно богатство и глубина моего внутреннего мира и определяют мою ценность как личности.	
69	Долгие споры с собой чаще оставляют горький осадок, в моей душе, чем приносят облегчение.	
70	Думаю, что общение со мной доставляет людям искреннее удовольствие.	
71	Если говорить откровенно, иногда я бываю очень неприятен.	
72	Можно сказать, что я себе нравлюсь.	
73	Я – человек ненадёжный.	
74	Осуществление моих желаний мало зависит от везения.	
75	Моё внутреннее «Я» всегда мне интересно.	
76	Мне очень просто убедить себя не расстраиваться по пустякам.	
77	Близким людям свойственно меня недооценивать.	
78	У меня в жизни нередко бывают минуты, когда я сам себе противен.	
79	Мне кажется, что я все-таки не умею злиться на себя по-настоящему.	
80	Я убедился, что в серьёзных делах на меня лучше не рассчитывать.	
81	Порой мне кажется, что я какой-то странный.	
82	Я не склонен пасовать перед трудностями.	
83	Моё собственное «Я» не представляется мне чем-то достойным глубокого внимания.	
84	Мне кажется, что глубоко обдумывая свои внутренние проблемы, я научился гораздо лучше себя понимать.	
85	Сомневаюсь, что вызываю симпатию у большинства окружающих.	
86	Мне случалось совершать такие проступки, которым вряд ли можно найти оправдание.	
87	Где-то в глубине души я считаю себя слабаком.	
88	Если я искренне обвиняю себя в чем-то, то, как правило, обличительного запала хватает ненадолго.	
89	Мой характер, каким бы он ни был, вполне меня устраивает.	
90	Я вполне представляю себе, что меня ждет впереди.	
91	Иногда мне бывает трудно найти общий язык со своим внутренним «Я».	
92	Мои мысли о себе по большей части сводятся к обвинениям в собственный адрес.	
93	Я не хотел бы сильно меняться даже в лучшую сторону, потому, что каждое изменение – это потеря какой-то дорогой частицы самого себя.	

94	В результате моих действий слишком часто получается совсем не то, на что я рассчитывал.	
95	Вряд ли во мне есть что-то, чего бы я не знал.	
96	Мне ещё многого не хватает, чтобы с уверенностью сказать себе: «Да, я вполне созрел как личность».	
97	Во мне вполне мирно уживаются как мои достоинства, так и мои недостатки.	
98	Иногда я оказываю «бескорыстную» помощь людям только для того, чтобы лучше выглядеть в собственных глазах.	
99	Мне слишком часто и безуспешно приходится оправдываться перед самим собой.	
100	Те, кто меня не любят, просто не знают, что я за человек.	
101	Убедить себя в чем-то не составляет для меня особого труда.	
102	Я не испытываю недостатка в близких и понимающих меня людях.	
103	Мне кажется, что мало кто уважает меня по-настоящему.	
104	Если не мелочиться, то в целом меня не в чем упрекнуть.	
105	Я сам создал себя таким, каков я есть.	
106	Мнение других обо мне вполне совпадает с моим собственным.	
107	Мне бы очень хотелось во многом себя переделать.	
108	Ко мне относятся так, как я того заслуживаю.	
109	Думаю, что моя судьба сложится все равно не так, как бы мне хотелось теперь.	
110	Уверен, что в жизни я на своём месте.	

Приложение 9.

Методика «Оценивание пятилетних интервалов» (ОПИ)

Инструкция: «Представьте себе мысленно всю свою жизнь – прошлое, настоящее, потенциальное будущее. Далее, ответьте, пожалуйста, на несколько вопросов:

1. Как Вам кажется (в данный момент), сколько лет Вы будете жить? В таблице обведите кружком предполагаемую дату продолжительности вашей жизни.

2. Теперь попытайтесь оценить каждое пятилетие вашей жизни по степени насыщенности важными для вас событиями (изменениями в вашем внутреннем мире, состоянии здоровья, в семье, на работе, в учебе и пр.). Сначала оцените насыщенность первого пятилетия (до 5 лет), поставив знак плюс «+» в соответствующей клетке таблицы (10 баллов – максимальная степень насыщенности, 1 балл – минимальная). Аналогичным образом оцените насыщенность остальных пятилетий, как прошлых, так и будущих, вплоть до

отмеченного возраста. Внимание! Каждое пятилетие обязательно должно иметь оценку насыщенности и только одну!».

Бланк методики

Возрастной интервал, лет	Степень насыщенности важными событиями в баллах									
	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
До 5										
6-10										
11-15										
16-20										
21-25										
26-30										
31-35										
36-40										
41-45										
46-50										
51-55										
56-60										
61-65										
66-70										
71-75										
76-80										
81-85										
86-90										
91-95										

Приложение 10.

Бланк экспертной оценки проектов

Название проекта:

ФИО авторов:

Критерии оценки проекта:

Новизна проекта

1	2	3	4	5	6	7	8	9	10

Реализуемость проекта

1	2	3	4	5	6	7	8	9	10

Актуальность проекта

1	2	3	4	5	6	7	8	9	10

Экономический эффект от внедрения проекта

1	2	3	4	5	6	7	8	9	10

Приложение 11.

Методика метафорический автопортрет личности

Ответьте, пожалуйста, на следующие 3 вопроса. Ответ на каждый вопрос должен быть одним словом и только существительным. Ответы на все вопросы должны быть связанными друг с другом. Запишите, пожалуйста, свои ответы в таблице.

Вопрос	Ответ
1. Все мы считаем мир вокруг нас «чем-то». Скажите, а что для Вас МИР ?	
2. Что для Вас ЖИЗНЬ в этом мире? (Ответ на второй вопрос обязательно должен	

быть связан с первым)	
3. Если мир для Вас __ (ответ на 1 вопрос), жизнь в этом мире __ (ответ на 2 вопрос), то кто/что <u>ВЫ</u> в этом мире и жизни?	