

Неравномерность развития различных стран отмечалась еще марксистской социологией в виде идеи

«неравномерности развития капитализма». Современные научные представления о развитии систем включают фрактальную в пространстве и времени, т. е. неравномерную, эволюцию социальных обществ. Именно это мы и наблюдаем, рассматривая современное состояние развитых и так называемых развивающихся стран и вытекающие отсюда их отношения.

Однако острота поднимаемых проблем взаимоотношений стран в наше время заслуживает особого внимания со стороны всех общественных наук, что выразилось прежде всего в появлении термина глобалистика в их лексиконе. И этому способствовали, прежде всего, объективные условия развития человечества на Земле. Двадцать первый век человечества отличается от всех предыдущих тем, что резко возросла теснота населения на Земле, стали крупномасштабными широкоразвитые связь, транспорт и торгов-

Ю. Д. ЖЕЛЕЗНОВ
**Разница
 в развитии —
 естественнонаучная
 причина
 глобальных
 проблем**

ля, политика стала мировой проблемой для большинства стран, возросла самостоятельность отдельных стран планеты.

В то же время пропасть, разделяющая доходы на душу населения развитых стран, перерабатывающих сырье, и стран развивающихся, сырьедобы-вающих, также неизмеримо стала больше, чем это было в XX в. Все это способствовало тому, что противоречия глобализации стали к XXI в. основным фактором, определяющим обстановку на Земле.

Конечно, причиной этому являлись социальные особенности развития: у каждой страны своя специфика взаимоотношений с природным ландшафтом и социальным окружением. Однако считать, что во всем виновны лишь объективные условия было бы неоправданным, поскольку в среде населения возникли определенные конкретные группы, для которых глобальные процессы содержат выгодные и невыгодные стороны. В развитых странах, в основном Западе, — это транснациональные корпорации, кото-

рые заинтересованы в одинаковых правилах игры в экономической деятельности по всему миру, и эти страны являются сторонниками глобализма. В развивающихся странах, в основном Юга, — это возникшая на несправедливом дележе национальных богатств своя компрадорская до поры до времени правящая элита, заинтересованная в экономической самостоятельности своих стран, чтобы по-прежнему быть хозяевами их богатств, и эти страны являются сторонниками антиглобализма. Из прагматики экономических интересов этих групп населения различных стран следует в значительной мере исходить, когда приходится разбираться в тонкостях политики, которую проводят эти страны в области культуры, юриспруденции, религиозных верований. Сегодня уже ясно, что возникающие при этом противостояния конфликты не должны достигать пределов, связанных с кровопролитием. К сожалению, имеющее реально место положение с конфликтами свидетельствует о том, что далеко не всегда эти пределы остаются недостижимыми. Достаточно успешно богатые элиты развивающихся стран Юга объединяют нищенски существующие многочисленные слои населения своих стран на борьбу с развитыми странами Запада под знаменем антиглобализма. Даже на Западе отдельные регионы развитых стран проявляют тяготение к антиглобализму вплоть до лозунгов отделения от основной территории страны. Если страны, в которых развиты правовые механизмы, проблемы глобализации преодолевают цивилизованными средствами без войн, то сплошь и рядом даже в развитых странах

вспыхивают разборки, достигающие вооруженных и террористических способов разрешения противоречий. Ясно, что сближение различных народов Земли в перспективе — процесс объективно неизбежный и будет осуществляться тем скорее, чем яснее проявится общечеловеческая опасность. Ресурсы Земли, загрязнение природной среды, геокосмические катаклизмы — все это может стать причиной ускоренного глобального процесса объединения земель. До этого глобализация будет достаточно болезненным процессом, соблюдение должных правил в котором является обязательным условием при наличии оружия массового уничтожения людей, и не только в отдельных странах, но и на всей Земле.

Сам факт реальности противоречий глобализации обязывает нас, преподавателей высшей школы, уделять особое внимание этим процессам в традиционных курсах в целом порядке выделенных разделов. Кроме того, было бы уместным попробовать в порядке эксперимента прочесть отдельным университетским кафедрам на некоторых факультетах по согласованию с их руководством специальный курс «глобалистика». Опыт чтения такого курса дал бы представление о его оптимальной практической структуре, готовности быть самостоятельной дисциплиной в арсенале университетских кафедр. Было бы весьма своевременным поставить вопрос перед руководством университета организовать научно-исследовательскую работу с участием преподавателей различных заинтересованных кафедр по указанной тематике.