

## ГЛОБАЛИЗАЦИЯ И ГУМАНИТАРНОЕ ЗНАНИЕ

К. К. КОЛИН

### Неоглобализм и культура: новые угрозы для национальной безопасности

3. НАЦИЯ И ЭТНОС  
В ЭПОХУ НЕОГЛОБАЛИЗМА

**Г**лобализм XX в. и неоглобализм современности. Для того чтобы понимать и адекватно оценивать современные проявления и тенденции процесса глобализации общества, необходимо совершенно четко различать две основные фазы развития *глобализма* как идеологической основы процесса глобализации.

Глобализм как идеология зародился в начале 70-х годов XX в., когда были опубликованы первые результаты количественных исследований ряда глобальных проблем, выполненных под эгидой «Римского клуба». Эти результаты оказали достаточно сильное воздействие на сознание элиты мирового сообщества, которая была поставлена перед дилеммой: либо определить новую стратегию развития цивилизации, либо смириться с неизбежностью глобальной экологической катастрофы, наступление которой прогнозировалось на период 2025–2030 гг.

Отличительная особенность глобализма XX в. заключалась в том, что его основной задачей являлась *консолидация мирового сообщества* перед лицом всеобщей и быстро надвигающейся опасности, той глобальной

угрозы, которая поставила под сомнение дальнейшее существование самого человека как биологического

вида. В качестве реакции на эту угрозу последовал целый ряд весьма представительных международных форумов, посвященных системному анализу глобальных проблем дальнейшего развития цивилизации и попыткам выработать некоторую общую стратегию действий мирового сообщества по предотвращению глобальной экологической катастрофы.

В числе наиболее весомых и значимых среди этих форумов можно назвать общеизвестный Международный конгресс по проблемам окружающей среды (Рио-де-Жанейро, 1992 г.), а также XIX Всемирный философский конгресс на тему «*Человечество на переломе: философские перспективы*» (Москва, 1993 г.). Оба мероприятия дали мощный импульс развитию того нового направления философских, теоретических и прикладных исследований, которое сегодня известно под названием «*Проблемы устойчивого развития*»<sup>1</sup>. Однако уже сегодня, спустя чуть более 10 лет после указанных выше форумов, сама идеология глобализма

Окончание. Начало в №2 за 2005 г.

<sup>1</sup> Урсул А. Д. Путь в ноосферу: стратегия выживания и устойчивого развития цивилизации. М., 1993.

существенным образом изменилась. Теперь мы имеем дело с его новой формой — *неоглобализмом*, который преследует совершенно иные стратегические цели.

Суть этих целей состоит в том, чтобы любыми путями обеспечить доступ ограниченного количества населения нашей планеты, а именно населения развитых стран Запада (так называемого «золотого миллиарда») к сырьевым и энергетическим ресурсам планеты. Большая часть этих ресурсов расположена на территории России и стран «третьего мира», которые в дальнейшем будут обречены на нищенское существование в роли сырьевых колоний и мест для складирования промышленных отходов.

Именно такая стратегия дальнейшего развития цивилизации, по мнению апологетов современного неоглобализма, обеспечивает возможность для населения развитых стран Запада, и в первую очередь США, продолжать свой курс экономического развития, основанный на принципе *неограниченного потребления*.

Идеология неоглобализма уже не предусматривает развития науки, образования и высоких технологий. Она также и не предлагает обществу никаких разумных самоограничений материального или морального плана. Наоборот, сегодня поощряются самые низменные инстинкты человека, сознание которого фокусируется на удовлетворении «здесь и сейчас» лишь чувственных потребностей и материально-собственнических амбиций в ущерб духовному развитию человека и его планам на будущее.

Единственным препятствием, которое сегодня стоит на пути распространения идеологии неоглобализма во всем мире, являются крупные национальные государства, где все еще сильны традиционные духовные ценности, такие как патриотизм и служение своему народу, социальная ответственность, уважение к своей истории и культуре, лю-

бовь к родной земле. Все эти ценности неоглобалисты сегодня объявляют устаревшими и не соответствующими реалиям нового времени, где господствуют воинствующий либерализм, экономический рационализм и частнособственнические инстинкты.

Ведь именно эти качества приносят сегодня успех и в деловой, и в политической сфере. Поэтому одним из главных вызовов неоглобализма, который в XXI в. обращен уже ко всему человечеству, является *нравственный вызов*, который требует коренного пересмотра всех существовавших ранее духовных ценностей. И этот вызов является куда более опасным, чем угрозы терроризма или же экологической катастрофы. Эта опасность состоит в том, что идеология неоглобализма не только разъединяет всех людей мирового сообщества на два антагонистических лагеря — рабов и господ, но также деформирует сознание самого человека, уничтожая в нем все то истинно человеческое, что с таким трудом было накоплено за многие тысячелетия развития человеческой истории.

**Методология неоглобализма.** Современная методология неоглобализма по обеспечению свободного доступа стран «золотого миллиарда» к сырьевым и энергетическим ресурсам других стран уже достаточно хорошо раскрыта в работах как отечественных, так и зарубежных ученых<sup>19</sup>. Методология эта удивительно проста. Сначала проводится «идеологическая обработка» наиболее активной части национальной элиты той или иной страны с целью обеспечения ее прозападной ориентации. Затем стране предлагается финансовая помощь для решения экономических и социальных проблем. При этом роль «благотетелей» обычно выполняют Международный валютный фонд и Всемирный банк, которые находятся под контролем со стороны США. Правда, помощь предоставляется, как правило, не в виде денег, а в виде

<sup>19</sup> См.: Панарин А. С. Указ. соч.; Уткин А. И. Глобализация: процесс и осмысление. М., 2001; Мартин Г. П., Шуман Х. Западная глобализация: атака на процветание и демократию / Пер. с нем. М., 2001; Зиновьев А. А. Глобальное сверхобщество и Россия. Мн., 2000.

так называемых связанных кредитов, когда значительная часть предоставляемой ссуды должна быть обязательно истрачена на приобретение продовольственных или промышленных товаров из стран Запада. Естественно, эти товары зачастую оказываются далеко не лучшего качества.

В результате этого достигаются сразу две цели: страна попадает в финансовую зависимость от апологетов неоглобализма и, кроме того, подрываются основы национальной экономики, так как наплыв импортной продукции быстро приводит к банкротству собственных промышленных предприятий. В итоге в стране растет уровень безработицы и нарастает социальная напряженность, что подрывает доверие народа к национальному правительству.

Следующим этапом является приобретение транснациональными компаниями акций важнейших национальных предприятий. Причем приоритет здесь отдается сырьевым и добывающим отраслям промышленности. Преподносится же это все под видом «инвестиций в развитие национальной экономики».

На самом же деле происходит самая настоящая и откровенная *экономическая колонизация страны*. Причем если колонизаторы прошлых столетий хоть как-то заботились о существовании туземного населения, так как сами проживали на захваченной территории, то теперь все выглядит совсем иначе. Неокolonизаторы XXI в. вовсе и не собираются благоустраивать новые территории. Поэтому и быт, и проблемы современных «туземцев» их совсем не волнуют. Их главная задача — получить доступ к природным ресурсам, вывезти сырье для своей промышленности и переманить талантливых специалистов. Остальное население должно выживать так, как сумеет.

Эту геополитику академик Н. Н. Моисеев в своих работах по проблемам глобализации

общества весьма образно называл «*дьявольским насосом*»<sup>1</sup>.

**Неоглобализм и научно-технический прогресс.** В результате практического воплощения политики неоглобализма мы видим, как в последние годы быстро нарастает поток беженцев из разоренных стран, которые вынуждены покинуть свои родные места в поисках работы и лучшей доли. Естественно, что эти люди устремляются в развитые страны, где их никто не ждет и где им чаще всего приходится смиряться с участью изгоев общества.

Нарастание потока беженцев и вынужденных переселенцев — это та оборотная сторона политики современного неоглобализма, которая становится сегодня одной из наиболее острых социальных проблем современности. Что же касается достижений научно-технического прогресса, то они являются привилегией богатых развитых стран мира, в то время как остальные страны отбрасываются назад на уровень нового средневековья.

**Дискредитация национального единства и этнический сепаратизм.** Исследования показывают<sup>2</sup>, что для разрушения национальных государств в арсенале современного неоглобализма имеются и активно используются следующие основные методы.

1. *Информационная обработка населения* национального государства, и в первую очередь его национальной элиты. Основная направленность этой обработки заключается в дискредитации традиционной системы ценностей и национальной культуры, которые объявляются архаическими, неадекватными современным условиям развития цивилизации и являющимися главным тормозом экономического и социального прогресса страны. При этом весьма частым и эффективным приемом является прямой подкуп той части национальной элиты, которая способна активно влиять на принятие наиболее

<sup>1</sup> См.: Моисеев Н. Н. Агония России. Есть ли у нее будущее? Попытка системного анализа проблемы выбора. М., 1996.

<sup>2</sup> См: Панарин А. С. Указ. соч.

важных решений, а также на распространение внутри данной страны идей и принципов неоглобализма.

2. *Экономическая и финансовая экспансия*, направленная на разрушение национальной экономики, дезорганизацию собственного производства и внутреннего рынка, установление зависимости данной страны от внешних инвестиций и займов.

3. *Всемерное поощрение любых проявлений национального сепаратизма*, который немедленно объявляется борьбой народа за свою независимость и демократические права человека, попираемые диктатурой национального государства. При этом неоглобалистов несколько не смущает тот очевидный факт, что приходится использовать «двойные стандарты» в оценке одних и тех же явлений. Действительно, ведь общенациональные идеи и принципы устремлены в будущее, в то время как этническая идеология устремлена в прошлое и направлена лишь на сохранение традиций.

**Разделенные нации в эпоху глобализации.** Разделенные нации появляются тогда, когда разрушаются крупные национальные государства и в результате этого уже не выполняются некоторые из перечисленных выше семи основных условий существования единой нации. Такими условиями могут быть единая территория обитания, единый политический строй, единая экономическая система и др. Характерными примерами разделенных наций в новейшей истории могут служить Восточная и Западная Германия, Северная и Южная Корея и, наконец, в самые последние десятилетия — Россия. Действительно, ведь сегодня пятая часть русскоязычного населения России (около 30 млн чел.) оказалась вне ее современных государственных границ. Причем не по своей воле, не в результате эмиграции, а в результате распада СССР.

Возникновение разделенных наций независимо от причин этого события является трагедией для ее народов. Трагедией, которая всегда имеет тяжелые экономические и духовные последствия. Именно поэтому

борьба за воссоединение разделенных наций всегда рассматривалась как самое благородное дело национального строительства.

#### 4. ИНФОРМАТИЗАЦИЯ ОБЩЕСТВА И ГЛОБАЛИЗАЦИЯ

**Развитие информационных коммуникаций и их культурологические последствия.** Одним из наиболее действенных и перспективных факторов развития процесса глобализации общества являются *новые технологии информационных коммуникаций*, которые в последние годы стремительно развиваются и кардинальным образом изменяют наши привычные представления о пространстве и времени. Характерными особенностями процесса глобализации стали широкомасштабная компьютеризация общества, использование цифровых технологий и оптоволоконной техники связи, а также передача данных по спутниковым каналам и через международную телекоммуникационную сеть Интернет.

Сегодня в мире уже более 250 млн компьютеров, из которых около 90% являются персональными, и их количество продолжает быстро расти. В результате научно-технических достижений в области информатики стоимость передачи информации на большие расстояния резко сократилась, а объемы телекоммуникационных услуг населению стремительно увеличиваются. По некоторым прогнозам, уже к 2010 г. произойдут качественные изменения в обеспечении населения услугами связи и цифровых информационных коммуникаций. Так, например, ожидается, что телефонная связь станет доступной большинству жителей нашей планеты, а количество пользователей сети Интернет достигнет 3 млрд чел., т. е. практически каждая семья будет связана с этой сетью.

Все это будет означать переход на принципиально новый уровень развития цивилизации в области информационных коммуникаций по сравнению с минувшим веком. Ведь известно, что еще в 2000 г. половина жителей нашей планеты не сделала ни одного (!) телефонного звонка по причине отсутствия телефонной связи.

С точки зрения сторонников глобализации, процесс небывалого развития информационных коммуникаций будет иметь революционные последствия не только для мировой экономики, но также и для мировой культуры, так как он создает возможности для проникновения в прежде закрытые общества, «освобождает умы» и формирует общую, более единую и цельную *глобальную культуру*. Однако необходимо иметь в виду, что когда сегодня говорят о процессе *глобализации культуры*, то обычно подразумевается распространение влияния культуры западной цивилизации, и в особенности американской культуры, на все остальные культуры мира.

**Глобализация индивидуального и общественного сознания.** Одно из очень важных культурологических последствий развития процесса глобальной информатизации общества заключается в *глобализации индивидуального и общественного сознания*. По мнению известного американского аналитика Фрэнсиса Фукуямы, сегодня ни одна страна мира не может в подлинном смысле оградить себя от влияния глобальных средств массовой информации и коммуникации. Поэтому любая тенденция, получающая свое развитие в одном регионе земного шара, быстро находит свой отклик в других регионах, удаленных на десятки тысяч километров.

Современные правительства в условиях информационной глобализации уже не в состоянии изолировать свое население от воздействия колоссальных потоков самой разнообразной информации о себе и других народах, о способах решения ими социально-экономических и других проблем. Поэтому сознание людей в XXI в. будет формироваться не только под воздействием ситуации в своей стране, но также и в значительной степени под воздействием информации

из внешнего мира. А это уже принципиально новая гуманитарная ситуация, которой в истории человечества никогда раньше не было.

Важно отметить, что в результате происходящей на наших глазах новой информационной революции мировое сообщество людей становится все более мобильным и информационно связанным. При этом радикально изменяются традиционные представления о пространстве и времени — этих двух важнейших категориях человеческого бытия<sup>1</sup>.

**Информационное неравенство — новая глобальная проблема XXI в.** Однако необходимо помнить, что для приобретения и использования в стране новых информационных технологий ей необходимо располагать не только соответствующими финансовыми возможностями, но и определенным уровнем информационной культуры общества. Именно поэтому сегодня подавляющее большинство передовых средств информатики и новых информационных технологий сосредоточено в богатых развитых странах. Так, например, сегодня 50% пользователей сети Интернет проживают в США, 40% — в Европе, 5% — в Японии и Корее и лишь 5% — во всем остальном мире<sup>2</sup>.

Таким образом, информационная глобализация обостряет *информационное неравенство* между богатыми и бедными странами. Информационное неравенство представляет собой новую глобальную проблему развития цивилизации<sup>3</sup>, которая сегодня еще очень мало изучена. Эта проблема не сводится лишь к инструментально-технологическим аспектам обеспечения доступа людей к новым средствам коммуникации и информационным ресурсам (так называемое «цифровое неравенство»). Она имеет более глубокие корни культурологического харак-

<sup>1</sup> Колин К. К. Информационная глобализация общества и гуманитарная революция // Alma mater (Вестник высшей школы). 2002. № 8.

<sup>2</sup> Уткин А. И. Указ. соч.

<sup>3</sup> Колин К. К. Глобальные проблемы информатизации общества: информационное неравенство // Alma mater (Вестник высшей школы). 2000. № 6. С. 27–30.

тера и поэтому вполне заслуживает специального исследования.

То же самое можно сказать и об *экономическом неравенстве*, которое также обостряется по мере развития глобальной мировой экономики. По некоторым оценкам, вхождение страны в мир глобализованной экономики становится возможным при условии, что средний годовой доход на душу населения в этой стране превысит 10 тыс. долларов. А таких стран в мире немного. Так, например, лишь совсем недавно этот рубеж преодолели такие страны, как Греция, Португалия и Южная Корея<sup>1</sup>.

**Информатизация общества и проблемы урбанизации.** Еще одна исключительно важная тенденция развития цивилизации, обусловленная развитием глобальной информатизации общества, проявляется в том, что процесс урбанизации общества в развитых странах начал заметно замедляться. Ведь если ранее прогнозировалось появление в этих странах гигантских мегаполисов с численностью населения порядка 50 и более миллионов человек, то сегодня такие перспективы развития процесса урбанизации представляются мало вероятными. И причина здесь в том, что именно благодаря успехам в области информатизации общества у многих людей появились реальные возможности для жизни и профессиональной деятельности вне крупных городов.

Уже сегодня многие живут в пригородах или же в небольших городах и вполне успешно занимаются своей профессиональной деятельностью, используя для общения с коллегами средства современных информационных коммуникаций — электронную почту, мобильную телефонную связь, интернет-телефонию, глобальные и корпоративные информационно-телекоммуникационные сети. В современном мире складывается принципиально новый, информационный образ жизни и профессиональной деятельности, который позволяет достаточно эффек-

тивно использовать распределенные человеческие и информационные ресурсы и, безусловно, окажет очень сильное влияние на все сферы жизнедеятельности общества, в том числе и на его культуру.

##### 5. ГЛОБАЛИЗАЦИЯ ОБЩЕСТВА И ДУХОВНОЕ ПРОТИВОСТОЯНИЕ ЦИВИЛИЗАЦИЙ ВОСТОКА И ЗАПАДА

**Культурологическая экспансия неоглобализма.** Одним из результатов происходящей на наших глазах глобализации общества стало резкое обострение духовного противостояния цивилизаций Востока и Запада. Дело в том, что помимо финансовой и экономической экспансии политика неоглобализма включает в себя также и *культурологическую экспансию*. Новые колонизаторы XXI в. навязывают народам покоряемых ими стран свою культуру и свою систему духовных ценностей, которая находится в противоречии с традиционными ценностями многих национальных культур.

Так, например, социологические исследования показали, что если для жителей США приоритетными ценностями являются такие, как личная свобода и индивидуальные права, а также свобода самовыражения, то представителями восточных культур предпочтению отдается совсем другим ценностям. Для них важными являются приоритет нации перед общиной, а общества перед личностью, семья как базовый элемент общества, общественный порядок, дисциплина и уважение к старшим<sup>2</sup>.

В американской же культуре права личности существенно преобладают над ее обязанностями перед обществом. Ведь в США даже преступник рассматривается скорее как жертва общества, его репрессивной системы.

Именно этими коренными различиями во взглядах на роль человека в обществе, на его права и обязанности перед ним и обусловлено то *духовное противостояние* цивилизаций

<sup>1</sup> Уткин А. И. Указ. соч.

<sup>2</sup> Хонг М. Указ. соч.

Востока и Запада, которое мы наблюдаем уже сегодня и которое, вероятнее всего, в ближайшие десятилетия будет только усиливаться.

Именно это противостояние и является главным источником той международной напряженности, нарастание которой становится все заметнее в последнее десятилетие. Наглядными свидетельствами этого процесса являются многочисленные и все учащающиеся факты проявления международного терроризма.

**Сфера культуры и проблема выживания человечества.** В одном из стихотворений Роберта Рождественского есть такие слова:

Мир погибнет не от антарктических льдов  
И не от атомных грозных атак,  
А от самых простых и тем страшных слов:  
«Обойдется, сойдет и так!

Интуиция талантливого поэта позволила ему сделать гениальный прогноз о том, что самая главная проблема человечества — проблема его выживания как биологического вида на нашей планете — будет решаться не в сфере политики или экономики, а в сфере культуры. Ведь именно от того, какая культура будет доминировать на Земле в результате борьбы цивилизаций Востока и Запада, и будет зависеть дальнейшая судьба человечества.

К сожалению, политика неоглобализма практически не оставляет нам никаких шансов на будущее. Ведь кредо неоглобалистов как нельзя лучше выражает известная фраза короля Франции Людовика XV: «*После нас — хоть потоп!*». Жаль только, что живем мы совсем в другие времена и в отличие от автора этого выражения у нас нет в запасе нескольких столетий. Поэтому в случае победы неоглобалистов «потоп», т. е. экологическая или же социальная катастрофа, будет уже при нас, при жизни существующего поколения. Вот этот главный вывод и необходимо всем нам осознать как можно скорее.

#### ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Проведенный выше краткий анализ развития современного процесса глобализации

общества и его воздействия на эволюцию национальных и этнических культур позволяет сделать следующие основные выводы.

1. Глобализация общества является одной из доминирующих тенденций развития цивилизации в XXI в., которая оказывает исключительно сильное воздействие на социально-экономические, политические и культурологические аспекты развития практически всех стран мира. Этот процесс является весьма сложным и внутренне противоречивым. Он еще недостаточно изучен в научном плане, а его прогнозируемые последствия еще плохо осознаны даже элитарной частью мирового сообщества, хотя в последние годы они начинают все более широко обсуждаться в научной и общественно-политической литературе.

2. С культурологической точки зрения глобализация общества означает *новую гуманитарную революцию*, в результате которой многие традиционные национальные и этнические культуры претерпят существенные изменения, а некоторые из них могут оказаться не только деформированными, но и полностью разрушенными. Под давлением политики неоглобализма, которая сегодня весьма агрессивно проводится странами «золотого миллиарда» во главе с США, следует ожидать пересмотра традиционной системы ценностей не только восточных стран, но также и стран Европы.

При этом такие ценности, как социальная ответственность, патриотизм, высокая нравственность и уважение к старшим, активно вытесняются новыми ценностями, поставленными на службу индивидуализму, стремлению к материальному благополучию и самоутверждению в обществе, основанном на приоритете потребления. Естественно, что эта *тенденция деформации культуры общества представляет собой новую глобальную угрозу* для его будущего, так как находится в полном противоречии не только с выдающимися достижениями развития мировой культуры, но также и с основными условиями дальнейшего устойчивого развития цивилизации.

3. Наблюдающиеся в последние годы факты поддержки неоглобалистами проявлений этнического сепаратизма в ряде стран мира вовсе не означают их озабоченности проблемами сохранения и развития традиционных этнических культур. На самом деле это всего лишь ловкий тактический прием, направленный на подрыв устойчивости национальных государств, которые и являются сегодня основным препятствием на пути неоглобалистов к мировым запасам природных ресурсов.

4. История свидетельствует о том, что за разрушением национального многоэтнического государства неизбежно следует деградация не только национальной культуры, но также и этнических культур тех народов, которые образуют данную нацию. А это нарушает преемственность поколений, ведет к потере языкового разнообразия и утрате многих региональных знаний, необходимых для выживания человечества перед лицом глобальной экономической катастрофы. Именно поэтому борьба за сохранение сильного национального государства и национальной культуры является сегодня также и борьбой за сохранение и развитие этнических культур.

5. Опыт национального строительства в таких странах, как Австралия, Мексика, Син-

гапур, убедительно свидетельствует о том, что при использовании *многофасового подхода* в государственной культурологической политике можно добиться необходимого равновесия в сочетании общенациональных и этнических интересов, которое и является важнейшим условием для обеспечения социальной стабильности в обществе даже в условиях его нарастающей глобализации.

6. Вышеуказанные выводы в полной мере относятся и к современной ситуации в России, которая сегодня не только находится в эпицентре атак неоглобализма, но также и переживает системный экономический и культурологический кризис. Приоритетной задачей для преодоления этого кризиса, по глубокому убеждению автора, должно стать *сохранение национальной культуры России*, а также традиционных этнических культур всех народов нашей страны.

При этом в центре внимания должно быть бережное сохранение тех традиций и духовных ценностей, которые и составляют фундамент российской национальной культуры. Только на этой основе могут быть эффективно решены все другие задачи экономического и социального развития России, а также задачи обеспечения ее национальной безопасности.

#### Научная жизнь Московского гуманитарного университета

**20 июня 2005 г.** состоялось заседание Ученого совета Московского гуманитарного университета. С основным докладом «Об итогах научно-исследовательской работы МосГУ за 2004/2005 учебный год» выступил проректор по научной и издательской работе Е. Д. Катильский. В докладе были затронуты вопросы развития научно-исследовательской деятельности кафедр и научных подразделений, перспективы формирования научных школ, приведены статистические данные по итогам научно-исследовательской деятельности за 2004/2005 учебный год.