

На правах рукописи

КРАВЕЦ Иван Петрович

**ОРГАНИЗАЦИОННО-ПРАВОВОЙ МЕХАНИЗМ РАССЛЕДОВАНИЯ
ТЕРРОРИСТИЧЕСКИХ АКТОВ, СОВЕРШЕННЫХ
ПОСРЕДСТВОМ ВЗРЫВОВ**

Специальности:

12.00.11 – судебная власть, прокурорский надзор,
организация правоохранительной деятельности;
12.00.09 – уголовный процесс, криминалистика;
оперативно-розыскная деятельность

**Автореферат
диссертации на соискание ученой степени
кандидата юридических наук**

Москва – 2010

Работа выполнена на кафедре уголовно-правовых дисциплин НОУ
ВПО «Институт экономики и предпринимательства»

Научный руководитель: доктор юридических наук, доцент

Агутин Александр Васильевич

Официальные оппоненты: доктор юридических наук, доцент

Винокуров Александр Юрьевич

доктор юридических наук, доцент

Мичурина Оксана Валерьевна

Ведущая организация: ГОУ ВПО «Кемеровский государственный
университет»

Защита диссертации состоится 09 декабря 2010 г. в 16.00 час. на засе-
дании диссертационного совета Д 521.004.06 при ННОУ ВПО «Московский
гуманитарный университет» по адресу: 111395, г. Москва, ул. Юности,
д. 5/1, учебный корпус № 3, ауд. 511.

С диссертацией можно ознакомиться в библиотеке ННОУ ВПО «Мос-
ковский гуманитарный университет».

Автореферат разослан «___» октября 2010 г.

Ученый секретарь
диссертационного совета
кандидат юридических наук, доцент

Е.В. Белоусова

ОБЩАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА РАБОТЫ

Актуальность темы исследования. В настоящее время этап развития общества характеризуется существенными изменениями в политической, экономической и социальной сферах. Эти изменения, повлекли за собой значительный рост преступлений террористического характера. Подобная ситуация влечет за собой и рост общественной опасности террористических актов, совершенных посредством (путем) взрывов. Общественная опасность террористических актов, совершаемых путем взрывов в отличие от других преступлений террористического характера заключается в том, что они влекут за собой массовую гибель людей, вызывают у населения чувство страха и незащищенности, причиняют значительный вред объектам жизнеобеспечения и все это приводит к существенной дестабилизации в обществе.

В современной России проблема борьбы с террористическими актами, совершенных посредством взрывов, с каждым годом приобретает все большую остроту и значимость. В первую очередь это объясняется тем, что данные преступления несут в себе негативный потенциал невиданной прежде разрушительной силы, причиняя непоправимый вред отношениям, охраняемым уголовным законом. Угнетающе действуя на волю, сознание и чувства самых широких слоев населения, они подрывают надежду на улучшение жизни, парализуют социальную и гражданскую активность. Тем самым преступления, связанные с террористическими актами, совершаемыми посредством взрывов все больше приобретают черты крайне опасной угрозы национальной безопасности. По данным Национального антитеррористического комитета на территории России совершено: в 2005 г. – 251 теракт; 2006 г. – 112; 2007 г. – 48; 2008 г. – 31; 2009 г. – 63 теракта¹.

Видно, что в 2006-2008 годах наметилась устойчивая тенденция к снижению количества террористических актов, совершенных посредством взрывов. Однако уже в 2009 году наблюдается определенная тенденция к их росту. Не-

¹ Восьмое заседание Национального антитеррористического комитета, состоявшееся 5 июня 2010 года // http://nak.fsb.ru/nac/media/terrorism_today/history.htm

маловажно и то, что все те, кто находится на переднем крае борьбы с преступностью, не «вооружены» должным образом организационным потенциалом, адекватным практическим потребностям в деле расследования террористических актов, совершенных посредством взрывов.

Рассмотрение организационных, правовых, технологических и криминалистических вопросов и проблем организационно-правового механизма расследования террористических актов, совершенных посредством взрывов, определяет актуальность данного исследования.

Степень научной разработанности темы исследования. Проблема организационно-правового механизма расследования террористических актов, совершенных посредством взрывов, в юридической науке не исследовалась. В тоже время отдельные её целостные стороны рассматривались учеными, специализирующимися в сфере управления правоохранительной деятельностью и прокурорского надзора, а также в области уголовного, процесса, криминалистики, теории оперативно-розыскной деятельности, уголовного права и криминологии: А.В. Агутин, Ю.Н. Авдеев, Н.С. Алексеев, И.И. Артамонов, Р.С. Белкин, И.Е. Быховский, А.Н. Васильев, В.Н. Григорьев, А.И. Долгова, Л.Я. Драпкин, А.Я. Дубинский, В.П. Кувалдин, В.П. Лавров, А. М. Ларин, И.Ф. Пантелеев, Б.Я. Петелин, Е.З. Трошкин, А. Г. Филиппов, А.А. Эйсман, Н.П. Яблоков и другие ученые.

Потребность в исследовании организационной составляющей в расследовании террористических актов, совершенных посредством взрывов, сохраняется даже, несмотря на ряд успешно проведенных исследований, посвященных преступлениям террористического характера. Эти вопросы специально рассматривались в трудах: И.Б. Алипиева, М.А. Асташова, Ю.Н. Белкина, В.И. Брусницина, И.А. Варченко, В.Д. Гузикова, Е.В. Давыдова, О.В. Евстигнеева, В.С. Кряжева, А.Д. Макухе, П.В. Мочагина, А.И. Таркинского, И.Ю. Шорина и Д.Н. Хромых. Однако в исследованиях указанных авторов основное внимание уделялось технико-криминалистическим, оперативно-розыскным и экспертным сторонам расследования террористических актов, совершенных посредством

взрывов, тогда как организационно-правовые и организационно-криминалистические вопросы рассматриваемого явления не нашли своего решения.

Все эти обстоятельства и обусловили выбор темы настоящего диссертационного исследования, как научной квалификационной работы, выполненной на монографическом уровне.

Объектом исследования является деятельность правоохранительных органов по раскрытию и расследованию террористических актов, совершенных посредством взрывов.

Предметом исследования являются организационно-правовой механизм расследования террористических актов, совершенных посредством взрывов.

Целью диссертационного исследования является разработка теоретической модели (концепции) организационно-правового механизма расследования террористических актов, совершенных посредством взрывов.

Для достижения цели было необходимо решить следующие задачи:

1) определить содержание концепции организационно-правового механизма расследования террористических актов, совершенных посредством взрывов;

2) выявить внешнесистемные основания организационно-правового механизма расследования террористических актов, совершенных посредством взрывов;

3) исследовать организацию следственной работы в процессе расследования террористических актов, совершенных посредством взрывов;

4) рассмотреть особенности производства осмотра места происшествия в процессе расследования террористических актов, совершенных посредством взрывов;

5) обосновать особенности производства допроса подозреваемого (обвиняемого) в процессе расследования террористических актов, совершенных посредством взрывов;

б) установить особенности назначения судебных экспертиз в процессе расследования террористических актов, совершенных посредством взрывов.

Методология и методика исследования. Методологической базой диссертации является диалектический метод познания и основанная на нем система общенаучных и частных научных методов. В работе использовались: логический метод (при изложении всего материала, формулировании выводов, предложений, рекомендаций); метод системного анализа (при рассмотрении особенностей производства следственных действий в ходе расследования террористических актов, совершенных посредством взрывов); статистический метод (при анализе терроризма, уровня организации следственной работы в процессе расследования террористических актов, совершенных посредством взрывов, при сборе и обработке эмпирических данных); метод моделирования (в процессе разработки рекомендаций, связанных с организационно-правовым механизмом расследования террористических актов, совершенных посредством взрывов); контент-анализ (в процессе выборки отдельных статистических данных, публикаций СМИ); сравнение; обобщение и описание полученных данных.

Нормативную базу исследования составляют Конституция Российской Федерации, федеральные законы Российской Федерации, указы Президента Российской Федерации, постановления Правительства Российской Федерации, нормативные акты Министерства внутренних дел России, Генеральной прокуратуры Российской Федерации и других правоохранительных органов.

Эмпирическую базу исследования составили материалы 130 уголовных дел, связанных с расследованием террористических актов, совершенных посредством взрывов в Центральном федеральном округе (1994 – 2010 г.г.); 91 – заключение взрывотехнических экспертиз. В ходе работы над диссертацией было проведено анкетирование 143 следователей и экспертов-криминалистов, принимающих непосредственное участие в расследовании террористических актов, совершенных посредством взрывов.

Научная новизна исследования заключается: в определении содержания концепции организационно-правового механизма расследования террористических актов, совершенных посредством взрывов; в выявлении внешнесистемных оснований организационно-правового механизма расследования террористических актов, совершенных посредством взрывов; в исследовании организации следственной работы в процессе расследования террористических актов, совершенных посредством взрывов; в рассмотрении особенностей производства осмотра места происшествия в процессе расследования террористических актов, совершенных посредством взрывов; в обосновании особенностей производства допроса подозреваемого (обвиняемого) в процессе расследования террористических актов, совершенных посредством взрывов; в установлении особенностей организации назначения судебных экспертиз при расследовании террористических актов, совершенных посредством взрывов.

На защиту выносятся следующие основные положения:

1. Организация расследования террористических актов, совершенных посредством взрывов, имеет цель – создание должных условий для эффективного и качественного расследования с момента получения сообщения о преступлении до направления прокурором уголовного дела в суд.

2. Методика организации расследования террористических актов, совершенных посредством взрывов, включает три уровня организации. На первом (общем) уровне организации она включает в себя типовой статистический уровень, который содержит теоретический уровень алгоритм (модель) организации. На втором уровне методики организации необходимо выделять методику организации на уровне вида. Третий (динамический) уровень организации учитывает место, время, способ совершения конкретного преступления. Динамический уровень организации расследования террористических актов, совершенных посредством взрывов, включает в себя криминалистическую методику их расследования.

3. Криминалистическая характеристика преступлений связанных с террористическими актами, совершенными посредством взрывов представляет собой типовой, научно обоснованный информационный продукт. Он позволяет соста-

вить представление о сущности и содержании организации расследования по уголовным делам о преступлениях, связанных с террористическими актами, совершенных посредством взрывов.

4. Должная организация следственной работы при расследовании террористических актов, совершенных посредством взрывов, способствует обеспечению сохранности доказательств, и не ставит под угрозу жизнь и здоровье следователей.

5. При планировании следственной работы в ходе расследования террористических актов, совершенных посредством взрывов, должны предусматриваться организационные мероприятия, связанные с нейтрализацией противодействия расследованию по данной категории уголовных дел.

6. На первой стадии рабочего этапа осмотра места происшествия в процессе расследования террористического акта, совершенного посредством взрыва, необходимо: 1) выявить основные признаки взрыва, взрывного устройства; 2) оценить ориентировочно мощность взрывного устройства; 3) визуально определить наличие (отсутствие) у взорванного устройства прочного корпуса и осколочных элементов; 4) уточнить территорию, подлежащую осмотру; 5) определить тактические приемы поиска, а также способы и приемы осмотра обнаруженных материальных объектов – вещественных доказательств.

7. Основными задачами штаба поисково-спасательных работ являются: 1) координация организационной работы на месте взрыва; 2) технико-криминалистическое обеспечение поисково-спасательных и иных действий (например, разминирование, охрана места происшествия и т.п.); 3) информирование следователя, а также иных участников осмотра места происшествия о возможных следах взрыва и признаках взрывных устройств.

8. Прием допроса подозреваемого в совершении террористического акта, осуществленного посредством взрыва, должен быть не только законным и этичным, но и отвечать требованиям целесообразности, эффективности и избирательности.

9. При расследовании террористических актов, совершенных посредством взрывов целесообразно назначать комплексную взрывотехническую экспертизу.

Теоретическая значимость результатов исследования определяется сформулированными в работе положениями, нацеленными на совершенствование организационных, теоретических и практических основ организационно-правового механизма расследования террористических актов, совершенных посредством взрывов.

Предложенные и обоснованные в диссертации теоретические положения и рекомендации могут способствовать дальнейшему развитию теории организации правоохранительной деятельности в части реализации организационно-правового механизма расследования террористических актов, совершенных посредством взрывов; развитию теории организации и производства следственных действий по той или иной категории уголовных дел.

Практическая значимость исследования определяется разработкой методических рекомендаций по организации следственной работы при расследовании террористических актов, совершенных посредством взрывов, а также внесением предложений по совершенствованию организации производства осмотра места происшествия, допроса подозреваемого, а также назначения экспертизы в ходе расследования террористических актов, совершенных посредством взрывов.

Практические предложения автора будут полезны практикам, поскольку служат совершенствованию организационной деятельности в процессе расследования террористических актов, совершенных посредством взрывов. Основные положения диссертационного исследования, а также подготовленные на его основе научные публикации, методические и практические разработки могут быть также использованы в законотворческой и ведомственной нормотворческой деятельности Российской Федерации, в учебных и практических пособиях, методических рекомендациях, научно-исследовательской работе и учеб-

ном процессе, а также непосредственно в организации практической деятельности правоохранительных органов.

Апробация и внедрение результатов исследования. Теоретические выводы и положения диссертации докладывались на кафедре уголовно-правовых дисциплин юридического факультета Волжской государственной академии водного транспорта, Московского института экономики, менеджмента и права (Нижегородский филиал).

Результаты исследования докладывались на научно-практических конференциях «Проблемы совершенствования российского законодательства в обеспечении законных прав и интересов личности» (Ижевск, 20 ноября 2008 г.), а также на научно-методической конференции «Проблемы и перспективы развития учебно-научно-инновационных транспортных комплексов» (Н. Новгород, 20 мая 2009 г.).

Основные положения диссертации изложены автором в пяти научных статьях, (две из них опубликованы в источниках рецензированных ВАК). Отдельные результаты исследования нашли применение в учебном процессе Волжской государственной академии водного транспорта, Московском институте экономики, менеджмента и права (Нижегородский филиал); внедрены в практическую деятельность оперативных и следственных подразделений ГУВД по Нижегородской области.

Структура диссертации обусловлена целью исследования и вытекающими из нее задачами. Диссертация состоит из введения, двух глав, включающих в себя шесть параграфов, заключения и списка используемой литературы.

СОДЕРЖАНИЕ РАБОТЫ

Во введении обоснована актуальность темы, раскрыта степень её научной разработанности, определены объект, предмет, цель и задачи, теоретическая и эмпирическая база исследования, показаны её новизна, научная и практическая значимость, достоверность и апробация полученных данных, сформулированы основные положения, выносимые на защиту.

Глава первая диссертационного исследования **«Теоретические основания организационно-правового механизма расследования террористических актов, совершенных посредством взрывов»** состоит из трех параграфов и носит теоретический характер.

В первом параграфе первой главы – *«Содержание концепции организационно-правового механизма расследования террористических актов, совершенных посредством взрывов»* основное внимание уделено выявлению и анализу наиболее существенных признаков концепции организационно-правового механизма расследования террористических актов, совершенных посредством взрывов, а также определению понятия терроризма, его сущности, структурных элементов, подходов и путей получения знаний об этом явлении. Далее в работе, исходя из специфики организационно-правового механизма расследования террористических актов, совершенных посредством взрывов, а также особенности методологических оснований расследования уголовных дел этой категории, обосновывается невозможность создания единой организационной концепции расследования террористических актов, совершенных посредством взрывов. Руководствуясь высказанным положением, в работе постулируется положение, согласно которому признается правомерным самостоятельное исследование организационно-правового механизма расследования террористических актов, совершенных посредством взрывов.

В диссертации обосновывается теоретическая структура концепции организационно-правового механизма расследования террористических актов, совершенных посредством взрывов. На основании анализа данной структуры в работе установлено место организационно-правового механизма расследования террористических актов, совершенных посредством взрывов. В свою очередь осмысление места указанного механизма расследования в теоретической структуре концепции организации расследования террористических актов, совершенных посредством взрывов способствовало установлению следующего научного факта – в юридической науке отсутствует организационно-правовой механизм расследования террористических актов, совершенных посредством

взрывов. Его отсутствие позволило в работе диссертанту выявить и проанализировать существенные признаки организационно-правового механизма расследования террористических актов, совершенных посредством взрывов, которые внешне проявляются в соответствующих словах и суждениях.

Далее в работе диссертантом исследуется и обосновывается понятие и сущность терроризма. По мнению соискателя, при установлении сущности терроризма, следует выделить следующие подходы в понимании терроризма: психологический, социологический, цивилизационный и политологический. Психологический подход опирается на учения фрейдизма и неофрейдизма о природном влечении человека к агрессии. В отличие от психологического подхода, делающего акцент на субъективных основаниях терроризма, социологический подход связывает терроризм с объективными условиями жизни людей – бедностью, нищетой, унижением личности. Цивилизационный подход сосредотачивает свое внимание на этнических, религиозных мотивах тех, кто принимает участие в терроризме. И, наконец, политологический подход в своих обобщениях опирается на анализ политических и идеологических процессов, стимулирующих терроризм. Все эти подходы методологически оправданы особенностями исследуемого объекта и оказывают существенное влияние на понимание сущности терроризма.

С учетом изложенного и основываясь на результатах исследования по поводу понятия, структурных элементов, внутренних и внешних связей терроризма и собранных в ходе исследования данных, в завершении параграфа формулируется авторское определение понятия терроризма. Терроризм – это социально-политический феномен, сущностью которого является использование разных форм насилия или угрозы насилия в отношении отдельных лиц либо группы лиц, для создания ситуаций вызывающих страх, напряженность и подавленность у населения с целью оказания воздействия на принятие решений, выгодных для террористов и отличающихся повышенной общественной опасностью и публичным характером их совершения.

Во втором параграфе первой главы – *«Внешнесистемные основания организационно-правового механизма расследования террористических актов, совершенных посредством взрывов»* вначале рассматриваются результаты теоретического анализа проблемы организации расследования террористических актов, совершенных посредством взрывов и современное состояние ее разработки. Далее в работе, на основе данных, полученных при анализе результатов исследования затронутой проблемы, в диссертационном сочинении сформулировано авторское определение понятия «организация расследования террористических актов, совершенных посредством взрывов». Под организацией расследования террористических актов, совершенных посредством взрывов, автор исследования понимает иерархически взаимосвязанную и взаимообусловленную деятельность, объединяющую (упорядочивающую), внутрисистемные свойства расследования по этим делам. Методически опираясь на указанное определение, в диссертации определяется и формулируется авторское определение понятия цели организации расследования террористических актов, совершенных посредством взрывов.

В последующих своих размышлениях диссертант обосновывает внешнесистемные основания организационно-правового механизма расследования террористических актов, совершенных посредством взрывов. При этом он обращает внимание на нижеследующее. В тех случаях, когда говорят о внешнесистемных основаниях организации уголовно-процессуальной деятельности, то в качестве структурных компонентов внешнесистемной организации указывают объект, предмет, субъектов, пределы, полномочия и методику организации. По убеждению диссертанта, перечисленные компоненты внешнесистемной организации уголовно-процессуальной деятельности, вносят свой вклад в понимание и объяснение процессов и явлений, свойственных внешнесистемным основаниям подобной организации. Однако в контексте предмета диссертационного исследования, осуществленного автором, они, как бы свертываются. В силу чего на первый план выходит методика, как элемент (компонент) организации при производстве по уголовным делам.

Далее в работе обосновывается положение, согласно которому методика организации расследования террористических актов, совершенных посредством взрывов, включает три уровня организации. На первом (общем) уровне организации она включает в себя типовой статистический уровень, который содержит теоретический уровень алгоритм (модель) организации. На втором уровне методики организации необходимо выделять методику организации на уровне вида. Третий (динамический) уровень организации учитывает место, время, способ совершения конкретного преступления. Первые два уровня методики организации расследования по уголовным делам о преступлениях, связанных с террористическими актами, совершенными посредством взрывов наиболее абстрактны. В нашем же исследовании, в большинстве своем, речь идет об организации конкретного (единичного) состава преступления. Поэтому является наиболее востребованной методика организации расследования преступлений по рассматриваемому преступлению в динамическом смысле. Здесь же следует иметь в виду одно важное обстоятельство – это то, что динамический уровень организации по уголовным делам о преступлениях, связанных с террористическими актами, совершенными посредством взрывов, со свойственной ей методикой организации, в нашей юридической науке представлен, в качестве методики расследования.

В последующих своих размышлениях в данном параграфе диссертант исследует научную и практическую значимость разработки проблемы криминалистической характеристики исследуемых преступлений, раскрытия ее содержания и определения элементного состава. Содержание криминалистической характеристики преступлений применительно к различным видам и группам преступлений может меняться, в зависимости от правоприменительной практики. Криминалистическая характеристика преступлений, связанных с террористическими актами, совершенными посредством взрывов должна содержать в себе такие элементы, которые бы определяли программу действий следователя на том или ином этапе производства по уголовному делу и способствовали бы выбору наиболее эффективных приемов проведения следственных действий,

правильной оценке сложившейся следственной ситуации, перспективно-прогностической оценке хода расследования.

Основываясь на критическом анализе существующих в литературе точек зрения по поводу содержания, структуры, элементного состава, внутренних и внешних связей криминалистических характеристик преступлений и собранных в ходе исследования данных, автором сформулировано определение понятия «криминалистическая характеристика преступлений, совершенных посредством взрывов». В эпистолярном виде она может быть представлена следующим образом. Криминалистическая характеристика преступлений связанных с террористическими актами, совершенными посредством взрывов представляет собой типовой, научно обоснованный информационный продукт, позволяющий составить представление о сущности и содержании признаков данных преступлений, имеющих значение для определения круга обстоятельств, подлежащих установлению, средств и методов поисково-познавательной деятельности субъектов уголовного преследования при расследовании данных преступлений.

Структура элементного состава криминалистической характеристики преступлений во многом определяется спецификой того или иного вида преступления. Вполне закономерно, что в науке отсутствует единое мнение относительно количественного и качественного состава элементов криминалистической характеристики её структуры. Для каждого вида преступления устанавливается свой комплекс элементов криминалистической характеристики. С позиции данного подхода в диссертации предлагается перечень основных элементов, составляющих содержание криминалистической характеристики преступлений связанных с террористическими актами, совершенными посредством взрывов: 1) способ совершения преступления; 2) типичные материальные следы преступления и вероятные места их нахождения; 3) характеристика личности предполагаемого преступника и его типологических особенностей; 4) характеристика личности типичных жертв террористических актов, совершаемых посредством взрывов и объектов посягательства; 5) обстановка совершения преступления (место, время и другие обстоятельства). Предложенная автором

криминалистическая характеристика преступлений связанных с террористическими актами, совершенными посредством взрывов, может использоваться в разработке и совершенствовании методики расследования данных преступлений, а также при формировании тактических приемов, реализуемых при производстве отдельных следственных действий. Информационная база позволяет разрабатывать типовые алгоритмы первоначального и последующего этапов раскрытия и расследования террористических актов, совершенных посредством взрывов. Сведения, содержащиеся в криминалистической характеристике совершенных террористических актов, посредством взрывов способствуют выдвижению версий о преступном характере взрыва, о личности террористов, о совершении преступления группой лиц, о типичных местах обнаружения следов преступления и иной информации, что позволит более эффективно расследовать террористический акт, совершенный посредством взрыва.

В третьем параграфе первой главы – *«Организация следственной работы в процессе расследования террористических актов, совершенных посредством взрывов»* диссертант посвятил исследованию организации следственной работы. В результате исследования автор пришел к выводу, что организация следственной работы это деятельность, выражающая в определении и конкретизации обстоятельств, подлежащих установлению по уголовному делу, в определении и мобилизации сил и средств расследования, планировании, создании оптимальных условий для производства следственных и иных действий.

В диссертации отмечается, что приемы организации следственной работы во многом зависят как от условий, в которых осуществляется предварительное следствие, так и его предмета (категории уголовных дел). Как показывают результаты обобщения следственной практики, приемами организации следственной работы в процессе расследования террористических актов, совершенных посредством взрывов, владеют немногие следователи. Отсюда вполне правомерным является суждение о том, что надлежащая организация следственной работы в процессе расследования террористических актов, совершенных посредством взрывов, способно сохранить не только доказательства, но и обеспе-

чить сохранность жизни и здоровья должностных лиц, осуществляющих производство по данной категории уголовных дел.

Далее в работе, диссертантом исследуются и обосновываются вопросы планирования расследования террористических актов, совершенных посредством взрывов. В результате автор работы в диссертации приходит к выводу о том, что с позиции организации следственной работы в процессе расследования террористических актов, совершенных посредством взрывов, важна не только качественная деятельность по выдвижению, разработке и построению системы версий. Бесценное значение имеет и то обстоятельство, что указанные версии необходимо упорядочить, то есть построить на их основе целенаправленную и боеспособную систему действий. В этой связи, в зависимости от содержания исходных данных, полученных путем анализа следственной ситуации и учета версий, типичных для данной категории дел, следователь планирует свои действия, определяет их систему, очередность, формы и связи с оперативно-розыскными и организационно-техническими мероприятиями.

В последующих своих рассуждениях автор работы обосновывает ниже следующее положение. Планирование по уголовным делам о террористических актах, совершенных посредством взрывов, является организующим и направляющим началом предварительного следствия по рассматриваемой категории уголовных дел. В завершение параграфа диссертант приходит к выводу о том, что при планировании расследования террористических актов, совершенных посредством взрывов, необходимо учитывать потенциальную возможность противодействия расследованию. В связи с чем, при планировании следственной работы в процессе расследования террористических актов, совершенных посредством взрывов, должны предусматриваться мероприятия, связанные с нейтрализацией самой возможности подобного противодействия.

Глава вторая «Особенности производства следственных действий в процессе расследования террористических актов, совершенных посредством взрывов» состоит из трех параграфов. В первом параграфе второй главы – *«Особенности производства осмотра места происшествия в процессе рас-*

следования террористических актов, совершенных посредством взрывов» автор, исследуя состояние проблем, связанных с особенностями производства осмотра места происшествия в процессе расследования террористических актов, совершенных посредством взрывов, и обращает внимание на нижеследующее. Проблемам производства осмотра места происшествия в процессе расследования террористических актов, совершенных посредством взрывов, в юридической науке посвящено не одно исследование. Несмотря на их обилие, вопросы производства осмотра места происшествия в процессе расследования террористических актов, совершенных посредством взрывов фактически оказались не исследованными. А те, которые подвергались исследованию, не имели своей целью разрешение организационных проблем, свойственных механизму производства осмотра места происшествия в процессе расследования террористических актов, совершенных посредством взрывов. Вследствие чего вопросы организационно-правового механизма производства осмотра места происшествия в процессе расследования террористических актов, совершенных посредством взрывов на исследуемой стадии уголовного судопроизводства исследовались не самостоятельно, а в основном для разрешения проблем криминалистики. В результате вне исследования оказался ряд свойств осмотра места происшествия, которые в своей совокупности и целостности следует обозначить в качестве проблемы организационно-правового механизма, связанной с осмотром места происшествия террористического акта, совершенного посредством взрыва.

Осмысление в работе осмотра места происшествия, совершенного террористического акта посредством взрыва позволили диссертанту в работе обосновать важное в организационном плане положение. Согласно суждениям автора диссертации, и полученным на их основе выводам, субъектом организационной работы при осмотре места происшествия при расследовании террористических актов, совершенных посредством взрывов, является штаб поисково-спасательных работ. В организационном плане он совместно со следователем, с одной стороны, содействует целенаправленности уголовно-процессуальной

деятельности, а с другой, – обеспечивает организационное единство субъективного фактора в процессе осмотра места происшествия.

В работе диссертантом обращается внимание на нижеследующее. Придание штабу поисково-спасательных работ статуса субъекта организационной работы при осмотре места происшествия при расследовании террористических актов, совершенных посредством взрывов, позволяет снимать (нейтрализовать) ряд неопределенностей, отрицательно сказывающихся как на получении доказательств, так и их сохранности. В диссертации подобное организационное ожидание объясняется системными свойствами целостности задач штаба поисково-спасательных работ. Автор завершает свои размышления, связанные со статусом штаба поисково-спасательных работ при осмотре места совершения террористического акта, совершенного посредством взрыва, указанием на его задачи. В диссертации детально анализируются эти задачи указанного штаба, и производится их структурирование.

Во втором параграфе второй главы – ***«Особенности производства допроса подозреваемого (обвиняемого) в процессе расследования террористических актов, совершенных посредством взрывов»*** свои рассуждения диссертант начинает с осмысления тактических приемов допроса подозреваемого (обвиняемого) совершившего террористический акт, посредством взрыва. Произведя подобные рассуждения, в работе автор приходит к выводу о том, что тактический прием допроса подозреваемого в совершении террористического акта, осуществленного посредством взрыва, должен быть не только законным и этичным, но и отвечать требованиям целесообразности, эффективности и избирательности. В каждом конкретном случае анализируется, какой из этих приемов допроса наиболее целесообразен, исходя из конкретной ситуации, сложившейся в ходе расследования террористического акта, осуществленного посредством взрыва, даст ли он необходимый эффект, будучи примененным, и, наконец, не приведет ли он к самоговору. Во всех случаях средства воздействия на лицо, подозреваемое в совершении террористического акта, осуществленного посредством взрыва, должны обладать избирательным действием. Необходимо,

чтобы они давали положительный эффект только в отношении подозреваемого, скрывающего правду, препятствующего установлению обстоятельств, и были бы нейтральны в отношении незаинтересованных лиц.

Основываясь на результатах собственного исследования и других авторов, соискатель полагает, что тактика допроса подозреваемого в совершении террористического акта, осуществленного посредством взрыва, зависит от того, являются ли он бесконфликтным или конфликтным. Бесконфликтная ситуация характеризуется полным или частичным совпадением процессуальных интересов следователя и подозреваемого в совершении террористического акта, осуществленного посредством взрыва. Для конфликта типично такое положение, когда подозреваемый в совершении террористического акта, осуществленного посредством взрыва, стремится избежать справедливого наказания. Поэтому выбор тактики допроса во многом зависит от того, кто является субъектом совершенного террористического акта.

В третьем параграфе второй главы – *«Особенности назначения судебных экспертиз в процессе расследования террористических актов, совершенных посредством взрывов»* автор с позиции организации, исследует особенности назначения судебных экспертиз в процессе расследования террористических актов, совершенных посредством взрывов. В диссертации подробно произведен анализ проблемных ситуаций, связанных с назначением судебных экспертиз в процессе расследования террористических актов, совершенных посредством взрывов. Произведя подробный анализ в диссертации, автор полагает, что при расследовании террористических актов, совершенных посредством взрывов, в организационном плане назначение и производство экспертиз следует выделить два этапа – этап назначения и этап производства экспертизы. На первом этапе совершается ряд действий, связанных с принятием решения о назначении экспертизы; планирование действий по назначению экспертизы; определение вида судебной экспертизы; разработка и формирование вопросов эксперту и др. На втором этапе, лицо ведущее расследование в зависимости от

предмета, объекта и метода экспертного исследования определяется вид судебной экспертизы.

В контексте диссертационного исследования, соискатель приходит к выводу о том, что при расследовании террористических актов, совершенных посредством взрывов, в силу многообразия и разноплановости объектов экспертного исследования, следователи должны назначать не ряд различных экспертиз, а комплексную взрывотехническую экспертизу. Отличием комплексной взрывотехнической экспертизы от других видов экспертиз является то обстоятельство, что она решает не только идентификационные, но и классификационные, диагностические, реконструкционные, ситуационные и иные задачи. При этом исследованию подвергаются как вещественные доказательства и предметы, так и процессуальные документы (протоколы осмотров, допросов; схемы; видео и фотодокументы), на основе которых и происходит формирование выводов.

В заключении автор излагает краткие теоретические и практические выводы по материалам, рассмотренным в диссертации.

По теме исследования автором опубликованы **следующие работы:**

Работы, опубликованные в ведущих рецензируемых научных журналах и изданиях, определенных Высшей аттестационной комиссией:

1. *Кравец И.П.* Криминалистические особенности обыска и выемки в ходе расследования преступлений террористического характера, совершаемых путем взрывов // Российский юридический журнал. – 2007. № 3 (55). – С. 129-132, - 0,5 п.л.

2. *Кравец И.П.* К вопросу о понятии терроризма в отечественной правовой науке // «Черные дыры в Российском законодательстве». – М.: Изд-во ООО «К-Пресс». Москва. – 2007. № 4. – С. 289-290, - 0,2 п.л.

Работы, опубликованные в иных рецензируемых научных изданиях:

3. *Кравец И.П.* Понятие и возрождение терроризма как формы насильственной организованной преступности // Новое в науке XXI века: межвузовский научный сборник. Вып. 4 / отв. ред. Т.П. Бибанов. – М.: Изд-во Академия новых технологий. Н. Новгород. – 2006. – С. 87-90, - 0,2 п.л.

4. *Кравец И.П.* Особенности производства выемки в ходе пресечения, раскрытия и расследования террористических актов, совершаемых путем взрывов // Новое в науке XXI века: межвузовский научный сборник. Вып. 5 / отв. ред. Т.П. Бибанов. – М.: Изд-во Академия новых технологий. Н. Новгород. – 2007. – С. 67-69, - 0,2 п.л.

5. *Кравец И.П.* Особенности проведения отдельных видов следственных действий при совершении террористических актов путем взрывов // Журнал «Российское право в интернете». 2007. № 3. - 0,31 п.л. Электронный научный журнал. Зарегистрирован Министерством Российской Федерации по делам печати, телерадиовещания и средств массовых коммуникаций. Свидетельство о регистрации Эл № 77-8119 от 28 июля 2003 года.