

ПЕТРОСЯН АНДРЕЙ АРАМАИСОВИЧ

**Совершенствование механизма управления
конкурентоспособностью промышленных предприятий**

Специальность 08.00.05 – экономика и управление народным хозяйством
(экономика, организация и управление предприятиями, отраслями,
комплексами – промышленность)

АВТОРЕФЕРАТ

диссертации на соискание ученой степени
кандидата экономических наук

Москва – 2010

Работа выполнена на кафедре экономических и финансовых дисциплин
ННОУ ВПО «Московский гуманитарный университет»

Научный руководитель: кандидат экономических наук, доцент
Акумова Наталия Вячеславовна

Официальные оппоненты: доктор экономических наук, профессор
Павленко Юрий Григорьевич
кандидат экономических наук, профессор
Князев Валерий Васильевич

Ведущая организация: **НОУ ВПО «Московский институт
экономики, политики и права»**

Защита состоится «17» ноября 2010 г. в 15.00 час. на заседании
диссертационного совета ДМ 521.004.07 при ННОУ ВПО «Московский
гуманитарный университет» по адресу: 111395, г. Москва, ул. Юности, 5/1,
кор. 3, ауд. 511.

С диссертацией можно ознакомиться в библиотеке ННОУ ВПО
«Московский гуманитарный университет».

Автореферат разослан « » октября 2010 г.

Ученый секретарь
диссертационного совета

Сулова Е. И.

I. Общая характеристика работы

Актуальность темы исследования. Промышленность является основой экономического потенциала страны. Конкурентоспособная промышленность в состоянии обеспечить конкурентоспособность экономики страны в целом. В связи с этим особенно актуальным становится анализ проблем, связанных с развитием конкуренции и повышением конкурентоспособности российской промышленности. В рыночных условиях формирование и совершенствование экономического механизма управления конкурентоспособностью предприятия становится потребностью развития конкурентных преимуществ предприятий и национальной экономики в целом. Анализ показывает, что в большинстве случаев на предприятиях не разрабатываются стратегии конкурентоспособности, учитывающие действие совокупности факторов внешней и внутренней среды. Проблема эффективного развития промышленных предприятий через совершенствование механизма управления конкурентоспособностью остается вне поля зрения менеджмента и исследований.

Степень разработанности проблемы.

Исследованию теоретико-методологических аспектов механизма управления предприятием посвящены работы отечественных ученых И.Д. Абросимова, В.П. Медведева, В.В. Копейчикова, Ю.А. Тихомирова, А.А. Модина, Б.П. Курашвили, А.М. Омарова, Д.И. Правдина.

Отдельные аспекты проблемы конкурентоспособности отражены в работах зарубежных ученых И. Ансоффа, Л. Вальраса, Дж. К. Гэлбрейта, Д. Доллана, К. Маркса, А. Маршалла, М. Портера, Д. Риккардо, Дж. Робинсон, А. Смита, Р. Уотермена, И. Шумпетера.

В нашей стране исследованию проблем конкурентоспособности посвящены работы таких ученых как Г.Г. Абрамишвили, Г.П. Азоев, В.Д. Андрианов, А.Г. Баталов, М.В. Бойко, А.П. Белов, В.В. Галкин, К.Ю. Готьев, М.Б. Долинская, А.В. Евсеенко, Ю.И. Коробов, Ю.А. Кортнов, В.П. Кашин,

П.И. Ламанов, Д.С. Львов, Н.К. Моисеева, А.Ю. Нецадин, В.В. Некрасовский, Р.М. Петухов, Ю.Б. Рубин, С.Г. Светуных, А.В. Селезнев, Е.К. Смирницкий, Л. И. Соловьев, И.А. Спиридонов, И.В. Стародубровская, А.М. Тавасиев, Р.А.Фатхутдинов, В.Г. Шемятников, А.Г. Шмелев, А.Ю. Юданов и др. Вместе с тем, до сих пор не выработано единого подхода, увязывающего в стройную систему понятия конкурентоспособности различных объектов конкуренции. Основное внимание исследователей привлекают проблемы конкурентоспособности товара и национальной экономики, при этом недостаточно исследованной остается проблема конкурентоспособности отдельного предприятия и промышленных предприятий в целом.

Изучение конкурентоспособности предприятия представляет широкие возможности для научного исследования путей совершенствования механизма управления. Поэтому проблема конкурентоспособности промышленных предприятий, в частности машиностроения, является крайне важной, поскольку напрямую связана с совершенствованием механизма управления конкурентоспособностью предприятий, что и определяет актуальность темы диссертационного исследования.

Цель диссертационного исследования – разработка методических положений и практических рекомендаций по совершенствованию механизма управления конкурентоспособностью промышленных предприятий.

Для достижения поставленной цели в работе потребовалось решить следующие основные задачи:

- определить степень разработанности теории конкурентоспособности и уточнить трактовку понятия «конкурентоспособность предприятия»;
- изучить функционирование экономического механизма управления конкурентоспособностью промышленных предприятий в целях формирования подходов к повышению эффективности их деятельности;

- сравнить различные методы анализа повышения конкурентоспособности промышленных предприятий с целью выработки оптимизационной модели успешной конкурентной стратегии;
- исследовать и классифицировать показатели, характеризующие конкурентоспособность предприятия;
- уточнить методические рекомендации по совершенствованию механизма управления конкурентоспособностью промышленных предприятий;
- предложить модель эффективного управления конкурентоспособностью промышленных предприятий в рыночных условиях.

Объект исследования – предприятия машиностроения.

Предмет исследования – организационно-экономические отношения, складывающиеся в процессе использования и совершенствования механизма управления конкурентоспособностью промышленных предприятий.

Теоретической и методологической базой диссертационного исследования послужили фундаментальные труды ведущих отечественных и зарубежных теоретиков и практиков в области конкурентоспособности. Исследование строилось на следующих общенаучных методах: системный и комплексный подходы к исследуемым процессам, диалектический метод, метод качественного анализа и экономико-математическое моделирование.

Информационная база исследования включает справочные и нормативные документы Правительства Российской Федерации, Министерства финансов РФ, материалы Росстата, антимонопольное законодательство Российской Федерации, фактические данные финансового и управленческого учета промышленных предприятий.

Научная новизна диссертационного исследования заключается в обосновании применения ряда теоретических положений и прикладных методов экономико-управленческого характера, позволяющих сформировать системное представление о механизме управления конкурентоспособностью

предприятий машиностроения и разработке методических рекомендаций по совершенствованию этого механизма в условиях современного рынка.

Основные научные результаты, полученные лично соискателем, обладающие научной новизной и выносимые на защиту, заключаются в следующем:

- уточнена трактовка понятия «конкурентоспособность предприятия» как его способность занять преобладающую долю на товарном рынке благодаря превосходству показателей конкурентоспособности предприятия по сравнению с конкурентами, подкрепленных предпочтениями потребителей, среди которых самыми значимыми являются: качество, цена, технология и технический уровень производства, управление производством, персоналом и др. Выделение именно этих показателей конкурентоспособности позволит результативнее разрабатывать стратегию конкурентоспособности конкретного промышленного предприятия;

- внесены предложения по совершенствованию экономического механизма управления конкурентоспособностью промышленного предприятия с точки зрения современной теории управления социально-экономическими системами, в рамках которой механизм управления конкурентоспособностью предприятия рассматривается с учетом факторов внешней и внутренней среды и требований заинтересованных сторон. В результате происходит формирование механизма повышения конкурентоспособности промышленного предприятия, с помощью которого в последующем определяются основные направления повышения уровня конкурентоспособности предприятия. Инструментами экономического механизма управления конкурентоспособностью промышленного предприятия являются: разработка и использование методики оценки конкурентоспособности предприятия; моделирование процесса управления конкурентоспособностью предприятия;

- обоснована оптимизационная модель управления конкурентоспособностью промышленного предприятия в рыночных условиях, основанная на

многокритериальных показателях конкурентоспособности предприятия, с учётом, во-первых, достоинств и недостатков существующих методик оценки конкурентоспособности предприятия, во-вторых, специфики кризисной ситуации бюджетно-финансовой сферы и приоритетности технологических показателей;

- разработана методика оценки эффективности деятельности хозяйствующих субъектов, основанная на расчете интегрального показателя конкурентоспособности предприятия, включающего в себя инновационную активность и рыночную адаптированность. Анализ аналогичных показателей других участников рынка, осуществляющих деятельность в сопоставимых условиях, служит исходной информацией для принятия решения;

- уточнены методические рекомендации по совершенствованию механизма управления конкурентоспособностью предприятия, основанные на моделировании уровня конкурентоспособности с учетом изменения технико-экономических показателей деятельности предприятия; установлении целевых нормативов приращения конкурентоспособности; определении прогнозируемого показателя конкурентоспособности рассматриваемого хозяйствующего субъекта. Они включают в себя: анализ деятельности предприятия по повышению конкурентоспособности, отражающий степень влияния технико-экономических показателей деятельности исследуемого предприятия на уровень его конкурентоспособности, расчет количественного показателя конкурентоспособности предприятия;

Практическая значимость диссертационного исследования состоит в том, что основные положения и выводы диссертации могут быть использованы для совершенствования экономического механизма управления конкурентоспособностью конкретного промышленного предприятия. Методические положения, разработанные автором в ходе исследования, дают возможность на основании выявленных основных показателей и разработанной методики расчета комплексной оценки повышения конкурентоспособности

обосновать подходы по реализации конкурентной стратегии промышленных предприятий и, тем самым, способствовать совершенствованию механизма управления их конкурентоспособностью.

Апробация работы. Основные теоретические положения и итоги исследования были изложены диссертантом в сообщениях на научно-практических конференциях аспирантов и докторантов: «Условия и инструменты формирования экономических механизмов рынка» (Москва, 2007); «Формирование экономических механизмов рынка: государственная политика, корпоративное управление, социально-трудовые отношения» (Москва, 2008).

Основные положения диссертационного исследования отражены в 3 научных публикациях общим объемом 1,2 п.л.

Структура работы. Диссертация состоит из введения, трех глав, заключения, списка использованных источников и литературы, приложения.

II. Основное содержание работы

Во введении обоснована актуальность темы, сформулированы цель и задачи, объект, предмет исследования и выносимые на защиту положения, определены научная новизна и практическая значимость полученных результатов.

В первой главе – «Теоретические подходы к исследованию конкурентоспособности промышленных предприятий» исследованы экономические категории «конкурентоспособность» и «конкурентоспособность промышленного предприятия»; раскрыт экономический механизм управления конкурентоспособностью промышленного предприятия; выявлена сущность конкурентной стратегии промышленного предприятия.

Существует множество определений понятия «конкурентоспособность» и «конкурентоспособность промышленного предприятия», каждое из которых охватывает те или иные характеристики. Также существует ряд подходов к

оценке конкурентоспособности предприятий, однако недостатки этих подходов обуславливают низкие возможности практического применения большинства из них.

Автором предложено уточнение трактовки экономического понятия «конкурентоспособность» – это обладание свойствами, создающими преимущества для субъекта экономического соперничества, для достижения превосходства или других целей в борьбе с конкурентами за удовлетворение потребностей в продукции и услугах.

В работе предлагается рассматривать конкурентоспособность промышленного предприятия как способность соперничать в достижении идентичных целей, занимать положение на рынке, а также способность приспосабливаться к изменениям рыночных условий путем удовлетворения конкретных общественных потребностей и повышения эффективности производственно-хозяйственной деятельности в рамках законодательства.

Хозяйственная деятельность предприятия рассматривается как совокупность процессов создания продукта, преобразования «входов» (требования потребителей) при соблюдении условий (законодательство и т.д.) и ограничений (объем ресурсов) в «выходы» (удовлетворение требований потребителей).

Автором предложена схема экономического механизма управления конкурентоспособностью промышленного предприятия (рис. 1).

В предлагаемом подходе под влиянием факторов внешней и внутренней среды и требований заинтересованных сторон происходит формирование экономического механизма управления конкурентоспособностью промышленного предприятия, центральным звеном которого является механизм повышения конкурентоспособности предприятия, с помощью которого в последующем определяются основные направления повышения конкурентоспособности.

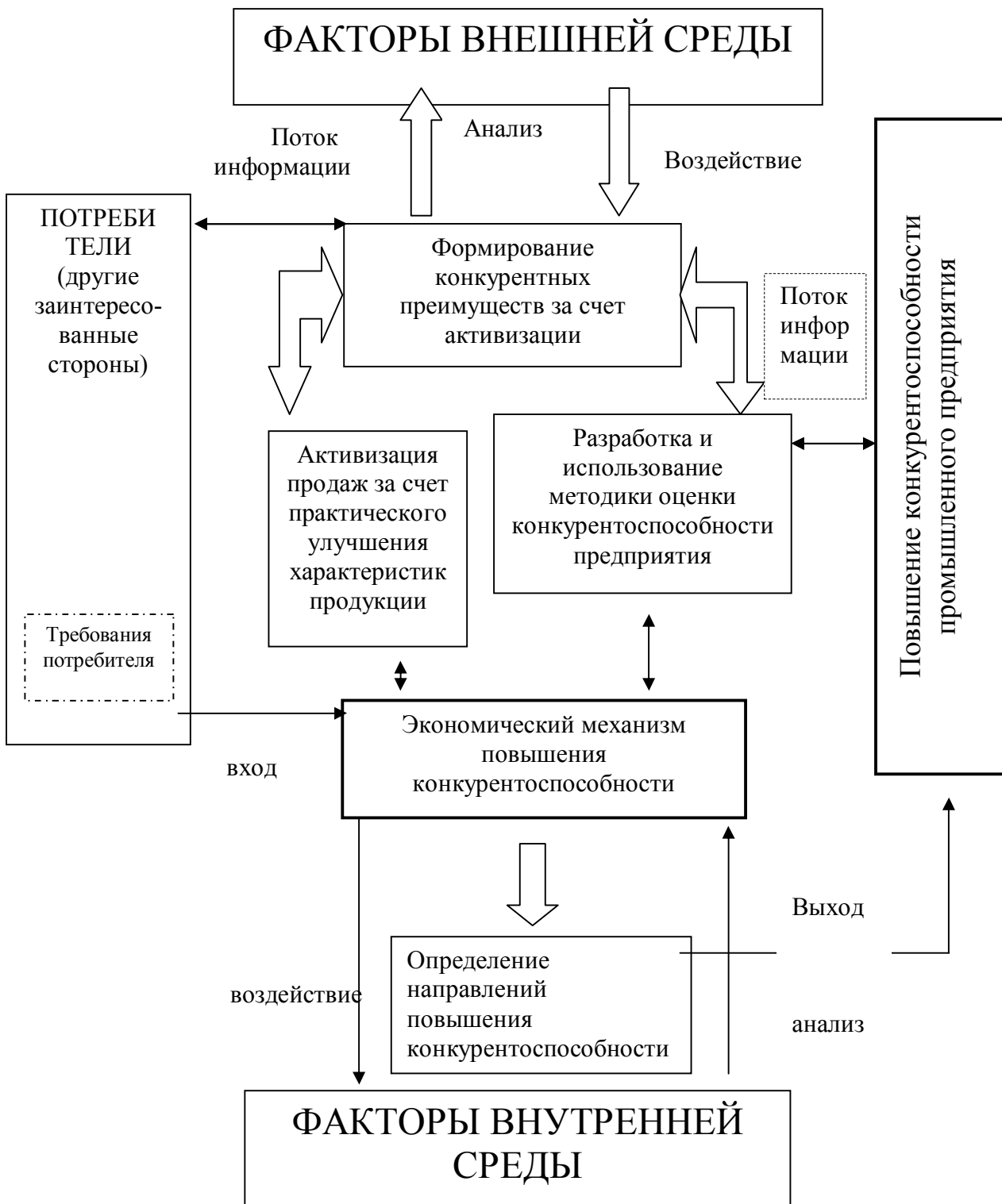


Рис. 1. Схема экономического механизма управления конкурентоспособностью промышленного предприятия

Инструментами механизма управления конкурентоспособностью являются: разработка и использование методики оценки конкурентоспособности предприятия; активизация продаж за счет практического улучшения характеристик продукции; формирование конкурентных преимуществ за счет активизации инновационных процессов. Потребители, решая, какие товары и услуги для них желательны и по какой цене, определяют для организации почти все, относящиеся к результатам ее деятельности. Тем самым необходимость удовлетворения потребностей покупателей влияет на взаимодействия организации с поставщиками материалов и трудовых ресурсов.

Для совершенствования механизма управления конкурентоспособностью промышленных предприятий автором работы предлагается подход, в соответствии с которым структура этого механизма позволит системно и комплексно решать задачи по разработке и оптимизации производственной, инвестиционной и финансовой политики; эффективно использовать материальные, финансовые и человеческие ресурсы.

Конкурентная стратегия промышленного предприятия ориентирована на достижение конкурентных преимуществ, обеспечивающих наилучшее и устойчивое долговременное финансовое положение предприятия, а также завоевание прочных позиций на рынке.

Основополагающие решения относительно стратегической ориентации предприятия разрабатываются на высшем уровне его руководства и носят самый общий характер. Конкретизация стратегического выбора применительно к реальной конкурентной ситуации в рыночных сегментах, реальным ресурсным и организационным возможностям предприятия осуществляется на среднем уровне руководства в рамках формирования конкурентной стратегии.

Во второй главе – «Методология управления конкурентоспособностью промышленных предприятий» проведен сравнительный анализ методов повышения конкурентоспособности промышленного предприятия; обоснован выбор показателей

конкурентоспособности промышленных предприятий; исследованы методические подходы к оценке конкурентоспособности промышленного предприятия.

Глобальный финансовый кризис затронул все крупные отрасли российской промышленности. Сильнее всех оказались затронуты спадом производства: машиностроение, металлургия, строительство и автомобильная промышленность (таб.1).

Таблица 1

**Промышленный спад в России по отраслям промышленности в 2007-2009 гг.
(по состоянию на март 2009 г.)**

Отрасли промышленности	Месяц, когда был достигнут пик	Месяц, когда было достигнуто дно	Глубина спада от пика до дна, %	Темпы спада в пересчете на годовые, %
Промышленность	Дек 07	Фев 09	-23,4	-20,4
Электроэнергетика	Дек 07	Дек 08	-6,7	-6,7
Топливная, в т.ч.:	Авг 08	Фев 09	-2,9	-5,8
Нефтедобыча	Мар 07	Июл 08	-1,2	-0,9
Нефтепереработка	Авг 08	Янв 09	-3,1	-7,3
Газовая	Авг 08	Фев 09	-10,8	-20,5
Угольная	Авг 08	Мар 09	-21,9	-34,5
Черная металлургия	Дек 07	Янв 09	-38,7	-36,4
Цветная металлургия	Дек 07	Фев 09	-14,5	-12,6
Химия и нефтехимия	Дек 07	Янв 09	-33,9	-31,8
Машиностроение	Дек 07	Фев 09	-56,9	-51,4
Лесная, дер.-обр., цел.бум.	Ноя 07	Фев 09	-23,3	-19,2
Стройматериалы	Янв 08	Мар 09	-38,2	-33,8
Пищевая	Окт 07	Дек 08	-4,9	-4,2
Легкая	Дек 06	Янв 09	-31,7	-16,7

Источник: расчеты Института экономического анализа по данным Аналитического центра при Правительстве России - www.iea.ru

Тем не менее, его длительность, форма и глубина весьма существенно различаются в зависимости от отрасли. Ключевыми факторами, определяющими изменение динамики промышленного производства в 2007–2009 годах, становятся резкое замедление темпов роста экспорта топлива и сырья, а также значительное усиление конкуренции с импортом и обострение проблемы технологической отсталости.

От пика предкризисного производства в декабре 2007 года до нижней точки достигнутого спада в феврале 2009 года сокращение промышленного производства составило 23,4%. Подобными темпами объемы выпуска последний раз падали в течение 1994 года. В машиностроении после падения в декабре 2008 года (по сравнению с ноябрем) на 22% в январе производство упало еще на 35%, приведя 8-месячный кумулятивный спад к 63%, а годовые темпы спада – почти к 78% (табл. 1).

Таким образом, проблема повышения конкурентоспособности отечественных промышленных предприятий в современных условиях заключается в отсутствии использования рыночных методов для принятия управленческих решений, принимаемых в связи с изменениями рыночных ситуаций и отношений, развитие которых в России требуется разработка и внедрение принципиально новых методов управления промышленным предприятием, в том числе, повышением его конкурентоспособности.

Анализ существующих подходов к совершенствованию механизма управления конкурентоспособностью промышленных предприятий говорит о том, что существует острая потребность в использовании различных экономико-математических методов.

Изучение конкурентов и условий конкуренции в отрасли требуется предприятию, в первую очередь, для того, чтобы определить, в чем его преимущества и недостатки перед конкурентами и сделать выводы для выработки предприятием собственной успешной конкурентной стратегии и поддержания конкурентного преимущества.

Оценка конкурентоспособности предприятия с помощью различных методов преследует цель определить положение предприятия на исследуемом сегменте рынка.

Проведенный анализ подходов и методов повышения конкурентоспособности промышленного предприятия показывает, что в современной литературе вопросы оценки конкурентоспособности предприятий

отражаются достаточно широко, автором выявлены их достоинства и недостатки. Например, к преимуществам методов, основанных на теории эффективной конкуренции, следует отнести учет весьма разносторонних показателей деятельности предприятия. В то же время, недостатком является то, что показатель конкурентоспособности предприятия, определяемый путем элементарного суммирования способностей предприятия к достижению конкурентных преимуществ, является недоказанным, поскольку сумма отдельных элементов сложной системы (каковой является любое предприятие), как правило, не дает того же результата, что и вся система в целом.

К общим недостаткам рассмотренных методов относятся следующие: они не эффективны в условиях становления рыночных отношений и дают неполную характеристику оцениваемых предприятий.

Такой анализ позволил диссертанту разработать методические рекомендации по совершенствованию механизма управления конкурентоспособностью промышленных предприятий.

Механизм управления конкурентоспособностью промышленного предприятия включает в себя количественный и качественный анализ показателей конкурентоспособности. Количественный анализ содержит расчет показателей, характеризующих финансовое состояние предприятия и проверку расчетных коэффициентов на соответствие нормативным. Качественный анализ основан на оценке неформализованных показателей хозяйственной деятельности предприятия. Каждый из них интегрирует в себе ряд факторов, положительно характеризующих предприятие. В качестве основных показателей конкурентоспособности предприятия автором предложено рассматривать две оценочные категории: «конкурентоспособность производимых предприятием товаров (услуг)» и «конкурентоспособность рыночного субъекта». Они позволят своевременно принимать решения при разработке новых товаров либо модернизации выпускаемых. Рассмотренные в работе показатели, прежде всего, свидетельствуют о степени устойчивости

положения предприятия, способности выпускать продукцию, пользующуюся спросом у потребителей и обеспечивающую ему стабильную прибыль.

Проведенный анализ существующих методик оценки конкурентоспособности предприятий, позволил выявить достоинства и недостатки, а также раскрыть причины, в силу которых к настоящему времени методические основы управления конкурентоспособностью еще недостаточно разработаны. Это связано с отсутствием объективных исходных данных, отсутствием доказательств их корректировки, а также разнородностью объектов исследований (уровней хозяйствующих субъектов, отрасли, предприятия). Несмотря на то, что определенные шаги в этом направлении предпринимались и предпринимаются, универсальной методики комплексной оценки конкурентоспособности предприятия в настоящее время нет.

Подавляющее большинство методик основывается на выявлении факторов, определяющих конкурентоспособность хозяйствующих субъектов, при этом упор делается на выявлении максимального количества этих факторов, создании их исчерпывающего списка.

Определенные недостатки присущи методике сведения разноразмерных и неоднородных показателей (к примеру, уровня производительности труда и вероятности банкротства предприятия) в единый показатель конкурентоспособности хозяйствующего субъекта.

Автором предложен методологический подход, основанный на детальном анализе конкурентной среды, «внешних факторов» и «внутренних факторов» деятельности промышленного предприятия машиностроения. Для экономико-математического обоснования направлений совершенствования механизма управления конкурентоспособностью машиностроительного предприятия автором предлагается использовать оптимизационную модель многокритериальных показателей конкурентоспособности с учётом специфики кризисной ситуации бюджетно-финансовой сферы и приоритетности технологических показателей.

Исходным положением модели примем целевую установку на максимизацию прибыли (ПР) от производства продукции.

$$\text{ПР} = \sum_{i=1}^n (\text{ВР}_i - \text{ЗПР}_i) \rightarrow \max, \quad (1)$$

где: ВР_і - выручка от реализации продукции по і-му предприятию;
ЗПР_і - затраты на производство и реализацию продукции по і-му предприятию.

С учётом возникновения проблемы оценки уровня конкурентоспособности на основе агрегирования большого количества разнообразных факторов, введём систему ограничений.

1) Ограничение по степени минимально допустимых поступлений платежей в бюджет:

$$\sum_{i=1}^n (\text{ВР}_i - \text{ЗПР}_i) * h_i \geq H, \quad (2)$$

где: h_і - агрегированная ставка налоговых поступлений в региональный бюджет по і-му предприятию;

H - минимально допустимая величина налоговых поступлений.

2) Ограничение по инвестиционным ресурсам:

$$\sum_{i=1}^n (\text{ВР}_i - \text{ЗПР}_i) * k_i \leq K, \quad (3)$$

где: k_і - коэффициент удельного потребления инвестиционных ресурсов на 1 рубль продукции для і-ого предприятия; K - объём инвестиционных ресурсов.

3) Ограничение по обеспеченности основными производственными фондами:

$$\sum_{i=1}^n (\text{ВР}_i - \text{ЗПР}_i) * o_i \leq O, \quad (4)$$

где: o_і - коэффициент обеспеченности основными фондами производства 1 рубля продукции і-ого предприятия;

O - общий объём основных производственных фондов.

4) Ограничение по цене единицы продукции в сравнении с отечественными и

зарубежными аналогами:

$$\sum_{i=1}^n (BP_i - PP_i) * C_i \geq C, \quad (5)$$

где: C_i - цена единицы отечественной продукции i -ого предприятия;

C - цена отечественной продукции в сравнении с зарубежными аналогами.

5) Ограничение по использованию рабочей силы:

$$\sum_{i=1}^n (BP_i - ЗП_i) * l_i \leq L, \quad (6)$$

где: l_i - коэффициент использования рабочей силы на производство 1 рубля продукции i -ого предприятия; L - общая численность работников предприятия.

Предлагаемый методологический подход основан на комплексном анализе развития конкурентной среды и уровня монополизации товарных рынков, дополнен оптимизационной моделью и факторами (инвестиционные ресурсы, производственные фонды, цена продукции и др.), все это позволяет, по мнению автора, более гибко подходить к процессу управления повышением конкурентоспособности конкретного предприятия по отношению к другим предприятиям, а также совершенствовать механизмы развития конкуренции в промышленности на региональном и федеральном уровне с целью стратегического проникновения на новые рынки и повышения конкурентоспособности отечественных предприятий.

В целом проведенный анализ показал, что к настоящему времени в России отсутствует единая методика комплексной количественной оценки конкурентоспособности промышленного предприятия, необходимость в которой остро назрела.

В третьей главе – «Стратегические вопросы повышения конкурентоспособности промышленного предприятия» разработана конкурентная стратегия промышленного предприятия и системное обоснование механизмов ее реализации; предложена методика расчета уровня конкурентоспособности промышленного предприятия; разработаны

методические рекомендации по совершенствованию механизма управления конкурентоспособностью промышленного предприятия.

Совершенствование механизма управления конкурентоспособностью предприятия – сложный, многофакторный процесс, который требует стратегического управления. К основным направлениям совершенствования механизма управления конкурентоспособностью промышленного предприятия относятся:

- оценка оперативного механизма управления процессом повышения конкурентоспособности, которая базируется на использовании интегрально-индексного метода построения модели;
- анализ показателей, отражающих влияние факторов повышения конкурентоспособности промышленного предприятия;
- моделирование механизма управления конкурентоспособностью предприятия.

Реализация единой стратегии предприятия становится регулярной деятельностью всех его подразделений, управляемых с помощью планирования, учета, контроля и анализа сбалансированных показателей, которые адресно сочетаются с системой мотивации персонала.

Предлагаемая автором структурная схема управления процессом повышения конкурентоспособности предприятия представляет собой поэтапное сочетание действий, обеспечивающих выработку стратегии, определение целевых нормативов, планирование мероприятий по их достижению, организацию системы поощрения и оценки результатов деятельности. На первом этапе предприятие разрабатывает стратегию роста конкурентоспособности. На следующем этапе стратегия переводится на язык краткосрочных и долгосрочных целевых нормативов, устанавливаемых на основе ключевых показателей деятельности предприятия с учетом факторов повышения его конкурентоспособности. В дальнейшем планируемые мероприятия встраиваются в систему бюджетирования предприятия,

построение которой осуществляется поэтапно, затрагивая организационную, финансовую и собственно бюджетную структуру хозяйствующего субъекта. Важной стороной предлагаемой схемы управления является то, что при ее реализации цель повышения конкурентоспособности предприятия, поставленная на период стратегического планирования, подразделяется на подцели финансового и нефинансового характера. Финансовыми подцелями и соответствующей информацией руководствуются менеджеры высшего звена, а нефинансовые подцели служат ориентирами деятельности других сотрудников предприятия. Так, например, производственным менеджерам устанавливаются нормативы, касающиеся производительности труда, удельных издержек производства, продолжительности производственного цикла и качества продукции. Разработчикам новых продуктов задаются нормативы, связанные со сроками разработки, количеством разрабатываемых продуктов и их сравнительными конкурентными характеристиками.

Описанная схема управления насквозь пронизывает организационную структуру предприятия, что позволяет говорить об оперативном механизме управления процессом повышения его конкурентоспособности.

Совершенствование механизма управления конкурентоспособностью предприятия требует всемерного повышения эффективного использования ограниченных ресурсов для роста рентабельности производства и наращивания конкурентного потенциала.

В соответствии с научно-методологическими основами организации процесса управления конкурентоспособностью промышленного предприятия, многочисленные факторы, влияющие на продуктивность использования экономических ресурсов и определяющие конкурентные преимущества хозяйствующего субъекта, могут быть сгруппированы в два блока, один из которых объединяет так называемые факторы базирования, другой - факторы конкурентной среды. Взаимодействуя и дополняя друг друга, отмеченные блоки факторов образуют два источника конкурентоспособности:

операционную эффективность и стратегическое позиционирование. Ключевыми составляющими последнего являются инновационная активность предприятия и его адаптивность на рынке.

Из приведенной логической цепочки следует, что эффективность использования имеющихся у предприятия экономических ресурсов может быть охарактеризована и, в конечном счете, сведена к оценке его операционной эффективности, инновационной активности и рыночной адаптивности.

С целью учета воздействия операционной эффективности, инновационной активности и рыночной адаптивности на уровень конкурентоспособности, оцениваемый при помощи единого критериального показателя, автор предлагает использовать интегрально-индексный метод построения модели. Суть этого метода сводится к расчету индексов (коэффициентов) операционной эффективности деятельности предприятия, его инновационности и адаптивности, последующей их интеграции (перемножению) и извлечению корня соответствующей степени.

Модель расчета критерия, обеспечивающего комплексную количественную оценку уровня конкурентоспособности предприятия, будет выглядеть следующим образом:

$$K = \sqrt[3]{K_{\text{Э}} * K_{\text{И}} * K_{\text{А}}}, \quad (7)$$

где: K - критерий оценки уровня конкурентоспособности предприятия;

$K_{\text{Э}}$ - коэффициент операционной эффективности; $K_{\text{И}}$ - коэффициент инновационности; $K_{\text{А}}$ - коэффициент адаптивности.

Первый из коэффициентов (индексов) в выражении (7) отражает операционную эффективность деятельности предприятия, результатом которой являются предлагаемые им товары и услуги. Успешность этой деятельности определяется той суммой, которую потребители готовы заплатить за продукцию предприятия. И если сумма выручки от реализации продукции превышает со-

вокупные расходы на все необходимые виды деятельности по ее производству и сбыту, предприятие функционирует рентабельно, что свидетельствует о приемлемом уровне его операционной эффективности.

Второй коэффициент отражает инновационную деятельность, затрагивающую научно-исследовательскую, производственную, организационную, финансовую и другие стороны функционирования современного предприятия и, учитывающую все новшества, обеспечивающие экономию издержек производства и дополнительную прибыль.

Третий коэффициент отражает адаптивность предприятия – это оценка того, насколько своевременно и гибко позволяет система управления реагировать на меняющиеся обстоятельства деятельности. В количественном виде отражает, насколько устойчивой является деятельность на исследуемом предприятии или в подразделении при дестабилизирующем влиянии внешних и внутренних факторов в условиях конкуренции.

Описанные выше коэффициенты в совокупности характеризуют конкурентоспособность хозяйствующего субъекта.

Эти критерии, на наш взгляд, объединяют в себе абсолютное большинство факторов, оказывающих влияние на деятельность предприятия в условиях рынка и определяющих перспективы его функционирования и развития, что в итоге обеспечивает максимальную достоверность ожидаемых результатов.

Представленные в диссертации показатели позволяют составить их блочную классификацию, обусловленную всей совокупностью факторов, влияющих на уровень конкурентоспособности предприятия.

Управление процессом повышения конкурентоспособности промышленного предприятия на основе системы целевых показателей позволяет совершенствовать механизм управления конкурентоспособностью хозяйствующего субъекта. В основе такого механизма лежит подход к оценке источников формирования конкурентных преимуществ промышленного

предприятия, который позволяет измерять уровень конкурентоспособности исследуемого хозяйствующего субъекта в сравнении с реально действующими конкурентами.

Система показателей, отражающих влияние факторов повышения конкурентоспособности промышленного предприятия, представляет собой совокупность количественных оценочных характеристик функционирования хозяйствующего субъекта. Указанная система позволяет устанавливать и целенаправленно устранять недостатки в работе предприятия, а также отслеживать и развивать положительные тенденции в улучшении его производственно-хозяйственной деятельности, возникающие в результате осуществления тех или иных мероприятий.

При моделировании процесса формирования механизма управления конкурентоспособностью предприятия рассмотрена деятельность двух промышленных предприятий машиностроения: ОАО «СТАНКОРОСС» и ООО «Завод электротехнических металлоизделий».

Оба предприятия имеют схожую производственную структуру. Кроме того, рассматриваемые предприятия наделены достаточно развитым вспомогательным производством. Степень влияния отдельных показателей на уровень конкурентоспособности (К) промышленного предприятия устанавливается в ходе поэтапного корреляционно-регрессионного анализа, позволяющего выделить из всей их совокупности наиболее значимые с позиций изучаемого процесса.

Первый этап – оценка уровня конкурентоспособности предприятия.

Оценка осуществляется в соответствии с методическим подходом автора, описанным в параграфе 3.2 диссертации. Там же приведены формулы, коэффициентов, отражающих операционную эффективность деятельности предприятия, его инновационную активность и рыночную адаптивность.

Представленный на рис.2 график, характеризующий динамику уровня конкурентоспособности исследуемого предприятия, свидетельствует о том, что в 2006-2009 гг. он неуклонно понижается.

При этом из года в год предприятие теряет объемы работ, что красноречиво подтверждает падение коэффициента рыночной адаптивности. К тому же на невысоком уровне остаются и две другие составляющие конкурентоспособности хозяйствующего субъекта. Подобные выводы побуждают управленческий персонал искать выход из сложившейся ситуации. Другими словами, отыскивать пути всемерного приращения существующего на сегодняшний день уровня конкурентоспособности предприятия.

Проведенный анализ уровня конкурентоспособности предприятия в разрезе источников его формирования дает четкое представление о причинах и тенденциях изменения исследуемого показателя.

Второй этап – моделирование зависимости уровня конкурентоспособности предприятия от технико-экономических показателей его деятельности.

В результате расчета получена обобщающая многофакторная регрессионная модель из 10 факторов (показателей) для ОАО «СТАНКОРОСС».

Чтобы исключить эффект мультиколлинеарности (взаимовлияния независимых переменных на результирующий признак), необходимо было скорректировать построенную модель, удалив из нее соответствующий ряд показателей. После проведения указанной процедуры пятифакторная модель примет окончательный вид:

$$K = -0,5073 + 0,0115 * X_{ТУ1} + 0,2520 * X_{ПЕР1} + (-0,0035) * X_{ПЕР2} + 0,3903 * X_{УП1} + 0,0024 * X_{Э3}$$

где: $X_{ТУ1}$ – коэффициент технического уровня использования наличного парка оборудования; $X_{ПЕР1}$ – коэффициент использования максимально возможного фонда рабочего времени персонала; $X_{ПЕР2}$ – коэффициент

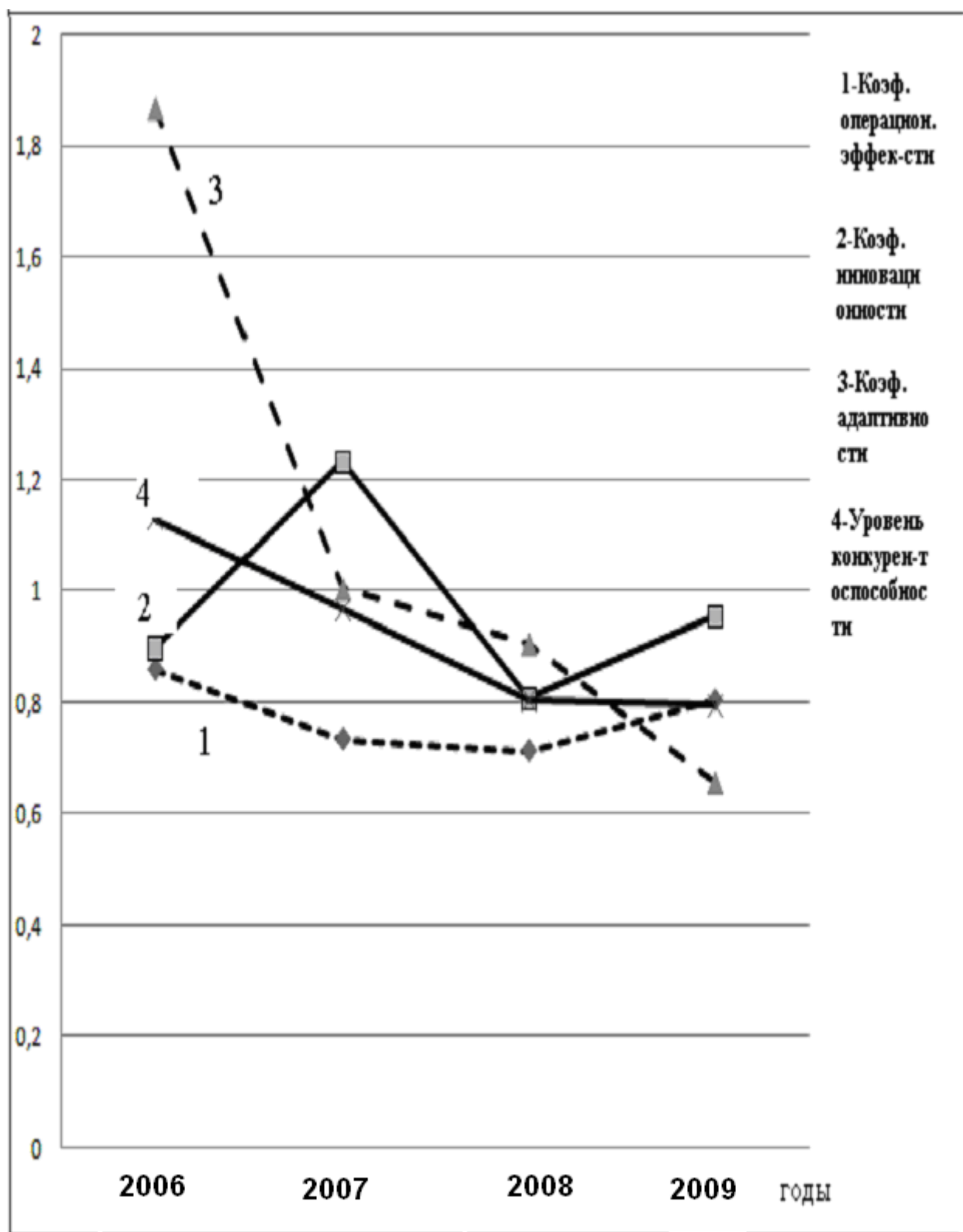


Рис. 2. Динамика уровня конкурентоспособности ОАО «СТАНКОРОСС» в 2006-2009 гг.

текучности кадров; $X_{УП1}$ - коэффициент централизации функций управления производством;

$X_{ЭЗ}$ -коэффициент производительности труда работников.

Подставив средние значения параметров:

$$\overline{X_{ТВ1}}=88,69, \overline{X_{ПЕР1}}=0,83, \overline{X_{ПЕР2}}=13,99, \overline{X_{УП1}}=0,29. \quad \overline{X_{ЭЗ}}=54,39$$

в уравнение получим результат:

$$K = -0,5073 + 0,0115 * 88,69 + 0,2520 * 0,83 - 0,0035 * 13,99 + 0,3903 * 0,29 + 0,0024 * 54,39 = 0,917.$$

Полученная величина уровня конкурентоспособности (К) свидетельствует о том, что планируемые меры заметно укрепляют конкурентное положение исследуемого предприятия, при моделировании показателей позволит вывести предприятие на передовые позиции. Необходимо добавить, что успешная реализация мероприятий, усиливающих конкурентные преимущества предприятия, требует соответствующего бюджетного сопровождения. В ходе проведенного анализа построен модельный ряд, отражающий степень влияния технико-экономических показателей деятельности исследуемого предприятия на уровень его конкурентоспособности (К), рассчитанные коэффициенты при показателях X_i показывают, на сколько изменится результирующий показатель конкурентоспособности и, таким образом, как спланировать выход предприятия из кризиса.

Разработанная в ходе исследования система показателей, влияющих на конкурентоспособность предприятия, предназначена для использования в плано-аналитической работе предприятия, проводимой с целью отыскания дополнительных возможностей укрепления конкурентных позиций хозяйствующего субъекта. Указанная система позволяет устанавливать и целенаправленно устранять недостатки в работе предприятия, а также отслеживать и развивать положительные тенденции в улучшении его производственно-хозяйственной деятельности.

Степень влияния отдельных показателей на уровень конкурентоспособности предприятия устанавливается в ходе поэтапного корреляционно-регрессионного анализа, позволяющего выделить из всей их совокупности наиболее значимые, которые, таким образом, становятся индикаторами роста конкурентоспособности хозяйствующего субъекта, определяя целевые параметры планирования и осуществления соответствующих мероприятий.

Процесс моделирования уровня конкурентоспособности по важнейшим технико-экономическим показателям функционирования предприятия, апробированный на примере конкретного промышленного предприятия, позволяет выявлять причины и тенденции изменения конкретных показателей, которые на него повлияли. Подобные выводы являются сигналом, побуждающим управленческий персонал искать выход из сложившейся ситуации.

В результате диссертационного исследования определены три основные источника совершенствования конкурентоспособности предприятия: операционная эффективность, инновационная активность и рыночная адаптивность деятельности предприятия, на основе которых разработана методология расчета интегрального критерия оценки уровня конкурентоспособности промышленного предприятия.

Предложенная схема совершенствования механизма управления конкурентоспособностью предприятия достаточно универсальна и предусматривает возможность проведения любых мероприятий, планируемых хозяйствующим субъектом и нацеленных на приращение его конкурентоспособности. Это обусловлено, во-первых, использованием обширной системы показателей, отражающих влияние факторов повышения конкурентоспособности предприятия и охватывающих все стороны его деятельности; во-вторых, широкими возможностями моделирования, в ходе которого устанавливается реальная степень зависимости уровня конкурентоспособности предприятия от конкретных показателей его функционирования; в-третьих, планированием

целевых нормативов, достижение которых в результате реализации соответствующих мероприятий обеспечивает рост конкурентоспособности предприятия, и, в-четвертых, адресным сочетанием указанных нормативов с системой мотивации сотрудников предприятия, позволяющим контролировать и регулировать выполнение плановых заданий.

В заключении представлены обобщающие результаты и основные выводы проведенного диссертационного исследования.

Основные положения диссертационного исследования отражены в публикациях автора:

1. Петросян А.А. Влияние управленческих факторов на повышение конкурентоспособности промышленных предприятий // Вестник университета (Государственный университет управления). 2009. №1. С. 78-82. (0,5 п.л.).

2. Петросян А.А. Оценка конкурентоспособности предприятия // Научные труды Московского гуманитарного университета. Вып.99. М.: Изд-во МосГУ, 2009. С. 65-70. (0,3 п.л.).

3. Петросян А.А. Подходы к анализу конкурентоспособности предприятий // Научные труды Московского гуманитарного университета. Вып.99. М.: Изд-во МосГУ, 2009. С. 71-77. (0,4 п.л.).

Подписано в печать 12.10.2010 г. Зак. № _____

Формат 60x84 1/16. Объем 1,5 п.л. Тираж 100 экз.

Издательство ННОУ ВПО «Московский гуманитарный университет»

111395, г. Москва, ул. Юности, 5/1, корп. 3