

На правах рукописи

ТИХОМИРОВ

Дмитрий Андреевич

**ДОБРАЧНЫЕ СЕКСУАЛЬНЫЕ ОТНОШЕНИЯ
РОССИЙСКОЙ МОЛОДЕЖИ:
ПРОБЛЕМА НОРМЫ И ОТКЛОНЕНИЯ**

**Специальность 22.00.04 — социальная структура,
социальные институты и процессы**

АВТОРЕФЕРАТ

**диссертации на соискание ученой степени
кандидата социологических наук**

Москва — 2010

Работа выполнена на кафедре социологии Негосударственного некоммерческого образовательного учреждения высшего профессионального образования «Московский гуманитарный университет»

Научный руководитель: доктор философских наук, профессор
Худавердян Владимир Цолакович

Официальные оппоненты: доктор философских наук, профессор
Черняк Евгения Михайловна

кандидат социологических наук

Новоселова Елена Николаевна

Ведущая организация: **Институт социально-политических исследований Российской академии наук**

Защита состоится 10 ноября 2010г. в 16.00 час. на заседании диссертационного совета Д 521.004.02 при ННОУ ВПО «Московский гуманитарный университет» по адресу: 111395, Москва, ул. Юности, 5/1, корп. 3, ауд. 511.

С диссертацией можно ознакомиться в библиотеке ННОУ ВПО «Московский гуманитарный университет».

Автореферат разослан «___» октября 2010 г.

Ученый секретарь
диссертационного совета

Агранат Д. Л.

I. ОБЩАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА РАБОТЫ

Актуальность темы исследования. Радикальные преобразования в России, начавшиеся в конце XX века, обусловили не только социально-экономические и политические, но и социокультурные изменения. Многие основополагающие ценности и нормы, задававшие определенные стандарты и ориентиры социального поведения индивидов, трансформируются. Это касается и добрых сексуальных отношений молодежи, которые всего несколько десятилетий назад квалифицировались как девиация и осуждались обществом, а молодые люди, состоявшие в этих отношениях, подвергались социальному исключению, что значительно отличается от современных российских условий. Культурный плюрализм общества, широкая вариативность норм и поведения приводят к тому, что добрые сексуальные отношения молодежи в российском обществе в отличие от советского общества получают все большую моральную легитимацию и становятся среди некоторых групп молодежи широко распространенным явлением.

Ослабление моральной регуляции поведения молодых людей, расширение спектра возможностей для социальных практик добрых сексуальных отношений происходят на фоне нарастающих негативных демографических тенденций в российском обществе. Данные официальной российской статистики, включая и перепись населения 2002 года, свидетельствуют о сохранении и углублении таких процессов, как увеличение возраста вступления в брак и рождения детей, рост числа незарегистрированных брачных союзов (3 млн супружеских пар или 10% от общего числа браков не имеют официальной регистрации) и внебрачных рождений детей (почти треть всех рождений происходит вне брака), при том что естественный коэффициент рождаемости значительно ниже уровня, требуемого для простого воспроизводства населения. Это вызывает все большую озабоченность в обществе, что находит свое проявление в различных государственных программах. Так, в концепциях демографической политики Российской Федерации на период до 2025 года и государственной политики в отношении молодой семьи не только отмечается необходимость повышения уровня рождаемости, возрождения и сохранения духовно-нравственных ценностей семьи, традиций семейных отношений, включая и минимизацию числа «гражданских браков», но и формируется стандарт благополучной молодой семьи, основанной на зарегистрированном браке и сориентированной на рождение нескольких детей.

Проблемная ситуация состоит в том, что широкое распространение добрых сексуальных отношений формирует социальную норму, которая задает определенный стандарт поведения в молодежной среде и этим значи-

тельно усугубляет демографический кризис, имеющий место в современной России.

Степень научной разработанности проблемы. Основы исследования социальной нормы, регулирующей поведение индивидов, были заложены в трудах таких ученых, как Э. Дюркгейм, М. Вебер, Р. Парк, Ф. Знанецкий, Т. Парсонс, Р. Мертон, П. Бергер, Т. Лукман и др.

Изучение социализации как социального процесса осуществлялось в рамках социальной философии, психологии, педагогики, антропологии, где различалась предметная область исследования и внимание авторов уделялось преимущественно способам передачи от поколения к поколению определенных норм, ценностей и образцов поведения (труды Г. М. Андреевой, И. С. Кона, А. В. Мудрика и др.). Социологический аспект изучения социализации связан прежде всего с выявлением двусторонней связи участников социализационного процесса (труды П. Бурдьё, Э. Гидденса, И. Гофмана, Н. Смелзера, Ю. Хабермаса и др.). Проблему социализационной нормы выявила и обосновала А. И. Ковалева, в работах Д. Л. Аграната, Т. Жулковской, М. Н. Реут показаны особенности социализационной нормы в различных социальных средах и обстоятельствах.

Ценностно-нормативная система и динамика изменений в ценностных ориентациях в постсоветской России проанализированы В. Э. Бойковым, Н. И. Лапиным, Ю. А. Левадой, Ж. Т. Тощенко по итогам крупных эмпирических исследований. Изменения в социальных и культурных ценностях россиян отражены в исследованиях С. И. Григорьева, В. Г. Нимеровского, Н. А. Селиверстовой, И. А. Суриной, А. И. Шендрика. Социологическое изучение проблемы нормы и отклонения в значительной мере связано с криминологическими исследованиями. В этом направлении заметный вклад в понимание сущности девиации внесли труды Я. И. Гилинского, В. Н. Кудрявцева, Г. М. Миньковского и др.

Различные аспекты молодежной проблематики, в том числе проблемы поколений, труда и воспитания, жизненных перспектив, интересов, профессиональных ориентаций, субкультуры, неформальных организаций, состояния духовно-культурной сферы молодежного досуга нашли отражение в трудах Ю. Р. Вишневого, Ю. А. Зубок, С. Н. Иконниковой, И. М. Ильинского, В. Ф. Левичевой, В. Т. Лисовского, Вал. А. Лукова, В. П. Мошняги, Е. Л. Омельченко, М. Х. Титмы, В. Ц. Худавердяна, Г. А. Чередниченко, В. И. Чупрова, В. Н. Шубкина и др.

Проблемы функционирования семьи как социального института, брачное и репродуктивное поведение российской молодежи исследованы в работах А. И. Антонова, В. А. Борисова, О. И. Волжиной, А. Г. Волкова, В. Б. Голофаства, С. В. Дармодехина, В. В. Елизарова, Ф. А. Ильдархановой, Г. И. Климантовой,

М. С. Мацковского, В. М. Медкова, Н. М. Римашевской, В. В. Солодникова, А. Г. Харчева, Е. М. Черняк, Т. В. Шеляг, В. Б. Якубовича и др.

Гендерные аспекты отношений мужчины и женщины анализируются в трудах О. М. Здравомысловой, В. Н. Кириллиной, Г. Г. Силласте, А. А. Тежкиной, О. А. Хасбулатовой и др. Конфликты в сфере семейно-брачных отношений находят отражение в работах Т. А. Вахмяниной, М. В. Вдовиной, Н. В. Маляровой, М. П. Писклаковой, В. А. Сысенко и др.

Добрачному сексуальному поведению молодежи, подготовке молодежи к браку, становлению и функционированию молодой семьи, факторам стабильности брачно-семейных отношений посвящены исследования Т. А. Гурко, И. Ф. Дементьевой, М. Б. Денисенко, В. И. Зацепина, Е. Н. Новоселовой, З. А. Янковой и др. Различные аспекты незарегистрированных брачных союзов рассматриваются в работах Я. В. Беляевой, Т. А. Богдановой, А. Г. Вишневого, Е. А. Вовк, Ю. С. Воеводиной, Т. А. Долбик-Воробей, Н. Ю. Егоровой, С. В. Захарова, А. А. Клецина, А. В. Лысовой, А. Р. Михеевой, З. Х. Саралиевой, А. С. Щукиной и др.

Анализ литературы показывает, что в российской науке накоплен большой опыт по исследованию различных проблем молодежи, в том числе ее добрачного поведения. В то же время динамично меняющиеся социально-экономические и социокультурные условия жизни вносят в это поведение значительные перемены, обуславливающие изменения социального института семьи, определяют возросший научный интерес как к добрачным сексуальным отношениям молодежи, так и к их влиянию на институт семьи.

Актуальность темы и ее недостаточная разработанность в социологической литературе определили выбор изучаемой проблематики, объект и предмет исследования, его цель и задачи.

Объект исследования — российская молодежь.

Предмет исследования — добрачные сексуальные отношения в оценках российской молодежи.

Цель исследования — выявить факторы, определяющие различие в восприятии российской молодежью добрачных сексуальных отношений как социальной нормы и отклонения.

Задачи исследования:

- изучить социологические теории социальной нормы и отклонения;
- охарактеризовать особенности добрачных сексуальных отношений молодежи с позиций соответствия социальной норме на различных этапах общественного развития;

- выявить социальные условия, влияющие на распространение добрачных сексуальных отношений молодежи;

- проанализировать состояние и динамику отношения различных возрастных групп к добрачным половым связям молодежи;
- установить региональные и конфессиональные особенности восприятия молодежью добрачных сексуальных отношений;
- охарактеризовать воздействие добрачных сексуальных отношений молодежи на институт брака.

Рабочая гипотеза исследования. Гипотеза диссертационного исследования основывается на предположении о том, что добрачные сексуальные отношения молодежи воспринимаются в российском обществе как социальная норма или отклонение в зависимости от половозрастных признаков, конфессиональной принадлежности, региона проживания и типа поселения.

Теоретико-методологическую основу исследования составляют положения классической и современной социологии, раскрывающие сущность социальной нормы и девиации. В основе исследования лежат структурно-функционалистские принципы, сформулированные Э. Дюркгеймом, Т. Парсонсом, Р. Мертоном; положения теории социального конструирования реальности П. Бергера и Т. Лукмана. В своем исследовании автор опирается на идеи научной школы Московского гуманитарного университета в области социологии молодежи (И. М. Ильинский, А. И. Ковалева, Вал. А. Луков и др.), а также на работы по проблемам сексуальности С. И. Голода и И. С. Кона.

Эмпирическую базу диссертации составляют результаты исследований, проведенных автором:

- анкетный опрос «Добрачные сожителства среди молодежи в России», проведенный среди молодежи Москвы и Казани (январь-март 2009 г., объём выборки — 536 человек, выборка целевая) при поддержке Научно-исследовательского центра семьи и демографии Академии наук Республики Татарстан;

- неформализованные интервью со студентами Шуйского государственного педагогического университета (июль 2009 г., объём выборки — 25 опрошенных, выборка целевая);

- формализованные интервью, проведенные в Москве и Казани с представителями возрастных групп от 30 до 49 лет и от 50 лет и старше (июнь-август 2010 г., объём выборки — 270 человек, выборка целевая) при поддержке Научно-исследовательского центра семьи и демографии Академии наук Республики Татарстан;

- результаты анализа государственной статистики, а также анализа документов муниципалитета Раменки г. Москвы (август 2010 г., объём выборки — 98 личных дел детей-сирот).

Диссертантом также проведен вторичный анализ данных с использованием материалов следующих исследований:

— опросы, проведенные Фондом «Общественное мнение» (объём выборки — 1500, выборка — общероссийская, май 1998 г., июль 2008 г.);

— исследование ИС РАН «Молодежь новой России: ценностные приоритеты» (объём выборки — 1796, выборка квотная, март-апрель 2007 г.).

Кроме того, использованы результаты международного исследования «Сексуальное поведение студентов», проведенного в 9 странах мира, включая 1700 респондентов из трех российских городов (Москвы, Великого Новгорода и Уфы).

Научная новизна исследования состоит в следующем:

1. Дана авторская трактовка понятий «добрачные сексуальные отношения молодежи» и «добрачное сожитительство молодежи». Определены основные характеристики добрачных сексуальных отношений молодежи с позиций соответствия социальной норме на различных этапах общественного развития.

2. Выявлены социальные условия, способствующие распространению добрачных сексуальных отношений молодежи.

3. На основе исследования состояния и динамики отношения различных возрастных групп российского общества к добрачным сексуальным отношениям молодежи сделан вывод о том, что общественное принятие таких отношений обуславливает их становление в качестве неформальной нормы добрачного поведения. Установлены основания различий в восприятии молодежью добрачных сексуальных отношений как социальной нормы или отклонения.

4. Разработана типология сожительств в молодежной среде с точки зрения их социального смысла: пробный брак, незарегистрированный брак, альтернатива браку, суррогатный брак, сексуальное экспериментирование, обмен услугами.

5. Определено, что неустойчивость в соотношении нормы и отклонения добрачных сексуальных отношений отражает их двойственное воздействие на подготовку молодежи к вступлению в брак, детерминирующее противоречивость функциональности и дисфункциональности этих отношений.

Положения, выносимые на защиту.

1. Добрачные сексуальные отношения молодежи — это совокупность повторяющихся половых взаимодействий между молодыми партнерами, формирующихся в процессе добрачного поведения и направленных на удовлетворение сексуальной потребности личности. Добрачные сексуальные отношения включают добрачные сексуальные контакты (регулярные) и сожительства среди молодежи. Отличие добрачных сексуальных контактов от сожительства состоит в том, что они не предполагают совместного проживания половых партнеров и ведения единого хозяйства. Добрачное сожитительство молодежи пред-

ставляет собой экспериментальный сексуальный и хозяйственно-бытовой союз совместно проживающих мужчины и женщины, позволяющий проверить совместимость партнеров, их готовность к полноценному браку и приобрести некоторые социальные компетенции, необходимые в браке.

2. Социальные трансформации в российском обществе обусловили изменения основных характеристик добрачных сексуальных отношений молодежи, которые проявляются в следующем: брак утрачивает роль нормативного регулятора сексуальных отношений, вследствие этого вступление в брак перестает быть безусловной нормой, задающей стандарт поведения; нормативная модель брака сменяется широким разнообразием жизненных стилей и альтернативных брачных моделей; сексуальность, обособленная от брака и репродукции, приобретает важное значение в жизни как мужчин, так и женщин; изменяются нормы половой морали, ослабляется социальный контроль добрачного поведения молодежи, предоставляя молодым людям самостоятельно определять целесообразность вступления в добрачные сексуальные отношения; возрастают ожидания и требования юношей и девушек не только друг к другу, но и к семейной жизни, ее сексуальной составляющей, компетенции которой, по мнению многих молодых людей, приобретаются в добрачных сексуальных отношениях. В этих условиях социальные практики сожителства различаются с точки зрения их социального смысла. В современных российских условиях к таким практикам относятся: пробный брак, незарегистрированный брак, альтернатива браку, суррогатный брак, сексуальное экспериментирование, обмен услугами.

3. Добрачные сексуальные отношения российской молодежи являются следствием влияния общественных дисфункций на социализацию молодого поколения. Основными социальными условиями широкого распространения добрачных сексуальных отношений молодежи в российском обществе являются: ослабление социального контроля и организованного воздействия на становление личности подрастающего индивида в рамках институтов социализации; негативное влияние массовой культуры и средств массовой информации на социализацию молодежи; либерализация норм половой морали; кризис института семьи; экономическая нестабильность в обществе.

4. Значительное увеличение распространенности добрачных сексуальных отношений российской молодежи, происходящее с 90-х годов XX века, способствует тому, что такие отношения становятся допустимым паттерном поведения и получают одобрение все большего числа не только молодых людей, но и представителей старших возрастных групп (от 30 до 49 лет, от 50 лет и старше). Общественное принятие добрачных сексуальных отношений молодежи обуславливает становление этих отношений как неформальной

нормы добрачного поведения, которая окончательно установится, когда сформируется соответствующая система социальных санкций.

5. Добрачные сексуальные отношения воспринимаются молодежью как социальная норма или отклонение в зависимости от половозрастных признаков, конфессиональной принадлежности, региона проживания и типа поселения. Младшие возрастные группы молодежи (14–17, 18–19 лет) в большей степени склонны квалифицировать добрачные сексуальные отношения как социальную норму в отличие от старших возрастных групп (20–24, 25–29 лет). Различия по полу среди молодежи выражены незначительно, в отличие от старших возрастных групп, где доля осуждающих добрачные сексуальные отношения среди женщин значительно больше, чем среди мужчин. Наиболее четкую позицию в качестве отклонения добрачные сексуальные отношения проявляют молодые люди, относящиеся к мусульманской вере, наименее четкую — неверующие. Региональный фактор действует в тесной связи с фактором конфессиональным: ведущая конфессия в пределах данной территории оказывает решающее влияние на отношение к добрачным половым связям и особенно добрачному сожителю среди молодежи как норме или отклонению на молодых представителей других конфессий и неверующих. Молодежь, проживающая в мегаполисах, гораздо в большей степени признает добрачные сексуальные отношения в качестве нормы, чем молодежь, проживающая в небольших поселениях.

6. Соотношение нормы и отклонения добрачных сексуальных отношений характеризуется неустойчивостью, что оказывает на подготовку молодежи к вступлению в брак двойственное воздействие: с одной стороны, такие отношения могут иметь большое значение как экспериментальная форма приобретения некоторых социальных компетенций, необходимых в браке, а с другой — могут усиливать эффект отложенного брака, отодвигая вступление в полноценные брачные отношения и приобретение соответствующих социальных ролей и статусов. Эта двойственность определяет сочетание функциональности и дисфункциональности в добрачных сексуальных отношениях.

Практическая значимость работы. Результаты и материалы диссертационного исследования могут быть использованы для дальнейшего изучения добрачных сексуальных отношений молодежи, брачно-семейных отношений в контексте изменений, происходящих в институте семьи.

Материалы работы могут представлять интерес для органов государственной и муниципальной власти при разработке целевых программ молодежной и семейной политики.

Выводы исследования и его материалы могут применяться в преподавании вузовских курсов общей социологии, социологии молодежи, социологии семьи, демографии, в учебных пособиях по этим курсам.

Апробация работы. Основные положения диссертационной работы отражены в 7 научных публикациях, включая статью в издании, рекомендованном Высшей аттестационной комиссией министерства образования и науки Российской Федерации.

Результаты исследования были представлены и обсуждены в выступлениях автора на конференциях: VI Международной научной конференции «Высшее образование для XXI века» (Москва, 2009), Межвузовском научном семинаре «Социология молодежи» (Москва, 2010), научных конференциях аспирантов Московского гуманитарного университета (2005, 2007, 2009), в научной конференции Московского городского университета управления Правительства Москвы «Проблемы государственного и муниципального управления в условиях социального кризиса» (2009).

Положения и выводы диссертации были обсуждены на заседании кафедры социологии Московского гуманитарного университета и в Научно-исследовательском центре семьи и демографии Академии наук Республики Татарстан.

Структура диссертации. Диссертация состоит из введения, двух глав, заключения, списка использованных источников и литературы, приложения.

II. ОСНОВНОЕ СОДЕРЖАНИЕ РАБОТЫ

Во **Введении** обосновывается актуальность темы исследования, характеризуется степень ее разработанности, определяются объект и предмет, цель и задачи, гипотеза исследования, описывается теоретико-методологическая и эмпирическая база, представляется научная новизна результатов диссертации, формулируются основные положения, выносимые на защиту, раскрывается практическая значимость исследования и его апробация.

Первая глава — **«Теоретико-методологические основы исследования добрачных сексуальных отношений молодежи»** — посвящена анализу подходов к проблеме нормы и отклонения. Здесь же анализируются изменения в добрачном поведении российской молодежи и рассматриваются социальные условия, влияющие на распространение добрачных сексуальных отношений в ее среде.

Для осмысления и дальнейшей проработки приемлемого подхода к исследованию проблем нормы и отклонения в добрачных сексуальных отношениях молодежи диссертант анализирует основные социологические теории

социальной нормы и отклонения. В диссертации проводится анализ понятия «норма» в соответствии с его трактовкам в работах Э. Дюркгейма, М. Вебера, Р. Парка, Ф. Знанецкого, У. Томаса, Т. Парсонса, Дж. Хоманса, П. Блау, Ю. Хабермаса, П. Штомпки, Э. Гидденса, Н. Смелзера и др.

На основе проведенного анализа диссертант заключает, что социальные нормы — это правила поведения, ожидания и стандарты, регулирующие социальные отношения в соответствии с определенными ценностями, присутствующими данному обществу, общности или группе. Посредством социальных норм осуществляется интеграция общества, поддерживается социальный порядок и стабильность, происходит воспроизводство социального образца. В диссертации подчеркивается, что о существовании социальной нормы можно говорить только в том случае, если она подкреплена системой санкций.

Автор, анализируя формирование социальных норм, акцентирует одновременную значимость не только социальных структур (Э. Дюркгейм, Т. Парсонс, Р. Мертон и др.), но и активности индивида в процессе созидания социальной реальности (Ч. Кули, Дж. Мид, Г. Блумер и др.). Социальные нормы усваиваются в процессе социализации. В диссертации отмечается, что с точки зрения анализа современной социокультурной ситуации наиболее продуктивным представляется подход ученых, которые рассматривают социализацию как процесс двустороннего взаимодействия индивида и общества, в котором каждая сторона выступает и как субъект, и как объект воздействия и активности (Ю. Хабермас, П. Бергер, Т. Лукман, А. И. Ковалева и др.). Соответственно, не только нормы определяют поведение индивидов, но и поведение индивидов определяет нормы, трансформирует их, поскольку нормы далеко не всегда соответствуют объективным закономерностям развития общества.

В диссертации рассмотрены положения теории аномии Э. Дюркгейма и Р. Мертона, а также различные теоретические подходы к объяснению девиантного поведения: биологический (Ч. Ломброзо, У. Шелдон), психологический (З. Фрейд, Э. Эриксон), культурологический (Г. Тард, Т. Селин, У. Миллер, Э. Сатерленд, Р. Клауорд, Л. Оулин), конфликтологический (О. Турк, Р. Квинни, Я. Тейлор), теория стигматизации (Г. Беккер, Э. Лемерт).

Автор обобщает различные типологии норм (У. Самнера, М. Вебера и др.) и сопоставляет добрачные сексуальные отношения российской молодежи с тем или иным типом нормы.

В диссертации с учетом проведенного анализа социологических теорий социальной нормы и отклонения определяются понятия «добрачное поведение»

ние», «добрачное сексуальное поведение», «добрачная сексуальность», «добрачные сексуальные отношения» и «добрачное сожителство» молодежи.

Анализируется сущность социальных институтов семьи и брака, их роль в регуляции половых отношений индивидов, предопределившая их создание в целях достижения необходимого для стабильного функционирования общества уровня воспроизводства населения. Биологическая природа индивида ограничивается различными элементами культуры (нормами, ценностями, моральными представлениями), а на основании экскурса в историю показывается, что сексуальность при ослаблении механизмов социального регулирования может существовать автономно от брака и рождаемости. В результате делается вывод о том, что общество посредством различных социокультурных образований должно регулировать сексуальные отношения молодежи, а также поддерживать высокую ценность брака, семьи и детей.

Диссертант исследует сексуальные отношения молодежи на различных этапах общественного развития и выделяет основные проявления их трансформации: брак утрачивает роль нормативного регулятора сексуальных отношений, вследствие этого вступление в брак перестает быть безусловной нормой, задающей стандарт поведения; нормативная модель брака сменяется широким разнообразием жизненных стилей и альтернативных брачных моделей; сексуальность, обособленная от брака и репродукции, приобретает важное значение в жизни как мужчин, так и женщин; изменяются нормы половой морали, ослабляется социальный контроль добрачного поведения молодежи, предоставляя молодым людям самостоятельно определять целесообразность вступления в добрачные сексуальные отношения; уменьшается роль родителей в подготовке молодых людей к браку и выбору супруга; возрастают ожидания и требования российских юношей и девушек не только друг к другу, но и к семейной жизни, ее сексуальной составляющей, компетенции которой, по мнению многих молодых людей, приобретаются в добрачных сексуальных отношениях.

Ослабление регулирующего воздействия общества на сексуальность приводит к тому, что будущее семьи не обеспечено, поскольку брак в отличие от различных альтернативных брачных моделей, прежде всего сожителства, становится все непривлекательнее. В диссертации отмечается, что сожителство является многогранным феноменом, который может как практически не отличаться от брака, так и иметь мало общего с ним. Обобщив и проанализировав различные взгляды и суждения относительно сущности сожителства среди российской молодежи, автор разработал типологию сожителств с точки зрения их социального смысла: пробный брак, незарегистрированный брак, альтернатива браку, суррогатный брак, сексуальное экспериментирование, обмен услугами.

На основании анализа данных различных социологических исследований и официальной статистики диссертант заключает, что добрачные сексуальные отношения молодежи являются глобальной тенденцией большинства индустриально развитых стран, ориентированных на христианство. В исламском мире добрачные сексуальные отношения молодежи имеют значительно меньшую степень распространенности. Автор, сопоставив взгляды ислама и христианства на добрачные сексуальные отношения молодежи, делает вывод о том, что позиция обозначенных мировых религий по этому вопросу существенно не отличается. Как в исламе, так и в христианстве добрачные сексуальные отношения квалифицируются как отклонение от нормы брачного поведения, предполагающей сохранение девственности до брака, и осуждаются. Соответственно, большая степень распространенности брачных сексуальных отношений молодежи в странах христианской цивилизации, нежели исламской, интерпретируется не религиозной лояльностью христианства по отношению к нелегитимным сексуальным практикам, а меньшим влиянием христианства на жизнь индивида и общества.

Раннее начало брачной сексуальной жизни у юношей и девушек в развитых индустриальных странах связывается диссертантом с формированием постиндустриального общества. Этот тип общества, с одной стороны, способствует ускорению полового развития подрастающих индивидов, а с другой — приводит к увеличению периода наступления социально-экономической зрелости. Молодое поколение остается экономически полностью или частично зависимо от родителей, но ведет себя в области брачного сексуального поведения гораздо независимее от нормативных представлений последних. Подчеркивается, что отделение сексуальности от брака, проявляющееся в брачных сексуальных отношениях молодежи, соответствует либеральной модели рыночной экономики.

Вхождение брачных сексуальных отношений в систему брачного поведения молодежи объясняется особенностями социализации, происходящей в условиях трансформирующегося российского общества, в котором размываются многие ценности, нормы и эталоны социализации. Отмечается дисбаланс внутри институтов социализации в ущерб целенаправленным средствам воздействия на личность, возрастание роли неуправляемой, стихийной составляющей социализации (А. И. Ковалева). Если в советском обществе посредством регламентации социализационного процесса, моральной регуляции и эффективной системы социального контроля брачное поведение молодежи в основном соответствовало конформному типу, то в современном российском обществе эталон социализации отсутствует, что предоставляет молодым людям широкий спектр возможностей в выборе брачного поведения.

Распространение добрачных сексуальных отношений молодежи объясняется как ослаблением организованного воздействия на становление личности подрастающего индивида в рамках основных институтов социализации, так и влиянием общественных дисфункций. Негативное влияние на социализацию молодого поколения и усвоение им определенных паттернов поведения оказывает рост числа разводов и образования неполных семей, для которых свойственны интимные отношения родителей ребенка за рамками брака. Особую роль в распространении добрачных сексуальных отношений молодежи диссертант отводит массовой культуре и средствам массовой информации. Современные СМИ, создавая и пропагандируя низкопробные образцы культуры, оказывают деструктивное и деморализующее влияние на молодых людей, дезориентируют их, смещая акценты в системе брачно-семейных норм, ценностей и установок. В СМИ добрачные сексуальные отношения молодежи фактически квалифицируются как норма, а добрачное целомудрие нередко трактуется как анахронизм.

В диссертации отмечается, что значимым фактором распространения добрачных сексуальных отношений является либерализация норм половой морали, задающая определенные образцы добрачного поведения молодежи.

Во второй главе — **«Добрачные сексуальные отношения российской молодежи как форма добрачного поведения»** — проводится анализ результатов эмпирических исследований диссертанта, а также вторичный анализ других социологических исследований.

Результаты анализа различных социологических опросов, проведенных в последние десятилетия, свидетельствуют о значительных межпоколенных различиях в области добрачного поведения. Раннее начало сексуальной жизни у современных подростков, частая смена партнеров, широкий масштаб распространения добрачных сексуальных отношений, особенно случайных, в том числе и при наличии постоянного партнера, интерпретируются диссертантом как дезорганизация сексуальности, проявляющаяся в отделении сексуального поведения от любви, брака и репродукции.

Изменения сексуального поведения подростков и молодежи идут параллельно со сдвигами в системе социальных норм, регулирующих половую жизнь. На основании анализа полученных в результате исследований данных диссертант делает вывод о том, что норма добрачного целомудрия хотя и с различной интенсивностью, но распадается во всех поколениях. Вследствие этого опровергается распространенное в российском обществе мнение о «моральной распущенности молодежи». Добрачные сексуальные отношения молодежи воспринимаются в качестве допустимого паттерна поведения не только большей частью юношей и девушек, но и их родителей. Тем не менее, говорить о том, что добрачные сексуальные отношения стали социальной

нормой для различных групп российского общества пока преждевременно, поскольку норма установится только тогда, когда сформируется соответствующая система социальных санкций.

Добрачные сексуальные отношения воспринимаются индивидами как социальная норма или отклонение дифференцировано. Согласно полученным диссертантом данным, такая дифференциация зависит от половозрастных характеристик, конфессиональной принадлежности, региона проживания и типа поселения. Другие факторы не выявили явную связь с различным восприятием допустимости добрачных сексуальных отношений (материальная обеспеченность, количество братьев и сестер в родительской семье и др.). Представители молодого поколения (14-29 лет) в большей степени склонны квалифицировать добрачные сексуальные отношения как социальную норму в отличие от представителей среднего (30-49 лет) и особенно старшего поколений (от 50 лет и старше). В старших возрастных группах доля осуждающих добрачные половые связи (поколение «отцов» — 16% и «дедов» — 35%) и сожителство (19 и 30%) молодежи в два-три раза больше, чем соответствующие показатели в молодых возрастных группах (9 и 15%), что свидетельствует о межпоколенных различиях (особенно между поколениями «детей» и «дедов») в сфере половой морали.

В восприятии добрачных сексуальных отношений как нормы или отклонения выявлены значительные гендерные различия, усиливающиеся в региональном аспекте: женщины, особенно проживающие в Казани, по сравнению с мужчинами в большей степени склонны причислять интимные добрачные отношения молодежи к отклонению.

Среди молодого поколения наиболее четкую позицию в качестве отклонения добрачные сексуальные отношения проявляют молодые люди, относящиеся к мусульманской вере, наименее четкую — неверующие. Региональный фактор действует в тесной связи с фактором конфессиональным: ведущая конфессия в пределах данной территории оказывает решающее влияние на отношение к добрачным половым связям и особенно добрачному сожителству среди молодежи как норме или отклонению на молодых представителей других конфессий и неверующих. Молодые мусульмане менее склонны, по сравнению с христианами и тем более неверующими, одобрять добрачные сексуальные отношения. Христиане, проживающие в Казани, в два раза чаще осуждают добрачные сожителства, чем христиане, проживающие в Москве (см. таблицу на с. 14).

Молодежь, проживающая в мегаполисах, в большей степени признает добрачные сексуальные отношения в качестве нормы, чем молодежь, проживающая в небольших поселениях.

В диссертации отмечается, что молодые люди разделяют добрачные сексуальные контакты и сожительство, включая в него следующие основные компоненты: совместное проживание, совместное ведение хозяйства и постоянные сексуальные отношения. На основании выявленных в результате эмпирического исследования данных, раскрывающих сущность и содержание добрачного сожительства молодежи, диссертант определяет его как экспериментальный сексуальный и хозяйственно-бытовой союз совместно проживающих мужчины и женщины, позволяющий проверить совместимость партнеров, их готовность к полноценному браку и приобрести некоторые социальные компетенции, необходимые в браке.

Таблица

Отношение молодежи к добрачному сожительству в зависимости от конфессиональной принадлежности и региона проживания (в %)

Добрачное сожительство молодежи	Конфессиональная принадлежность					
	Христианин (ка)		Мусульманин (ка)		Неверующий (ая)	
	Место проживания					
	Москва	Казань	Москва	Казань	Москва	Казань
Осуждаю	12,4	22,9	36,4	25,7	2,9	0
И да и нет	51,4	58,3	36,4	51,4	23,5	77,8
Одобрю	36,3	18,8	27,3	22,9	73,5	22,2

На основе анализа терминологической специфики в обозначении различных форм брачных отношений и их участников диссертант выявляет статусное различие в восприятии молодыми людьми брака и сожительства, так же как и их акторов: статус юридически оформленного брачного союза и законного супруга/супруги остается более высоким, нежели сожительства и сожителя/сожительницы. Интимные отношения за рамками юридически оформленного брака ассоциируются в некоторых группах общества с непристойным, неприличным поведением, поэтому молодое поколение использует эвфемизмы для обозначения как этих отношений, так и лиц, практикующих их («гражданский брак» и «гражданский муж/жена», а не «сожительство» и «сожитель/сожительница»).

Добрачные сексуальные отношения среди российской молодежи становятся широко распространенным явлением. В рамках данного исследования третья часть респондентов указали, что имеют опыт добрачного сожительства. Большинство (61%) партнерских союзов распалось, причем 30% сожительств не просуществовали и нескольких месяцев, а в сумме доля сожительств, просуществовавшая от нескольких месяцев до 3-х лет, составляет 75%. На основании приведенных эмпирических данных, диссертант делает

вывод о том, что сожителство является нестабильным и непродолжительным союзом.

Добрачное сожителство приобретает серийный характер, поскольку все больше молодых людей к моменту вступления в брак имеют опыт проживания в нескольких добрачных союзах. Это не только отодвигает вступление в брак на все более поздний возраст, но и значительно сокращает наиболее благоприятный репродуктивный период женщины, ограничивая реализацию ее репродуктивных возможностей, поскольку рождение ребенка в добрачном сожителстве, в котором интересы женщины остаются незащищенными, как правило, не предполагается. Так, только 20% опрошенных допускают рождение ребенка в сожителстве, а одобряют внебрачное рождение ребенка 10% респондентов. Следовательно, дальнейшее распространение добрачных сексуальных отношений среди российской молодежи может негативно отразиться на демографической ситуации в стране. Существенным негативным следствием добрачных сексуальных отношений является внебрачная рождаемость. Рождение ребенка в нестабильном сожителстве или у одинокой матери нередко приводит к сиротству, особенно социальному сиротству. В результате исследования автора установлено, что 60% детей-сирот, воспитываемых не биологическими родителями в одном из районов Москвы, были рождены матерями, которые не состояли в браке.

Добрачное сожителство характерно для более обеспеченных в материальном плане молодых людей. Так, 62% молодых людей, имеющих опыт сожителства, проживают либо проживали отдельно от родителей в собственной или съемной квартире. Трудовая деятельность служит неизменным условием образования 70% сожителств, тогда как четвертая часть союзов финансируется родителями сожителствующими партнерами.

В результате исследования выявлено, что семья для молодых людей остается важной ценностью. Матримониальная ориентация добрачного поведения сохраняется. Вместе с тем значительно трансформируется система добрачного поведения некоторых групп молодежи (неверующих или непрактикующих верующих), в которой сексуальные отношения становятся важным ее атрибутом. Особая роль в системе добрачного поведения отводится добрачному сожителству, позволяющему, по мнению молодежи, подготовиться к вступлению в брак. Несмотря на желание большинства молодых людей (67%) начать свою брачную жизнь с сожителства, планы по созданию семьи, ассоциируемой с вступлением в юридически оформленный брак и рождением в нем детей, строятся не только юношами и девушками, не имеющими опыта брачных отношений, но и большей частью сожителствующими партнерами (69%). Следовательно, сожителство для молодого поколения не

является перманентной альтернативой браку, а оно лишь выступает этапом добрачного поведения.

Диссертантом установлено, что предпочтение некоторых групп молодежи начать свою семейную жизнь с незарегистрированного брачного союза, а не с легитимного брака, обусловлено неверием молодежи в прочный и долговечный характер брака и желанием минимизировать социальные риски от возможного разрыва брачных отношений. Так, 60% опрошенных молодых людей наиболее значимой положительной стороной сожительства считают возможность в любое время разойтись без формальностей, 43% — отсутствие проблем с разделом имущества в случае разрыва отношений.

Причины, объясняющие желание сожительствующих партнеров отказаться от регистрации отношений, демонстрируют скорее негативные стороны отсутствия регистрации брака (нежелание брать на себя ответственность и терять свою свободу — 51%, неуверенность в своих чувствах или в чувствах партнера — 46%, нежелание одного из партнеров связывать себя узами брака — 41%, по материальным соображениям — 35% и др.), нежели какие-либо значимые преимущества партнерского союза по сравнению с браком.

Основными негативными аспектами сожительства, по мнению молодежи, являются незащищенность женщин и детей — 61%, отсутствие ответственности и обязательств перед партнером — 36%, большая вероятность разрыва отношений, особенно со стороны мужчины — 32%. Однако выделяемые молодыми людьми недостатки сожительства не влияют на ориентацию тех из них, кто считает, что наиболее предпочтительный вариант формирования благополучной семьи — неформальный брачный союз.

В Заключение подводятся итоги диссертационного исследования; обобщаются его наиболее существенные результаты; их новизна и научная значимость. В нем констатируется выполнение поставленных в диссертации цели и задач, подтверждается гипотеза о том, что добрачные сексуальные отношения молодежи воспринимаются в российском обществе как социальная норма или отклонение в зависимости от половозрастных признаков, конфессиональной принадлежности, региона проживания и типа поселения.

Полученные диссертантом выводы позволяют уточнить характер и тенденции добрачных сексуальных отношений российской молодежи.

Большая часть юношей и девушек, допускающих партнерские союзы, склонна считать добрачное сожительство нормой только в том случае, если оно способствует подготовке к дальнейшему вступлению в брак. Диссертантом это объясняется не столько безнравственностью и безответственностью молодежи, сколько неготовностью значительной части молодых людей к браку, поскольку семья и другие институты социализации в

российском социуме далеко не всегда занимаются целенаправленным воспитанием детей и не обеспечивают соответствующей подготовки подрастающих индивидов к семейной жизни.

Нередко используемый в российском обществе, особенно среди молодого поколения, аргумент в пользу добрачного сожительства как лучшей формы для подготовки к браку, позволяющей проверить чувства, отношения и совместимость с партнером, результатами исследований автора не подтверждается. Хотя вполне правомерно говорить о приобретении молодыми людьми в различных формах добрачного сожительства некоторых социальных компетенций, но другие компетенции в это же время блокируются и не осваиваются, прежде всего, компетенции, связанные с рождением и воспитанием детей. Вместо того чтобы содействовать сплоченности взаимоотношений и стать проверкой, обеспечивающей последующее счастье, сожительство ассоциируется с низким уровнем стабильности и высоким уровнем разногласий, выступая значимым фактором, препятствующим рождаемости.

В результате широкого распространения добрачных сексуальных отношений формируется новая норма добрачного поведения, окончательное установление которой обусловит углубление демографического кризиса в России. В целях решения этой проблемы диссертанту представляется целесообразным: создать конкуренцию социальных норм, воссоздав ценность добрачного целомудрия, которая бы культивировалась различными институтами социализации; изменить вектор информационной политики в стране, направить его на пропаганду семейных традиций, в том числе брака без практики добрачных сексуальных отношений, используя такие механизмы, как социальная реклама референтными личностями.

По теме диссертационного исследования опубликованы работы:

1. Тихомиров Д. А. Добрачные сожительства в Москве как новая составляющая матримониального поведения молодежи // Знание. Понимание. Умение. — 2009. — №3. — С. 106–110. (0,3 п.л.).

2. Тихомиров Д. А. Терминологическая специфика незарегистрированных отношений между мужчиной и женщиной // Научные труды Московского гуманитарного университета. Вып.112. — М.: Изд-во Моск. гуманит. ун-та, 2009. — С. 136–144. (0,5 п.л.).

3. Тихомиров Д. А. Брак или сожительство: что выбирает молодежь Москвы? // Вестник Московского городского университета управления Правительства Москвы. М.: Изд-во Московского университета управления Правительства Москвы, 2009. — №2. — С. 155–161. (0,4 п.л.).

4. Тихомиров Д. А. Этноконфессиональный аспект сожительства молодежи России // Семья в кризисном обществе: сб. науч. тр. — Казань: Центр инновационных технологий, 2009. — С. 99–104. (0,3 п.л.).

5. Тихомиров Д. А. Проблемы внебрачных детей в современной России // Научные труды Московского гуманитарного университета. Вып.87. — М.: Изд-во Моск. гуманит. ун-та, 2008. — С. 57–64. (0,4 п.л.).

6. Тихомиров Д. А. Чем отличается брак от сожительства? // Вестник Национального института бизнеса. Вып.6. — М.: Нац. ин-т бизнеса, 2008. — С. 325–336. (0,7 п.л.).

7. Тихомиров Д. А. Сожительство в современной России как социальное явление // Научные труды Московского гуманитарного университета. Вып.85. — М.: Изд-во Моск. гуманит. ун-та, 2007. — С. 144–156. (0,75 п.л.).

Подписано в печать 05.10.2010 г. Заказ № ____
Формат 60X84 1/16. Объем 1,1 п.л. Тираж 100 экз.
Издательство ННОУ ВПО «Московский гуманитарный университет»
111395, г. Москва, ул. Юности, 5/1.