

На правах рукописи

Колодкина Ольга Олеговна

**Вклад В. А. Вагнера в развитие разных отраслей
психологии**

**Специальность 19.00.01 – общая психология, психология личности,
история психологии**

АВТОРЕФЕРАТ
диссертации на соискание ученой степени
кандидата психологических наук

Москва – 2011

Работа выполнена на кафедре общей психологии и истории психологии Негосударственного некоммерческого образовательного учреждения высшего профессионального образования «Московский гуманитарный университет»

Научный руководитель: доктор психологических наук, профессор
Большакова Васса Васильевна

Официальные оппоненты: доктор психологических наук, профессор
Филиппова Галина Григорьевна

кандидат психологических наук,
старший научный сотрудник
Гаврилов Владимир Викторович

Ведущая организация: ГОУ ВПО «Арзамасский
государственный педагогический
институт им. А. П. Гайдара»

Защита состоится 21 июня 2011г. в 16.30 час. на заседании диссертационного совета Д 521.004.05 при ННОУ ВПО «Московский гуманитарный университет» по адресу: 111395, г. Москва, ул. Юности, 5/1, корп. 3, ауд. 511.

С диссертацией можно ознакомиться в библиотеке ННОУ ВПО «Московский гуманитарный университет».

Автореферат разослан мая 2011г.

Ученый секретарь
диссертационного совета

Е.В. Гурова

I. ОБЩАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА РАБОТЫ

Актуальность исследования. Сегодня многие имена, несправедливо забытые в советский период развития психологии, снова возвращаются на страницы психологических журналов и учебников. Длительная не востребованность в науке творческого наследия Владимира Александровича Вагнера (17 (29) марта 1849г. – 8 марта 1934г.) – основателя российской зоопсихологии, сравнительной психологии, зоолога, педагога, общественного деятеля – объясняется в основном влиянием идеологических причин.

В советское время после канонизации учения И. П. Павлова на Объединенной сессии АН СССР и АМН СССР не могло быть и речи о каких-либо взглядах, отличающихся от «единственно верных Павловских». Поэтому наследие В. А. Вагнера не стало предметом широкого исследования. Ему посвящались редкие статьи к юбилейным датам (Г. З. Рогинский, Б. Е. Райков, К. Э. Фабри, В. И. Стрельченко и др.) и скупые упоминания о нем в учебниках как о дарвинисте, приложившем эволюционную теорию к психологии.

Критики В. А. Вагнера (В. Караваев, Ю. А. Филипченко) пытались обвинить его в антропоморфизме. Обращая внимание на терминологические неточности, В. Караваев указывал, что Вагнер говорил о какой-то сознательности, памяти, восприятию беспозвоночных.

Следует отметить, что в конце XIX – начале XX вв. терминология в психологии еще не устоялась. Под один и тот же термин разные авторы могли подводить разное содержание. В своих работах «Биологические основания сравнительной психологии», «Возникновение и развитие психических способностей» и других В. А. Вагнер довольно четко определил круг разумных способностей беспозвоночных и их возможности приобретения индивидуального в поведении. Поэтому мы считаем некорректной попытку Караваева обвинить Вагнера в антропоморфизме.

Ю. А. Филипченко упрекал В. А. Вагнера в излишней категоричности при рассмотрении вопроса приложимости метода аналогий к психологии. Ю. А. Филипченко полагал, что без некоторого элемента аналогии с психикой человека невозможна никакая психология. При этом он утверждал, что и Вагнер допускал подобные аналогии, что, с нашей точки зрения, совершенно неверно. Мы согласны с А. В. Петровским, что Филипченко смешивал в данном случае два вопроса: вопрос о возможности проведения аналогии между психикой человека и психикой животных, что относится к проблеме методов сравнительной психологии, и вопрос сравнения психики животных и человека, что составляет предмет сравнительной психологии В. А. Вагнера.

М. А. Воинов обвинял В. А. Вагнера в идеализме. Однако он не раскрывал позиции Вагнера всесторонне, а акцентировал свое внимание на нескольких примерах, приведенных Вагнером в качестве иллюстрации своих взглядов. Вырванные из контекста, они действительно выглядели как

«идеалистические» и «биологизаторские». Несправедливые обвинения Воинова, несомненно, сыграли свою роль в том, что работы Вагнера в советские годы не стали достоянием широкой научной общественности.

Взгляды В. А. Вагнера как психолога-дарвиниста, талантливого педагога, общественного деятеля, реформатора средней и высшей школы рассматривались В. А. Догелем, А. В. Петровским, Г. З. Рогинским, В. И. Стрельченко, Б. В. Лукиным, Ким Сук – Дя, Б. Е. Райковым, Н. Н. Ладыгиной-Котс, М. Г. Ярошевским, К. Э. Фабри, Г. Г. Филипповой. И все же до сих пор отсутствует обстоятельный анализ творчества В. А. Вагнера.

Достаточно подробно рассмотрены в литературе его работы, посвященные обоснованию сравнительного подхода и объективного биологического метода, борьбе с антропоморфизмом и механицизмом, сравнительному изучению инстинктов и разумных способностей. Его взгляды на эволюцию психических способностей проанализированы слабо. После В. А. Вагнера обстоятельно эта проблема, кроме А. Н. Леонтьева, никем не изучалась. Большинство историков психологии лишь упоминает, что Вагнер изучал этот вопрос и предложил схему возникновения и эволюции психических способностей от простейших животных до человека. О взглядах Вагнера на психику человека практически никто из исследователей не упоминает. Ярлык «биологизаторства» был прочно приклеен к этим его работам вскоре после смерти автора. Поэтому в диссертации основное внимание уделено рассмотрению взглядов В. А. Вагнера на эволюцию психических способностей животных и человека и его социобиологических взглядов.

Исследование большого количества работ Вагнера показало, что изучение его психологического наследия необходимо и актуально, так как вопросы, которые рассматривались Вагнером более ста лет назад, до сих пор не получили удовлетворительного ответа.

Методологические идеи В. А. Вагнера также не утратили своей актуальности. Как отмечают А. Л. Журавлев и Г. Г. Филиппова, в основе его представлений об инстинктах и их соотношении с разумом лежит идея системности, а положение Вагнера о независимом развитии инстинкта и разума от рефлекса, предвосхищает формулировку закона дифференциации.

Не утратили актуальности идеи Вагнера о возможностях применения сравнительного метода в психологии. Для современных сравнительно-психологических исследований актуален подход Вагнера, базирующийся на эволюционной теории.

Актуальными являются идеи В. А. Вагнера о взаимоотношении физиологических и психологических методов в психологических исследованиях вообще и в зоопсихологии в частности. В советские годы в нашей стране зоопсихология практически не развивалась. Поэтому большая часть исследований проводилась не психологами, а биологами. В последние годы в связи с появлением интереса к вопросам зоопсихологии работы Вагнера вновь обретают актуальность.

Цель исследования: изучение и анализ психологического наследия В. А. Вагнера по проблемам зоопсихологии, сравнительной, социальной психологии.

Объект исследования: научное наследие В. А. Вагнера, его жизненный и творческий путь.

Предмет исследования: психологические взгляды В. А. Вагнера, его вклад в развитие разных отраслей психологии.

В соответствии с предметом и целью исследования были поставлены следующие **задачи:**

1. Выделить основные этапы жизненного и творческого пути В. А. Вагнера, истоки и факторы формирования его научного мировоззрения.
2. Проанализировать методологические основы психологических исследований В. А. Вагнера и его объективного биологического метода.
3. Выделить и проанализировать комплекс идей, составивших ядро концепции В. А. Вагнера об основных закономерностях возникновения и развития психических способностей животных и человека в процессе эволюции.
4. Раскрыть специфику понимания В. А. Вагнером терминов «инстинкт» и «способности разумного типа» беспозвоночных и позвоночных животных, а также человека.
5. Проанализировать взгляды В. А. Вагнера на факторы эволюции общественности у человека.

Гипотеза исследования: комплексный анализ научного наследия В. А. Вагнера позволит выявить методологические основания разработанного им подхода к изучению психики животных и человека. По нашему предположению, данный подход, проверенный в ходе практических исследований, привел к возникновению сравнительной психологии как самостоятельной отрасли психологического знания. Концепция В. А. Вагнера содержит глубокий эвристический потенциал для дальнейшей разработки теоретических основ разных отраслей психологии.

Основополагающими методологическими принципами исследования являются принципы историзма и социально-культурного детерминизма. Использовался системный подход, в соответствии с которым наследие ученого рассматривалось в виде особой когнитивной системы (В. А. Кольцова, Б. Ф. Ломов, Ю. Н. Олейник) и анализировалось на предметно-логическом, социальном и личностном уровнях исследования (Л. И. Анцыферова, Е. А. Будилова, В. В. Большакова, А. Н. Ждан, В. А. Мазиллов, Т. Д. Марцинковская, А. В. Петровский, В. А. Роменец, А. А. Смирнов, В. А. Якунин, М. Г. Ярошевский и другие).

Методы исследования: историко-генетический, предполагающий изучение истории становления и развития научного наследия В. А. Вагнера на всех этапах его творческого пути; сравнительно-исторический метод, в соответствии с которым осуществляется сопоставительный анализ

психологических идей В. А. Вагнера с взглядами его современников, их рассмотрение в контексте современных психологических идей и подходов; биографический метод, позволяющий выявить особенности становления личности ученого, факторы формирования его научного мировоззрения; метод систематизации применительно к психологическим идеям В. А. Вагнера.

Основные источники исследования: научные труды В. А. Вагнера; работы, посвященные анализу научного творчества и общественной деятельности В. А. Вагнера; психологические труды русских и зарубежных ученых, современников В. А. Вагнера и позднейших авторов; архивные материалы; монографии, статьи по методологии психологии и истории психологической науки в России (XIX-XXI вв.), учебные пособия.

Научная новизна исследования состоит в том, что:

- выделены основные этапы научного и творческого пути В. А. Вагнера, что позволило представить его не только как зоопсихолога, но и видного общественного деятеля, педагога, зоолога и социального психолога;
- доказана приоритетность В. А. Вагнера в разработке вопроса об эволюции психических способностей, что позволяет представить более полную и адекватную картину развития отечественной психологической науки на рубеже XIX – XX вв.;
- проведен критический анализ взглядов В. А. Вагнера на социальную жизнь человека с точки зрения сравнительной психологии, что позволило ввести обоснованное им положение о соотношении биологических и социальных факторов на разных этапах эволюции человеческого общества и предложенную им классификацию психологических типов в контекст современного психологического знания.

Теоретическая значимость исследования.

Анализ развернутого обоснования сравнительного метода изучения психики, данного в работах Вагнера, вносит вклад в методологическое осмысление ключевых принципов и подходов современной психологии. Исследование работ Вагнера, посвященных сравнительному изучению психики детей и детенышей животных, значительно обогащает представления о роли социально-психологической среды в развитии ребенка. Анализ идей В. А. Вагнера о факторах эволюции «общественности» животных и общественности человека показывает его значимость как социального психолога, внесшего вклад в становление отечественной социальной психологии в ходе дискуссии 20-х гг. XX в.

Практическая значимость исследования состоит в том, что его результаты могут быть использованы в учебных курсах по истории психологии, зоопсихологии, педагогической, сравнительной психологии, зоологии, физиологии, в спецкурсах по проблемам возникновения и развития психических способностей на психологических факультетах университетов, институтов повышения квалификации, при создании учебных пособий по

истории психологии, сравнительной психологии, педагогической психологии, зоопсихологии, зоологии.

Достоверность результатов исследования обеспечивается исходными методологическими принципами, разнообразием использованных источников, корректным применением выбранных методов, адекватных цели и задачам исследования, соотношением научных результатов и выводов диссертации с современными психологическими концепциями.

Основные положения, выносимые на защиту.

1. Научные разработки В. А. Вагнера конституировали зоопсихологию как самостоятельную отрасль психологического знания, имеющую собственный предмет и методы исследования. Результатом деятельности В. А. Вагнера явилась систематизация теоретической проблематики зоопсихологии, четкое определение области ее практического применения, что привело к возникновению научной школы отечественной зоопсихологии.
2. Оригинальная авторская концепция В. А. Вагнера о закономерностях возникновения и развития психических способностей в процессе эволюции животного мира представляет собой вклад в разработку проблем сравнительной психологии, поскольку обеспечивает комплексное видение психических проявлений на всех этапах эволюции.
3. В работах В. А. Вагнера была продолжена разработка дифференционно-интеграционного закона и заложены основы его использования для анализа соотношения психических способностей в процессе эволюции психики. Рефлексы, инстинкты, эмоции и разум рассмотрены им как части единой системы, постепенно дифференцирующиеся, но взаимопроникающие друг в друга и обуславливающие эволюцию друг друга.
4. Положение Вагнера о первостепенной роли социальных факторов в эволюции общественности у человека является вкладом в разработку социально – психологической проблематики, т.к. позволяет обосновать с точки зрения сравнительной психологии критику расизма и социального дарвинизма.

Апробация и внедрение результатов исследования.

Результаты исследования докладывались на заседаниях кафедры психологии ГОУ ВПО «Волго-Вятская академия государственной службы» (2004-2009гг.); заседаниях кафедры общей психологии и истории психологии ННОУ ВПО «Московский гуманитарный университет» (2010г.); на II и III межрегиональных научных конференциях по истории психологии (Нижний Новгород, 2005г., 2010г.). Материалы исследования отражены в шести публикациях. Результаты диссертационного исследования используются при чтении лекций по дисциплинам «Историческая психология», «История социальной психологии», «Социальная психология личности», «Психология саморазвития» на психолого-педагогическом факультете ГОУ ВПО «Нижегородский государственный педагогический университет» при

обучении студентов по специальности «Психология»; «Концепция современного естествознания» в филиале НОУ ВПО «Московский институт права» в г. Н. Новгород при обучении студентов по специальности «Менеджмент организации»; «Психология» в ФГОУ СПО «Нижегородский политехнический колледж» при обучении студентов по специальностям «Техническая эксплуатация и обслуживание электрического и электромеханического оборудования», «Коммерция».

Структура работы. Диссертация состоит из введения, трех глав, заключения, списка литературы, содержащего 363 наименования. Общий объем работы составляет 169 страниц.

II. ОСНОВНОЕ СОДЕРЖАНИЕ РАБОТЫ

Во введении обосновывается актуальность исследования, определяются его цель, объект, предмет, задачи, методологические основы и методы исследования, определена новизна полученных результатов, их теоретическая и практическая значимость, сформулированы основные положения, выносимые на защиту.

В первой главе «Философская и методологическая основа психологических взглядов В. А. Вагнера» изложена научная биография В. А. Вагнера, которая раскрывает особенности формирования его мировоззрения, истоки научных взглядов, методологические позиции, а также дан общий анализ психологических и педагогических взглядов В. А. Вагнера, его объективного биологического метода.

Весь творческий и жизненный путь В. А. Вагнера характеризует его стремление максимально объективно и достоверно исследовать психику животных и человека, систематизировать психологические знания в рамках теории эволюции, установить законы возникновения и развития психических способностей животных и человека.

В исследовании показано, что развитие научных взглядов ученого было детерминировано стремительным подъемом, который переживали биологические науки после выхода в свет книги Ч. Дарвина «Происхождение видов», а также особенностями его жизненного пути и научно-исследовательской деятельности (получение юридического и естественного образования, преподавательская деятельность, широкий круг научного общения) и личностными качествами (междисциплинарная ориентированность научных взглядов, широта познавательных интересов, высокие аналитические способности).

Анализ биографии и научных взглядов ученого позволил нам выделить четыре этапа научного пути В. А. Вагнера. Свой научный путь он начал как зоолог, выпускник естественного отделения физико-математического факультета Московского университета. Уже в своих ранних чисто биологических работах он не ограничивался простым описанием анатомо-морфологических или поведенческих признаков организмов, а

пытался объяснить и обобщить наблюдаемые факты с общебиологических позиций.

В 1889г. В. А. Вагнер представил в Петербургский университет свою монографию «Наблюдения над *Araneina*» как магистерскую диссертацию. В ней он представил свои наблюдения над пауками не только с зоологических, но и с зоопсихологических позиций, впервые поставив вопрос об изучении инстинктов этих животных на основе изучения продуктов их жизнедеятельности (гнезд). Это исследование было удостоено премии Русского Общества испытателей природы.

На втором этапе (1890-1920) В. А. Вагнер вел большую педагогическую работу. В 80-х – 90-х годах XIX в. он преподавал естествознание в Московском лицее, Екатерининском и Александровском институтах, частной женской гимназии Перепелкиной. С 1896г. по 1906г. он заведовал учебной частью Екатерининского института, в конце 90-х годов читал лекции в Московском университете. В 1906г. В. А. Вагнера пригласили на должность директора старейшего петербургского Коммерческого училища.

В это же время он читал лекции в Русской высшей школе общественных наук в Париже, открыл чтением лекций по биологии Московский Народный университет, был организатором женских педагогических курсов Д. И. Тихомирова в Москве, также участвовал в организации Петербургского Народного университета и возглавлял его естественно-исторический факультет, участвовал в основании Педагогической академии. Вступил он также в комитет по созданию Российской лиги равноправия женщин, был избран председателем Естественно-исторического отдела Музея военно-учебных заведений, членом совета Курсов П. Ф. Лесгафта.

Знакомство с выдающимся ученым В. М. Бехтеревым сыграло огромную роль в формировании мировоззрения В. А. Вагнера как педагога и общественного деятеля. В 1907г. В. М. Бехтеревым был основан Психоневрологический институт, в котором В. А. Вагнер до 1918г. занимал пост вице-президента, а также читал курс биологических основ сравнительной психологии.

В этот же период окончательно оформились взгляды В. А. Вагнера как зоопсихолога. В марте 1902г. в Петербургском университете он защитил докторскую диссертацию на тему «Биологический метод в зоопсихологии», в которой впервые обобщил свои наблюдения по вопросам психологии животных, которыми он занимался более 10 лет. В этой работе Вагнер подчеркнул огромное значение зоопсихологии в изучении пути эволюции психических способностей в животном мире, которая приводит в конце концов к пониманию генезиса «Я» человека. Здесь были им намечены основные приемы объективного биологического метода, в дальнейшем развитые в его капитальном двухтомном труде «Биологические основания сравнительной психологии» (I т. - 1910г. и II т. - 1913г.).

Для изучения психики животных он предложил использовать три основных приема:

- А. Определение типа данного инстинкта и его колебаний;
- В. Установление генетической связи инстинктов между собою в порядке эволюционного развития животного царства (филогенетический метод);
- С. Установление законов эволюции психических способностей животных в порядке их возникновения у животной особи от момента ее рождения до конца жизни (онтогенетический метод).

По мнению В. А. Вагнера, выводы, сделанные на основе одновременного изучения морфологических, онтогенетических и филогенетических данных, практически исключают субъективизм из трактовки наблюдаемых фактов.

Такой сравнительно-генетический подход вызвал интерес у Л. С. Выготского и оказал влияние на формирование его концепции развития психики. Можно считать, что Вагнер в изучении психики человека остановился в самом начале, когда действие естественного отбора в жизни человека стало ослабевать, и ему на смену пришли иные факторы. Большая часть работ Л. С. Выготского посвящена изучению психики человека, которая рассматривалась им с тех же сравнительно-генетических позиций, как психика животных рассматривалась Вагнером. Выготский отмечал, что в психике взрослого культурного человека сливаются биологическая эволюция от животных до человека, историко-культурное развитие от примитива до современного человека и онтогенез.

В работе показано, что В. А. Вагнер подверг критическому анализу монистические направления в психологии, а также их методы исследования: субъективные у монистов «сверху» (В. Вундт, Г. Пуше, Д. Роменс, Э. Васман, А. Уоллес) и физико-химические у монистов «снизу» (А. К. Ленц, Ж. Леб, Ю. А. Васильев, М. Ферворн). По его мнению, эти методы непригодны для изучения психических явлений.

Он также боролся с антропоморфическими взглядами на психические способности животных, которые были в то время весьма распространены. Высмеивая авторов, описывающих «мудрость разговаривающих насекомых», «чувство долга в христианском смысле этого слова у муравьев» и другие подобные выводы, Вагнер писал о важности точных наблюдений за жизнью животных в естественных условиях.

Наиболее резкой критике В. А. Вагнер подверг взгляды Д. Роменса и Э. Васмана.

Необоснованны упреки Боровского в том, что Вагнер выступал абсолютно против монизма и настаивал на существовании «пропасти между позвоночными и беспозвоночными животными». Вагнер резко критиковал лишь крайние позиции монистов. Им была построена эволюционная лестница развития психических способностей в животном мире, на которой отчетливо видна связь позвоночных и беспозвоночных и их происхождение от червеобразных предков.

Крайние заключения монистов «сверху» в конце концов окончательно дискредитировали это направление. Ему на смену пришел монизм от простейших животных или монизм «снизу».

Основу для его возникновения заложили работы И. Миллера, который ввел сравнительный метод исследования в анатомию нервной системы и органов чувств. Одновременно О. Конт также высказал идею, что сравнительная психология представляет собою сравнительную физиологию нервной системы человека и животных.

Несомненной заслугой физиологов, по мнению Вагнера, явилось установление правила, согласно которому нельзя говорить о тождестве психики двух животных в тех случаях, когда их нервная система оказывается существенно различной, поскольку психика представляет собой функцию нервной системы.

В противовес В. А. Вагнеру И. П. Павлов считал физиологические методы перспективными для изучения психики человека и единственными возможными для изучения психики животных. Он писал, что зоопсихологи не располагают средствами, чтобы войти «во внутренний мир животного» и поэтому предлагал считать понятие «зоопсихология» недоразумением, хотя это заключение не распространялось на материал, собранный зоопсихологами.

Из монистов «снизу» Вагнер подверг наибольшей критике работы Ж. Леба, считавшего, что вся жизнь простейших животных представляет собой сплошной автоматизм, а также пытавшегося свести всю деятельность многоклеточных животных к таксисам и тропизмам.

По этому вопросу Вагнер встал на ту же позицию, что и Н. Jennings, доказавший роль внутренних биологических факторов в автоматизме простейших, упущенных Лебом из вида. В отношении многоклеточных животных Вагнер считал невозможным игнорировать наличие у них нервной системы, роль которой совершенно не учитывалась Ж. Лебом.

К началу 20-х годов XX в. (третий этап его научного пути) Вагнером была выработана стройная система сравнительной психологии (биопсихологии по терминологии Вагнера), основателем которой он, по сути, явился. По мнению Вагнера, предметом этой области знания является изучение эволюции психических способностей животных и человека в связи с общей эволюцией.

Эволюцию психических способностей в своих «Этюдах по сравнительной психологии» (1924г. -1929г.) в 9 выпусках Вагнер проследил от одноклеточных животных до человека. Он показал, что психика человека не является изолированной, а есть продолжение психики животных на качественно новом уровне.

Четвертый этап (1929г.-1934г.) включает разработку Вагнером социобиологических вопросов и обобщение накопленного в области сравнительной психологии материала с позиций теории эволюции.

В 1933г. В. А. Вагнер тяжело заболел, 9 марта 1934г. он скончался.

К наследию Вагнера обращались многие психологи: Л. С. Выготский, Н. Н. Ланге, Н. Н. Ладыгина – Котс, Н. Ю. Войтонис, Э. Г. Вацуро и другие. А. В. Петровский отмечал, что можно было бы говорить о научной школе Вагнера, если бы не общая обстановка, сложившаяся в 30-е годы, в результате стало невозможным продуктивное развитие сравнительной психологии. Ярлык «идеализма», приклеенный к зоопсихологии, отпугивал всех, кто пытался углубленно ею заниматься.

Во второй главе «В. А. Вагнер о возникновении и эволюции психических способностей животных и человека» изложены взгляды Вагнера на психические проявления организмов от одноклеточных до человека в свете эволюционной теории.

Показано, что В. А. Вагнер изучил строение одноклеточных организмов, их жизнедеятельность и предложил характеризовать их жизнь как «донервную». Раздражимость протоплазмы, по его мнению, послужила основой, на которой возникли «психоплазмические» и «психонервные» явления.

Первый путь, по которому пошло развитие раздражимости клеток многоклеточных организмов, привел к возникновению нервной системы и явлений, которые, как считал Вагнер, называются психическими и никакими иными называться не могут – это инстинкты, эмоции, разум. Этот путь Вагнер назвал психо-нервным, и явления, возникшие этим путем, по его мнению, служат материалом для изучения сравнительной психологией (биопсихологией).

По второму пути пошло развитие раздражимости клеток, не принимавших участия в образовании нервной системы. Этот путь привел, по мнению Вагнера, к появлению реакций, в дальнейшем обусловивших проявления темперамента и характера у животных и человека. Этот путь Вагнер назвал псевдо-психическим или психо-плазмическим.

В дальнейшем А. Н. Леонтьев, Н. Н. Ладыгина-Котс развили эти представления В. А. Вагнера. А. Н. Леонтьев считал, что материальным субстратом «психического отражения» не обязательно является нервная система, и поэтому нельзя ставить возникновение психики в прямую связь с ее возникновением.

Исследование показало, что Вагнер разделил психические явления на нервно-психические и психо-плазмические и указал на различие в путях, которыми шла эволюция этих явлений. В своих работах Вагнер подробно рассматривал эволюцию нервно-психических явлений (инстинктов, эмоций и разума), в то время как о существовании второй группы только упоминал. В дальнейшем он под понятием «психические явления» рассматривал только нервно-психические явления, эволюция которых, по Вагнеру, жестко связана с эволюцией нервной системы.

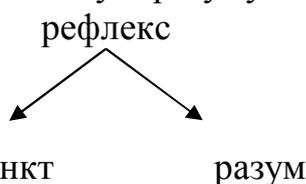
В современной психологии принимается периодизация, предложенная А. Н. Леонтьевым и дополненная К. Э. Фабри. Инстинкт не рассматривается в качестве самостоятельной психической способности, как это предлагал Вагнер, а рассматриваются только «способности разумного типа» (по

терминологии Вагнера). Тем не менее, основные закономерности, отмеченные Вагнером и Северцовым, легли в основу современных взглядов на развитие психики. Основной отличительной особенностью современных взглядов является несовпадение психологической и зоологической классификаций. Вагнер же, составляя общую схему эволюции психических способностей, пытался точно соотнести ее с зоологическим эволюционным деревом.

Появление нервной системы явилось важным шагом на пути к возникновению психических способностей. Однако, рассматривая жизнедеятельность кишечнорастных животных, Вагнер показал, что диффузная нервная система не имеет какого-либо центра, который мог бы объединить деятельность всех систем нейронов и поэтому не приводит к единству действий организма как целого. Поэтому Вагнер предложил для характеристики жизни таких животных термин «нервная допсихическая жизнь». В дальнейшем опыты А. А. Зубкова, Г. Г. Поликарпова, Н. А. Тушмаловой не доказали способности кишечнорастных к образованию приобретенного поведения (условных рефлексов).

В исследовании отмечается, что важным отличием взглядов Вагнера от современных можно считать момент возникновения психики. Говорить о наличии психической жизни, по Вагнеру, возможно лишь тогда, когда в нервной системе появляются ганглии с законченным строением, способные координировать работу нейронов. Следовательно, только начиная с червей, возможно, достаточно определенно говорить о возникновении элементарных психических способностей. А. Н. Леонтьев, чья теория до сегодняшнего дня считается наиболее стройной, видел начало психики в наличии чувствительности, которая приводит к примитивной форме психического отражения.

В работе обосновывается вывод Вагнера, что первичный нервный процесс – рефлекс – дал начало инстинкту и разуму по схеме:



Вагнер писал, что между инстинктами и разумными способностями непосредственной генетической связи нет. Способности эти возникли независимо друг от друга, и каждая из них может достигать поразительной сложности и совершенства, оставаясь качественно отличной.

Впоследствии с подобных позиций психические проявления рассматривались Н. Н. Ладыгиной-Котс, Г. Г. Филипповой.

Для определения инстинкта как самобытной психической способности В. А. Вагнером были предложены две группы данных: психофизиологические (наследственность и изменяемость) и биопсихологические (шаблонность, безошибочность, ограниченность, безличность, совершенство, бессознательность). В. А. Вагнер считал

невозможным смешивать понятия «инстинкт» и «рефлекс» и неоднократно подчеркивал качественное своеобразие каждого из этих процессов. По этому вопросу он вступил в острую полемику с И. П. Павловым, предложившим считать эти понятия синонимами.

Несомненным вкладом В. А. Вагнера в изучение инстинктов является установление им факта наследования не самого инстинктивного действия, а границ, в пределах которых это действие выполняется. Это положение стало одним из основных в современной этологии.

Современная наука не рассматривает инстинкт в качестве особой психической способности. Как отмечают А. А. Иванов, К. Э. Фабри и другие, в инстинктивном поведении присутствует психический компонент, но в свете современных данных он специально никем не изучался.

В работе отмечается, что, рассматривая разумные способности животных, Вагнер под термином «разум» понимал, как правило, способность к индивидуально-приобретенному поведению.

В. А. Вагнер считал, что разумные способности беспозвоночных животных развиты слабо. Не вызывало у него сомнений наличие у насекомых топографической памяти, об остальных способностях он выражался достаточно неопределенно, т. к. для объективных выводов ему не хватало фактов.

У позвоночных животных, по Вагнеру, не вызывает сомнения наличие топографической, предметной и ассоциативной памяти. Их разум также проявляется в способности к образованию привычек и традиций. Вагнер сомневался в наличии даже у высших позвоночных способности к подражанию как приему научения и считал обезьян неспособными даже к самому элементарному мышлению. Современные исследования элементарного мышления животных опровергли выводы Вагнера о неспособности обезьян к рассудочной деятельности. Зачатки мышления возникают уже у рептилий, что подтверждается их способностью решать элементарные логические задачи. Относительно обезьян было показано, что в способностях антропоидов и человека отсутствует резкий разрыв, и наиболее сложные психические функции человека в той или иной степени представлены у шимпанзе.

В. А. Вагнер рассматривал разумные способности как фактор трансформации организмов. Он соглашался с А. Н. Северцовым, что психические способности могут эволюционировать независимо от морфологических признаков, хотя, как правило, изменение одних признаков ведет за собой изменение других. В то же время Вагнер не соглашался с его гипотезой, что к повышению «потенциальной психики» приводят «открытия», которые делаются животными. Вагнер считал, что увеличение субстрата разумных способностей могло идти в различных направлениях, из которых лишь целесообразные удерживались отбором.

В. А. Вагнер рассматривал разумные способности также как фактор трансформации инстинктов. В том, что приобретения разума не наследуются напрямую, он был согласен с Т.-Г. Морганом и Ю. А. Филипченко.

Биологическое закрепление изменений инстинктов, возникших под влиянием разумных способностей, по Вагнеру, происходит опосредствованным путем. В то же время возможны модификации инстинктов под влиянием разумных способностей, которые наследоваться не будут. При прекращении действия условий, вызвавших эти изменения, инстинкты снова проявятся во всей первоначальной силе.

Эмоции Вагнер считал третьей психической способностью, относящейся к нервно-психическим явлениям. Учение об эмоциях было им практически не разработано, хотя он указал, что эмоции также берут свое начало от первичного нервного процесса – рефлекса и законы их эволюции аналогичны законам эволюции инстинктов и разумных способностей. По его мнению, эмоциями обладают только позвоночные животные. Внешними выражениями эмоций являются язык, выразительные движения и музыка.

Теоретический анализ трудов Вагнера показал, что им были введены понятия «эволюция по чистым линиям» и «эволюция по смешанным линиям». Он рассмотрел эволюцию каждой из трех выделенной им психических способностей по чистым линиям и указал, что обычно эволюция идет по смешанным линиям, т. е. эволюция каждой данной категории психических способностей совершается в связи и под влиянием других.

К понятиям «эволюция по чистым линиям» и «эволюция по смешанным линиям» обратился Л. С. Выготский, когда пытался проследить происхождение и развитие психических функций. По его мнению, эти понятия являются центральными для выяснения природы высших психических функций, их развития и распада. Л. С. Выготский подчеркивал, что в животном мире развитие психики по смешанным линиям крайне незначительно, в то время как для человеческого сознания и его развития на первом плане стоит не столько развитие каждой психической функции (эволюция по чистым линиям), сколько изменение межфункциональных связей, изменение господствующей взаимозависимости психической деятельности ребенка на каждой возрастной ступени.

В. А. Вагнер неоднократно подчеркивал, что психические способности человека берут начало от животных, но психика человека является продолжением психики животных на качественно новом уровне. Он рассмотрел эволюцию речи человека на примере развития ребенка и указал на важную роль социальных факторов и психологической среды в развитии ребенка.

Третья глава «В. А. Вагнер о социально-психологических проблемах с точки зрения сравнительной психологии» посвящена рассмотрению роли биологических факторов в социальной жизни человека и животных, а также эволюции общественности человека.

Проведенное исследование позволяет сделать вывод, что для Вагнера при рассмотрении социальных проблем важным оставался вопрос доказательства естественного происхождения человека. Применяв свой «объективный биологический метод» для анализа психологических типов человека, Вагнер показал постепенное ослабление влияния биологических

факторов и возрастание влияния факторов социальных в эволюции общественности человека.

Рассматривая психологические типы, В. А. Вагнер считал для себя важной задачей не только их выделение и описание, но и изучение их происхождения. Те же самые типы, которые он выделял у человека, он рассматривал и у животных. По его мнению, психологические типы возникли в процессе эволюции один раз, а в дальнейшем лишь изменялись под влиянием естественного отбора и коллективной психологии.

При этом Вагнер отмечал, что выделение видов (типов) — это в большей степени продукт методологического требования, а не явление природы. Как невозможно в морфологии провести границу между видами животных, поскольку все они эволюционно связаны друг с другом, и между ними всегда есть переходные формы, так невозможно четко разграничить в психологии психологические типы.

По Вагнеру, эволюция психологических типов человека шла двумя путями: первый путь определяется приобретениями разума, в то время как второй путь определяется биологической наследственностью.

При определении психологических типов у животных Вагнер исходил из того, что психологический тип особи у животных совпадает с психологическим типом вида. Исключение составляют животные домашние и стадные. В современной психологии термин «психологические типы» не применяется по отношению к животным, но Вагнер осознанно применяет его таким образом, чтобы подчеркнуть происхождение человека от животных.

Как показало исследование, даже во времена Вагнера термин «общественность» применялся при рассмотрении жизни человека, а для животных использовались понятия «общественная жизнь» или «социальная жизнь». Вагнер игнорирует эту традицию, чтобы показать сходство и различия животных и человека с социальных позиций. (В настоящее время при использовании термина «общественность» относительно животных используются кавычки, чтобы подчеркнуть мнимость сходства в социальной жизни животных и человека).

При изучении стадных животных Вагнер выделял несколько этапов эволюции их общественной жизни и рассматривал естественный отбор в качестве фактора этой эволюции. Первым ее этапом он считал случайные сборища. Возникновение временных агрегаций рассматривалось В. А. Вагнером как второй этап эволюции общественной жизни. На этом этапе способность особей к временному пребыванию в агрегации является постоянным признаком их видовой жизни. Третьим этапом эволюции общественной жизни у животных Вагнер считал возникновение постоянных сообществ. Их он делил на стае-стадные и стадо-вожаческие. На первом этапе эволюции стадо-вожаческих организаций в них имеется только два психологических типа: вожаческий и стадный.

Появление вожаческого типа Вагнер связывал с половым поведением. Возникновение вожачества выгодно для стада, т. к. особи в стаде начинают подражать более сильному, смелому, «сведущему», а не случайному соседу.

При этом создаются предпосылки для появления третьего психологического типа – социального.

В виде исключения в стадах животных появляется антисоциальный тип. Особи этого типа, как правило, изгоняются из стада.

Согласно Вагнеру, все признаки психологических типов у животных развиты элементарно.

У людей В. А. Вагнер выделял те же четыре типа, что и у животных. Он отмечал, что чистые представители типов встречаются редко; большая часть людей представляет собою продукт смешения признаков разных типов, среди которых, нетрудно различить господствующий, с уклоном в ту или другую сторону.

Стадный тип наиболее устойчив и прочен. По Вагнеру, человек унаследовал его со всеми характерными признаками, дополнив их новыми под влиянием социальных факторов

Представители вожацкого типа, по Вагнеру, обладают повышенной половой функцией. Их отличает эгоизм, нетерпимость, властолюбие, одаренность практического характера. Они не считаются с чужим мнением, их идеология проста и прямолинейна.

Первоначальные признаки социального типа, по Вагнеру, складывались на основе пониженной половой функции. Его представителей характеризует общительность, терпимость, стремление быть полезным, преобладание ума над рассудком, чистый альтруизм до самопожертвования включительно. Представителями этого типа богата не так реальная жизнь, как художественная литература.

Представители антисоциального типа у человека в отличие от животных остаются в общественной среде. К антисоциальному типу Вагнер относил уголовных преступников разных категорий, основную массу бродяг, часть богемы и так называемых «загадочных натур».

В исследовании отмечается, что Вагнер предпринял попытку рассмотреть значение эволюции психологических типов для эволюции культуры, особо отметив, что его подход, с точки зрения сравнительной психологии, исключает социальную составляющую этих процессов. Но он и не ставил перед собой задачу раскрыть социальные законы эволюции культуры.

К факторам, направляющим прогрессивную эволюцию при борьбе психологических типов между собой, Вагнер относил коллективную психологию. В своих работах он не дал четкого определения этого понятия. В его трактовке оно не имеет отношения к современному термину «коллектив» и рассматривается им скорее как противоположность естественному отбору. Особой ошибкой, он считал путаницу понятий «коллективная психология», «психология толпы» и «психология масс». По Вагнеру, нельзя смешивать эти понятия. Однако тогда социальная психология находилась на стадии становления, и поэтому эти понятия еще четко не определились.

Рассматривая жизнедеятельность общественных насекомых, Вагнер пришел к выводу, что их коллективная психология представлена только инстинктами, но, благодаря конвергенции, имеет черты сходства с коллективной психологией в прямом смысле этого слова.

Явления коллективной психологии Вагнер рассматривал, начиная с общественных позвоночных животных. Коллективная психология человеческого общества генетически восходит к коллективной психологии стадных животных, но этот вопрос остался Вагнером практически неразработанным.

По мнению Вагнера, коллективная психология в эволюции общественности у человека играет роль, аналогичную той, которую в эволюции животного царства играет естественный отбор. Однако естественный отбор действовал автоматически на всех ступенях организации организмов, а коллективная психология с ростом культуры становилась все более разнообразной, роль ее делалась все более сложной до тех пор, пока в современном обществе не стала почти неуловимой.

Анализ социально-психологических работ Вагнера показал, что к концу научного пути он пришел к выводу, что биологический принцип борьбы за существование, удовлетворительно объясняющий прогрессивную эволюцию в царстве животных, становится все менее и менее достаточным для объяснения эволюции культуры человеческой общественности по мере возрастания роли коллективной психологии в этом процессе и что важнейшим фактором прогрессивной эволюции культуры являются законы психологической эволюции, не умаляя при этом огромного значения и других факторов.

Таким образом, исследование подтвердило основную гипотезу исследования. Комплексный анализ научного наследия В. А. Вагнера позволил выявить методологические основания разработанного им подхода к изучению психики животных и человека. Исследование также показало, что концепция В. А. Вагнера содержит глубокий эвристический потенциал для дальнейшей разработки теоретических основ психологии.

В результате проведенного исследования достигнута его основная цель: изучено и проанализировано психологическое наследие В. А. Вагнера по вопросам зоопсихологии, сравнительной и социальной психологии, что позволило сделать следующие **выводы**:

1. Анализ научного творчества В. А. Вагнера позволил выделить в нем четыре периода: 1) с 1877г. по 1890г. – обучение на естественном отделении Московского университета, преподавание зоологических дисциплин в различных учебных заведениях, что сформировало научный интерес В. А. Вагнера к проблемам зоопсихологии, определило общую установку всей его научной деятельности и проявилось в дальнейшем в рассмотрении им психологических вопросов с эволюционных позиций. 2) с 1890г. по 1920г. – период активной научной и педагогической деятельности В. А. Вагнера, когда окончательно оформились теоретико-методологические

основы его научного мировоззрения, создаются основные научные труды, в которых получила развитие идея сравнительно-генетического подхода к изучению психических явлений в зоопсихологии. 3) с 1920г. по 1929г. – разработка вопросов, связанных с эволюцией психических способностей животных и человека, ставших кульминацией научного творчества ученого. 4) с 1929г. по 1934г. – разработка социально-психологических вопросов с точки зрения сравнительной психологии, попытка обобщения В. А. Вагнером накопленного в области сравнительной психологии материала в контексте эволюционной теории.

2. Проведенное исследование показало, что В. А. Вагнер методологически верно определил основные пути преодоления противоречий в сравнительной психологии. Им был введен объективный биологический метод, основанный на трех приемах, позволяющих практически исключить субъективизм из исследований: определение типа данного инстинкта и его колебаний, филогенетический и онтогенетический методы. В истории отечественной сравнительной психологии метод В. А. Вагнера представляет собой первый опыт объединения различных данных для определения психологической природы деятельности животных, находящихся на разных ступенях эволюции. В дальнейшем этот метод использовали Н. Н. Ладыгина-Котс, Л. С. Выготский, Н. Ю. Войтонис, Н. А. Тих, Г. З. Рогинский, К. Э. Фабри.
3. В. А. Вагнер выступил с критикой монизма «сверху» и «снизу». Примененный им сравнительно-генетический подход, опиравшийся на эволюционное учение и данные зоологии, показал несостоятельность подходов как монистов «сверху» (В. Вундт, Г. Пуше, Д. Роменс, Э. Васман, А. Уоллес), так и монистов «снизу» (А. К. Ленц, Ж. Леб, Ю. А. Васильев, М. Ферворн). В. А. Вагнер указал, что психика человека является продолжением психики животных на качественно новом уровне, поэтому прямой перенос выводов, сделанных при изучении психики животных, на психику человека ненаучен. Также невозможно судить о психике животных по аналогии с психикой человека. Он показал, в каких пределах возможно проведение сравнений психических проявлений человека и животных, относящихся к разным систематическим группам. Межвидовое и межродовое сравнение может быть очень продуктивным, в то время как сравнение в пределах классов и типов возможно лишь с учетом очень большого числа факторов. Для изучения эволюции психических способностей сравнение лучше всего проводить с группой животных, непосредственно следующих и предшествующих данной на эволюционном дереве.
4. В диссертации показано, что психические проявления животных и человека были рассмотрены В. А. Вагнером как система, составные

части которой (инстинкт, эмоции, разум) взаимно проникают друг в друга и обуславливают эволюцию друг друга. Он показал, что одновременно они являются разными способностями, которые дифференцировались из одного процесса – рефлекса. Данное положение было в дальнейшем разработано Н. Н. Ладыгиной-Котс, Г. Г. Филипповой. В. А. Вагнером было рассмотрено развитие психических способностей в процессе эволюции в зависимости от типа нервной системы у беспозвоночных и позвоночных животных. Он вслед за А. Н. Северцовым показал, что психические способности являются фактором трансформации организмов, а также рассмотрел эволюцию психических способностей по чистым и смешанным линиям. Понятия «эволюция по чистым и смешанным линиям», введенные Вагнером, использовал впоследствии Л. С. Выготский, прослеживая происхождение и развитие психических функций.

5. Исследование показало, что В. А. Вагнер на основании данных сравнительной психологии и психофизиологии пытался доказать, что инстинкт является самобытной психической способностью, отличной от рефлекса, разума и эмоций. Его исследования инстинктивной деятельности беспозвоночных животных были высоко оценены как зарубежными исследователями, так и отечественными психологами. После смерти В. А. Вагнера в годы советской власти оригинальность его идей в области изучения инстинктов привела к несправедливым обвинениям в идеализме и витализме и искажению его выводов. Несмотря на то, что современная наука не рассматривает инстинкт в качестве отдельной психической способности, данные, собранные Вагнером об инстинктивном поведении животных, представляют несомненный интерес. Положение Вагнера, что наследуется не само инстинктивное действие, а границы, в пределах которых это действие выполняется, стало одним из основных в современной этологии. Работы Вагнера, посвященные изучению родительского поведения, сыграли роль в становлении психологии материнства как самостоятельной науки. Взгляды Вагнера на «разум» животных отличаются от современных. Он считал даже обезьян неспособными к рассудочной деятельности, в то время как современные исследования показали, что зачатки мышления возникают уже у рептилий.
6. Важным выводом диссертационного исследования является то, что Вагнер предложил оригинальную схему возникновения и развития психических способностей в процессе эволюции. Сформулированные им закономерности развития психики животных базировались на данных морфологической эволюции. Проведенные им исследования позволили снять противоречия, характерные для взглядов психологов конца XIX в. – начала XX в.

на психические проявления позвоночных и беспозвоночных животных. В дальнейшем взгляды Вагнера были использованы А. Н. Леонтьевым при выделении стадий развития психики.

7. В диссертационной работе показано, что В. А. Вагнер внес своеобразный вклад в развитие отечественной социальной психологии. Он рассмотрел эволюцию сообществ животных с точки зрения сравнительной психологии и показал, что ее фактором является естественный отбор, в то время как в эволюции общественности человека важнейшим фактором является коллективная психология. Упреки критиков Вагнера в биологизаторстве отчасти справедливы, особенно в области социальной психологии. Его попытки рассмотреть государство и общество как биологическую индивидуальность доказывают преувеличение им значения роли биологических законов в общественной жизни человека. Однако доказательства, собранные Вагнером в защиту положения о том, что биологические законы неприемлемы при рассмотрении человеческого общества, позволили обосновать критику расизма и социального дарвинизма.
8. Творческое наследие В. А. Вагнера чрезвычайно многообразно. Обратившись к педагогической психологии, он дал богатую фактографию изучения систем высшего и среднего образования в России, перспективы развития которой он видел в независимости преподавания от внешних для университета факторов (политических, идеологических и других); развитии преподавания от общих предметов к специализированным курсам; в необходимости связи высшей и средней школ; в подготовке специалистов для решения не только научных, но и хозяйственных задач; в развитии естественнонаучного мировоззрения школьников и студентов. Важным аспектом подготовки будущих педагогов В. А. Вагнер считал не только получение теоретических знаний по предмету, но и изучение личности ученика, закономерностей развития его психики, духовного роста ребенка. Даже столь краткий перечень этих вопросов дает возможность показать значение работ В. А. Вагнера в области педагогики и педагогической психологии, что может стать предметом будущих исследований.

III. Материалы диссертационного исследования изложены в следующих опубликованных работах:

1. Колодкина О. О. Проблема возникновения и развития психических способностей у животных в трудах В. А. Вагнера // Вестник Костромского государственного университета им. Н.А. Некрасова. 2008. Т. 14. № 2. С. 36-39. (0,33 п. л.).
2. Колодкина О. О. В. А. Вагнер о методах исследования в сравнительной психологии // Труды молодых ученых и аспирантов.

- Вып.8. Н. Новгород: Изд-во Волго-Вятской академии гос. службы, 2009. С. 125-127. (0,22 п. л.).
3. Колодкина О. О. В. А. Вагнер о психических способностях животных // Труды молодых ученых и аспирантов. Вып.7. Н. Новгород: Изд-во Волго-Вятской академии гос. службы, 2007. С. 185-187. (0,12 п. л.).
 4. Колодкина О. О. В. А. Вагнер о психологических типах животных и человека // Труды молодых ученых и аспирантов. Вып.8. Н. Новгород: Изд-во Волго-Вятской академии гос. службы, 2009. С. 123-125. (0,27 п. л.).
 5. Колодкина О. О. В. А. Вагнер об инстинктах животных // Вестник ВВАГС (электронное научное издание). 2010. № 2. (специальный). http://nauka.vvags.ru/index.php?name=art&a=r_art&id=294 (0,23 п. л.).
 6. Колодкина О. О. Взгляды В. А. Вагнера на возникновение и развитие психических способностей // Материалы 2-й межрегиональной научной конференции по истории психологии. 4-6 октября 2005г. Н. Новгород: Изд-во Волго-Вятской академии гос. службы, 2006. С. 61-63. (0,11 п. л.).

Подписано в печать 16.05.2011г. Заказ №
Формат 60x84 1/16. Объем 1,2 п.л. Тираж 100 экз.
Издательство ННОУ ВПО «Московский гуманитарный университет»
111395, г. Москва, ул. Юности, 5/1.