

ОТЗЫВ ОФИЦИАЛЬНОГО ОППОНЕНТА

доктора психологических наук, доцента, профессора кафедры судебной и клинической психологии факультета юридической психологии ГБОУ ВПО города Москвы «Московский городской психолого-педагогический университет» - Бовиной Инны Борисовны - о диссертации Салабаевой Светланы Валерьевны «Представления об убеждении у лиц с разной коммуникативной позицией (на примере деловой и дружеской бесед)», представленной на соискание ученой степени кандидата психологических наук по специальности 19.00.05 – Социальная психология (психологические науки)

В работе автором выдвигается следующая задача: «Выявление особенностей представлений об убеждении в деловой и дружеской беседах у лиц с разной коммуникативной позицией». У оппонента нет никаких сомнений в том, что заявленная цель достигается в результате диссертационного исследования.

Актуальность изучения вопросов, связанных с убеждением, станет понятной, если учесть то, какую роль убеждение играет в современном мире. И, как позволяет судить обзор современной социально-психологической литературы, различные аспекты, касающиеся самого процесса убеждения, стратегий, эффективности убеждений, по-прежнему остаются в фокусе внимания исследователей. Интересен и тот аспект, который выделяет Светлана Валерьевна и изучает в своем диссертационном исследовании. Для демонстрации новизны и важности изучения именно этой грани проблемы – было бы убедительнее, если бы автор ссылался на результаты анализа баз данных по соответствующим ключевым понятиям, а также демонстрировал развитие интереса к проблеме убеждения.

Работа состоит из двух теоретических глав («Теоретико-методологические проблемы исследования убеждения в социальной психологии», «Дифференциация представлений об убеждении в диаде») и одной эмпирической: «Эмпирическое исследование представлений о процессе убеждения в диаде у лиц с разной коммуникативной позицией». Автор демонстрирует свои знания по интересующей проблеме, достаточно умело анализирует интересующие вопросы через призму социально-

психологического знания, почерпнутого в различных источниках (монографии, учебники, диссертации, журнальные статьи). Диссертационная работа основывается на анализе 152 источников литературы, в том числе 25 работ – на иностранном языке. За последние пять лет в списке литературы имеется десять работ.

Само исследование выстраивается как последовательная реализация трех этапов, на которых автор использует сложную методологическую стратегию. Для анализа полученных результатов используется адекватный статистический аппарат. Эмпирическую часть работы отличает предельная тщательность, даже некоторая избыточность в представлении результатов в Приложениях. В этой связи возникает вопрос, что именно, с точки зрения автора, является основным. Может ли диссертант сформулировать три самые важные результата, полученные в работе?

В качестве замечаний можно сказать следующее:

1. В теоретической части автор демонстрирует осведомленность по проблеме убеждения, на с.37-38, пишет:

«Имеют ли обыденные представления респондентов структуру и содержат ли они выделенные на теоретическом и конкретно-практическом уровнях такие особенности? Каков характер таких обыденных знаний об убеждении?»

В нашем исследовании мы предполагаем, что представления респондентов об убеждении имеют эмпирическую структуру, схожую с научной трактовкой изучаемого феномена. В качестве основного обоснования этого явления мы можем выдвинуть два предположения. Первое касается идеализации в представлениях респондентов процесса убеждения, т.е. он описывается таким, каким должен быть в идеальной ситуации (что нужно иметь и какими качествами нужно обладать индивиду, чтобы убедить собеседника, какой должна быть ситуация, в которой происходит убеждение и т.д.). Второй – наличия неспецифических для убеждения элементов, характерных для иных видов воздействия. В этой связи представляется важным проанализировать социально-психологические исследования убеждения именно с точки зрения его структурно-динамических особенностей. Такое направление нашего исследования связано также и с предположением о том, что обыденные (ненаучные, бытийные) представления об убеждении, являясь упрощенными и фрагментарными «версиями» научных представлений, включают только поверхностные элементы структуры

и динамики, при этом, как правило, не затрагивают психологические механизмы реализации убеждения, а пересекаются с элементами иных видов воздействия».

Сомнения вызывает связь этих предположений с теми теоретическими суждениями, которые их предваряют в этой теоретической главе, предположения как бы опережают вторую теоретическую главу, в которой получают дополнительное разъяснение.

2. Не совсем понятна позиция автора, относительно того, что же такое представления, в каком именно аспекте они трактуются по сравнению с многочисленными определениями, которые имеются на настоящий момент. С одной стороны, Светлана Валерьевна обращается к различным трактовкам понятий представления и образ, с другой, остаются некоторые вопросы, относительно границы между тем, что есть в науке, и как понимаются представления в данной работе. Есть ли это так называемые «ментальные» представления, которые И.Маркова дифференцирует от социальных представлений; есть ли это обыденные представления в понимании, которое предлагает А.Круглянский и его последователи. Вполне возможно, что обращение к работам Ж.-П.Кодола, Ж.-К.Абрика, Д. Дювина позволило бы обогатить анализ проблемы представлений об убеждении.

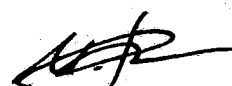
Однако сделанные замечания не снижают общего благоприятного впечатления о диссертации, результаты исследования в целом позволяют работу оценить как выполненную на достаточно хорошем уровне. Диссертационное исследование является собой завершённое самостоятельное исследование, обладающее как теоретической, так и практической значимостью.

Автореферат и публикации автора полностью отражают основное содержание диссертации. Из 8 публикаций автора по теме диссертации – 3 опубликованы в издании, рецензируемом ВАК РФ.

Диссертация Салабаевой Светланы Валерьевны «Представления об убеждении у лиц с разной коммуникативной позицией (на примере деловой и дружеской бесед)» полностью соответствует требованиям Положения о присуждении ученых степеней, утвержденного постановлением

Правительства Российской Федерации от 24.09.2013
№ 842, предъявляемым к кандидатским диссертациям на соискание ученой
степени кандидата психологических наук, а ее автор, Салабаева С.В,
достойна присуждения ученой степени кандидата психологических наук по
специальности 19.00.05 – Социальная психология (психологические науки).

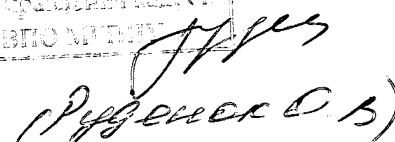
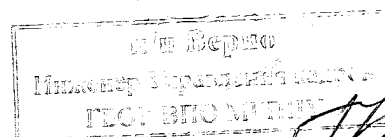
Профессор кафедры
клинической и судебной психологии
факультета юридической психологии
ГБОУ ВПО города Москвы
«Московский городской
психолого-педагогический университет»,
доктор психологических наук, доцент



И.Б.Бовина

«02» февраля 2015 года

127051, г. Москва, ул. Сретенка, дом 29
Тел. +7 (495) 632-99-97
мгппу.рф
innabovina@yandex.ru



(Салабаева С.В.)