

Результаты публичной защиты диссертации соискателем

Фамилия, имя, отчество соискателя: Салабаева Светлана Валерьевна

Тема диссертации: «Представления об убеждении у лиц с разной коммуникативной позицией (на примере деловой и дружеской бесед)»

Шифр и наименование научной специальности: 19.00.05 – социальная психология

Отрасль науки: психологические науки

Решение диссертационного совета по результатам защиты диссертации:

Присудить Салабаевой Светлане Валерьевне ученую степень кандидата психологических наук

Члены диссертационного совета, присутствующие на его заседании при защите диссертации:

| | | |
|-----------------------|------------------|----------|
| 1.Крупнов А. И. | д-р психол. наук | 19.00.01 |
| 2.Гурова Е. В. | канд. пед. наук | 13.00.01 |
| 3.Воловикова М. И. | д-р психол. наук | 19.00.05 |
| 4.Воскобойников А. Э. | д-р филос. наук | 19.00.01 |
| 5.Грачев А. А. | д-р психол. наук | 19.00.05 |
| 6.Емельянова Т. П. | д-р психол. наук | 19.00.05 |
| 7.Звоников В. М. | д-р мед. наук | 19.00.01 |
| 8.Камалдинова Э. Ш. | д-р филос. наук | 13.00.01 |
| 9.Ковалева А. И. | д-р соц. наук | 19.00.05 |
| 10.Королев А. А. | д-р ист. наук | 19.00.01 |
| 11.Обознов А. А. | д-р психол. наук | 19.00.05 |
| 12.Позняков В. П. | д-р психол. наук | 19.00.05 |
| 13.Романюк Л. В. | д-р пед. наук | 13.00.01 |
| 14.Филиппова Г. Г. | д-р психол. наук | 19.00.01 |
| 15.Шарай Н. А. | д-р пед. наук | 13.00.01 |
| 16.Юсупов В. З. | д-р пед. наук | 13.00.01 |

**ЗАКЛЮЧЕНИЕ ДИССЕРТАЦИОННОГО СОВЕТА
Д 521.004.05 НА БАЗЕ АНО ВПО «МОСКОВСКИЙ ГУМАНИТАРНЫЙ
УНИВЕРСИТЕТ» ПО ДИССЕРТАЦИИ НА СОИСКАНИЕ УЧЕНОЙ
СТЕПЕНИ КАНДИДАТА НАУК**

аттестационное дело № _____

решение диссертационного совета от 17 февраля 2015 г. № 6

О присуждении Салабаевой Светлане Валерьевне, гражданке Российской Федерации ученой степени кандидата психологических наук.

Диссертация «Представления об убеждении у лиц с разной коммуникативной позицией (на примере деловой и дружеской бесед)» по специальности 19.00.05 – Социальная психология принята к защите 9 декабря 2014г., протокол № 8 диссертационным советом Д 521.004.05 на базе АНО ВПО «Московский гуманитарный университет», (111395, г. Москва, ул. Юности, д. 5), созданного приказом Федеральной службы по надзору в сфере образования и науки № 1990–1089 от 21 сентября 2007 г.

Соискатель Салабаева Светлана Валерьевна 1986 года рождения, работает советником отдела координации и контроля верификации и гармонизации данных Управления обеспечения качества данных и информационного взаимодействия Федеральной службы государственной регистрации, кадастра и картографии.

В 2009 году соискатель окончила ФГБОУ ВПО «Московский государственный университет имени М.В. Ломоносова».

В 2014 году соискатель окончила аспирантуру очной формы обучения кафедры социальной и этнической психологии АНО ВПО «Московский гуманитарный университет».

Диссертация выполнена на кафедре социальной и этнической психологии АНО ВПО «Московский гуманитарный университет».

Научный руководитель – доктор психологических наук, профессор, член-корреспондент РАН Журавлев Анатолий Лактионович, заведующий кафедрой социальной и этнической психологии АНО ВПО «Московский гуманитарный университет».

Официальные оппоненты:

- Бовина Инна Борисовна, гражданка РФ, доктор психологических наук, доцент, профессор кафедры клинической и судебной психологии факультета юридической психологии ГБОУ ВПО города Москвы «Московский городской психолого-педагогический университет»;

- Арпентьева Мариям Равильевна, гражданка РФ, кандидат психологических наук, доцент, доцент кафедры психологии развития и образования ФГБОУ ВПО «Калужский государственный университет им. К.Э. Циолковского»

дали положительные отзывы о диссертационной работе.

Ведущая организация – ФГАОУ ВО «Российский университет дружбы народов», (г. Москва) в своем положительном заключении, подписанном Кудиновым Сергеем Ивановичем, доктором психологических наук, профессором, заведующим кафедрой социальной и дифференциальной психологии ФГАОУ ВО «Российский университет дружбы народов», указала, что наиболее значимыми результатами работы, представляющими также научную новизну, являются введение нового предмета социально-психологического исследования – представлений о коммуникативном процессе на примере обыденных представлений о ситуации убеждения в диаде, а также детальное изучение и анализ представлений об убеждении, обоснование их включенности в субъективную картину мира человека и необходимости учета различных факторов, дифференцирующих содержание данных представлений. Отдельно отмечена новизна комплекса разработанных и модифицированных автором методик, направленных на всестороннее изучение представлений об убеждении, а также на выявление коммуникативной позиции личности.

Соискатель имеет 8 опубликованных работ общим объемом 2,55 п.л., все по теме диссертации, опубликованных в рецензируемых научных изданиях 3.

Наиболее значительные научные работы по теме диссертации:

1. Салабаева С.В. Представления об убеждении в деловой и дружеской беседах // Вестник университета (Государственный университет управления). 2012. № 15. С. 280-283. (0,25 п.л.).

2. Салабаева С.В. Коммуникативные позиции в убеждении // Вестник университета (Государственный университет управления). 2013. № 22. С. 267-271. (0,3 п.л.).

3. Салабаева С.В. Теоретические основы изучения представлений об убеждении как формы обыденного сознания // Вестник университета (Государственный университет управления). 2014. № 3. С. 261-265. (0,3 п.л.).

В научных работах рассматриваются особенности представлений об убеждении, критерием дифференциации которых является характер ситуации взаимодействия (деловая или дружеская беседа), предлагается и теоретически обосновывается авторский концептуальный подход к дифференциации представлений об убеждении в зависимости от типа коммуникативной позиции личности, проводится теоретический анализ возможности изучения представлений о процессе убеждения как формы обыденного сознания.

На диссертацию и автореферат поступили отзывы от:

- доктора психологических наук, доцента, профессора кафедры «Теоретические основы социальной психологии» ГБОУ ВПО города Москвы «Московский городской психолого-педагогический университет» Сачковой Марианны Евгеньевны. В отзыве делается акцент на оригинальности и новизне предлагаемого подхода к пониманию и изучению убеждающего воздействия в контексте диадического взаимодействия посредством рассмотрения данного феномена в обыденном сознании индивида как системного структурного образования, а также на актуальности проведенного исследования, глубоком теоретическом анализе и значительном объеме проделанной диссертантом работы. В качестве замечаний, указывается, что формулировка первой гипотезы требует пояснения или раскрытия в одной из частных гипотез. Вместе с тем отмечается, что в автореферате в недостаточном объеме представлены конкретные полученные количественные коэффициенты;

- доктора психологических наук, профессора, ведущего научного сотрудника ФГБУН «Институт психологии Российской академии наук» Сухарева Александра Владимировича. В отзыве подчеркивается несомненная актуальность проведенного исследования, посвященного значимой для современного общества

стороне коммуникации – убеждению как механизму воздействия на собеседника. Несомненной заслугой соискателя является разработка модели убеждения с точки зрения коммуникативной активности его участников и с учетом его контекста, а также общих положений житейских и научных представлений об убеждении как процессе воздействия и взаимодействия. Подчеркивается, что работа выполнена на высоком теоретическом и методологическом уровнях, предмет исследования отличается новизной и актуальностью, а полученные выводы значительно расширяют научные представления о различных отраслях социальной психологии;

- доктора психологических наук, профессора, заведующего кафедрой общей психологии ФГБОУ ВПО «Смоленский государственный университет» Селиванова Владимира Владимировича. В отзыве отмечается, что соискатель создал теоретическую модель исследования, рассмотрел обыденные представления об убеждении как необходимом компоненте коммуникативного взаимодействия и индивидуальной картины мира личности, доказал существование различий в содержании представлений об убеждении у лиц с различными типами коммуникативной позиции. В качестве замечаний указывается на недифференцированность гипотез исследования.

- кандидата психологических наук, доцента кафедры педагогической психологии факультета психолого-педагогического образования Института психологии им. Л.С. Выготского ФГБОУ ВПО «Российский государственный гуманитарный университет» Рябовой Татьяны Владимировны. В отзыве подчеркиваются актуальность и теоретическое значение диссертационного исследования, которые определяются как его вкладом в разработку проблемы обыденных представлений в их соотношении с научными, так и его результатами, позволяющими конкретизировать научные представления о процессе убеждения в диаде. В отзыве содержится пожелание в отношении более подробной характеристики трех выделяемых в работе подгрупп (пол, возраст, образование, иные социо-демографические данные);

- кандидата психологических наук, педагога-психолога ГБОУ города Москвы средней общеобразовательной школы с углубленным изучением

английского языка № 1375 Бурмистровой Натальи Николаевны. В отзыве отмечается теоретическая значимость и научная новизна работы, заключающиеся в расширении подхода к вопросу изучения убеждающей коммуникации и обогащении научных представлений об изучаемом феномене в части дифференциации представлений респондентов об убеждении на основе их коммуникативной позиции. Подчеркивается методологическая ценность работы, основательность подхода к организации и проведению исследования.

В отзывах делается вывод о том, что диссертация Салабаевой С.В. на тему «Представления об убеждении у лиц с разной коммуникативной позицией (на примере деловой и дружеской бесед)» по специальности 19.00.05 – Социальная психология отвечает требованиям п. 9 Положения о присуждении ученых степеней, а ее автор заслуживает присуждения ученой степени кандидата психологических наук.

Выбор официальных оппонентов и ведущей организации обосновывается их достижениями в соответствующей отрасли науки, наличием значительного числа публикаций по тематике исследования, в том числе вносящим вклад в разработку исследуемой темы, а также возможностью определить научную и практическую ценность диссертации.

Диссертационный совет отмечает, что на основании выполненных соискателем исследований:

разработаны:

- концептуальный подход к изучению проблемы убеждения в диаде, включающий соотношение представлений об убеждении в деловой и дружеской беседах и типов коммуникативной позиции личности;
- классификация типов коммуникативной позиции личности в ситуации убеждения в диаде на основе критерия «диалогичности»;
- методический инструментарий, направленный на изучение обыденных представлений о процессе убеждения в деловой и дружеской беседах, а также об отдельных компонентах убеждения и их содержательном наполнении;

предложена и эмпирически проверена:

- гипотеза о наличии сходств и различий в содержательном наполнении структурных компонентов обыденных представлений об убеждении в диаде, обусловленных внутренними личностными факторами (типом коммуникативной позиции личности) и внешними ситуационными факторами (видом диадического общения);

доказаны:

- возможность изучения обыденных представлений о процессе убеждения и необходимость учета социального контекста, в котором убеждение может происходить (на примере деловой беседы и дружеской беседы);

- наличие общих черт обыденных и научных представлений об убеждении, которые заключаются в определении убеждения как коммуникативного воздействия на собеседника, при котором осуществляется также их взаимодействие; в рассмотрении убеждения как двустороннего процесса, включающего активное выражение убеждаемой стороны; в наличии структурных компонентов убеждения, возможном наличии активной коммуникативной позиции реципиента; влиянии различных характеристик участников убеждения на его эффективность;

- существование различий в содержании обыденных представлений о процессе убеждения у лиц с разными типами коммуникативной позиции;

введены:

- в качестве предмета социально-психологического исследования обыденные представления о процессе убеждения, изучение которых ранее не проводилось ни в контексте исследования представлений, ни в рамках исследований убеждающей коммуникации;

- критерий «диалогичности», разделяющий взаимодействие и общение двух собеседников в процессе убеждения на монологическое (субъект-объектное) и диалогическое (субъект-субъектное), а также позволяющий изучать каждого собеседника в отдельности посредством приложения данного критерия к отдельному субъекту в виде его коммуникативной позиции по отношению к партнеру по общению (диалогической или монологической). Использование

данного критерия способствует дифференциации представлений об убеждении и видов взаимодействия собеседников в процессе убеждения, а также эмпирическому выделению и описанию представлений об убеждении с точки зрения их дифференциации.

Теоретическая значимость исследования обоснована тем, что:

доказано, что представления об убеждении являются одним из элементов субъективной реальности индивида и имеют свои особенности, обусловленные различными социально-психологическими факторами (типом коммуникативной позиции личности и видом беседы, в которой убеждение может происходить);

применительно к проблематике диссертации результативно использован метод письменного опроса (анкетирование), включающий комплекс социально-психологических методик, а также проективные психологические методики, разработанные диссертантом;

изложены:

- обзор и анализ теоретических и эмпирических исследований в зарубежной и отечественной психологии, посвященных проблемам изучения убеждения, межличностного общения (и его видов: деловой и дружеской бесед), диадического взаимодействия, в том числе диалогического и монологического, субъект-субъектного и субъект-объектного взаимодействия;

- различные подходы к пониманию понятий «представление», «образ», «образ мира», на теоретическом уровне обоснована необходимость исследования представленности феномена убеждения в сознании респондентов в качестве обыденного знания;

раскрыты значимость и необходимость учета социального контекста для теоретического и эмпирического исследования обыденных представлений о социально-психологических процессах на примере изучения убеждения;

изучены:

- и детально описаны различия в содержании обыденных представлений об убеждении в зависимости от ситуации, в которой оно может происходить (на примере деловой и дружеской бесед):

- взаимосвязь коммуникативной позиции личности респондентов и содержания обыденных представлений о процессе убеждения в диаде.

Значение полученных соискателем результатов исследования для практики подтверждается тем, что:

разработаны и внедрены в деятельность структурного подразделения Федеральной службы государственной регистрации, кадастра и картографии рекомендации по проведению деловых переговоров и совещаний, в том числе с представителями иных органов государственной власти Российской Федерации;

определены возможности применения разработанных методик для выявления особенностей представлений о различных социально-психологических процессах (включая коммуникативные), а также перспективы использования результатов исследования при разработке тренингов развития коммуникативной компетентности, тренингов личностного роста, при подготовке персонала, в чьи функциональные обязанности входит проведение деловых бесед.

Оценка достоверности результатов исследования выявила:

теория исследования построена на общеизвестных фундаментальных научных принципах системности и субъектности, опирается на принятые и обоснованные в современной социальной психологии методологические подходы, согласуется с опубликованными эмпирическими данными по теме диссертации;

идея о существовании обыденных представлений о процессе убеждения и возможности их дифференциации в зависимости от различных факторов базируется на результатах всестороннего и тщательного анализа традиционных и современных подходов к исследуемой проблематике, а также на результатах эмпирических исследований, в том числе полученных ранее автором работы;

использованы адекватные поставленным задачам и общепринятые в социальной психологии методы сбора, обработки и интерпретации исходной информации, а также методы статистической обработки полученных эмпирических данных.

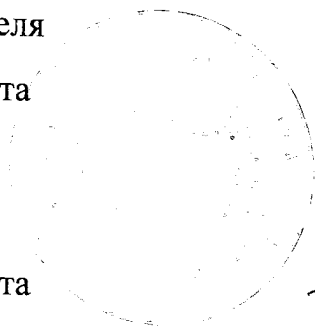
Личный вклад соискателя состоит в подготовке и реализации программы эмпирического исследования, разработке и апробации методического

инструментария, модификации существующих методик социально-психологического исследования, получении исходных эмпирических данных, их качественной и математико-статистической обработке и интерпретации, в том числе в соотношении с существующими социально-психологическими подходами, написании текста диссертации и автореферата, подготовке публикаций по теме диссертационной работы.

На заседании 17 февраля 2015 года диссертационный совет принял решение присудить Салабаевой Светлане Валерьевне ученую степень кандидата психологических наук.

При проведении тайного голосования диссертационный совет в количестве 16 человек, из них 6 докторов наук по специальности рассматриваемой диссертации, участвовавших в заседании, из 23 человек, входящих в состав совета, проголосовали: за – 15, против – 1, недействительных бюллетеней – нет.

Заместитель председателя
диссертационного совета



Крупнов

А.И.Крупнов

Ученый секретарь
диссертационного совета

Гурова

Е.В.Гурова

17 февраля 2015 г.