

На правах рукописи

**БУРДА
МИХАИЛ АЛЕКСАНДРОВИЧ**

**ОСОБЕННОСТИ ФОРМИРОВАНИЯ ПОЛИТИКИ
РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ В СФЕРЕ ВНЕШНЕЙ
ТРУДОВОЙ МИГРАЦИИ: РИСКИ И МЕХАНИЗМЫ
СОВЕРШЕНСТВОВАНИЯ**

**Специальность: 23.00.02 – Политические институты,
процессы и технологии**

АВТОРЕФЕРАТ
диссертации на соискание ученой степени
кандидата политических наук

Москва – 2015

Работа выполнена на кафедре философии, культурологии и политологии АНО ВО «Московский гуманитарный университет».

Научный руководитель: кандидат политических наук, доцент
Сковиков Алексей Константинович

Официальные оппоненты: доктор политических наук, профессор
Нестерчук Ольга Алексеевна, профессор
кафедры политологии и социальной
политики ФБГОУ ВПО «Российский
государственный социальный университет»

кандидат политических наук
Иванова Екатерина Александровна,
старший преподаватель кафедры
политических наук ФГАОУ ВПО
«Российский университет дружбы
народов»

Ведущая организация **ФБГОУ ВПО «Государственный
университет управления»**

Защита состоится 13 января 2016 года в 14.00 час. на заседании диссертационного совета Д 521.004.03 при АНО ВО «Московский гуманитарный университет» по адресу: 111395, г. Москва, ул. Юности, д.5 корп. 3, зал заседаний диссертационных советов (ауд. 511).

С диссертацией можно ознакомиться в библиотеке и на сайте www.mosgu.ru АНО ВО «Московский гуманитарный университет».

Автореферат разослан «___» _____ 2015 г.

Ученый секретарь
диссертационного совета,
кандидат политических наук,
доцент

А.К. Сковиков

I. ОБЩАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА РАБОТЫ

Актуальность темы исследования. Глобальный рост миграционных потоков в современном обществе напрямую связан с процессами крушения ряда политических систем, в том числе с развалом СССР. Последующие за этим трансформации миграционной политики поставили перед Россией задачу выработки эффективной государственной политики в сфере управления трудовой миграцией с учетом необходимости соблюдения интересов национальной безопасности.

Используя межгосударственные и региональные политические процессы, трудовая миграция становится одним из инструментов «мягкой силы», латентного влияния политики одного государства на стабильность политических систем и политических режимов другого государства. Политика России в сфере трудовой миграции обозначает стратегические ориентиры не только экономического, но и социально-политического развития, во взаимосвязи с внешней политикой Российской Федерации и интеграционными процессами на территориях государств - участников Содружества Независимых Государств, Таможенного союза и Единого экономического пространства, а также с общемировыми тенденциями глобализации.

Формируемый средствами массовой информации и отдельными политическими акторами в общественном сознании негативный стереотип трудовых мигрантов провоцирует рост мигрантофобских настроений, что с разной долей успеха используется разнообразными политическими акторами в рамках давления на процесс принятия государством управленческих решений в сфере трудовой миграции.

Негативное восприятие обществом политики государства в сфере трудовой миграции базируется на допущенных системных ошибках государственного управления миграционными процессами. Эти процессы в определенный момент времени не учли объективных и субъективных

миграционных рисков, вызванных трансформацией трудовой миграции из внутренних во внешние.

Данное восприятие требует выстраивания новой политики государства в сфере трудовой миграции, в том числе в рамках доработки Концепции государственной миграционной политики Российской Федерации на период до 2025 года, с учетом прогнозируемых рисков на основе отечественного и международного управленческого опыта.

Политологический подход к пониманию процессов внешней трудовой миграции позволяет выработать новые формы выявления и профилактики рисков такой миграции, а также является одним из основных механизмов совершенствования контроля со стороны не только органов государственной власти, но и различных институтов гражданского общества в целях сохранения стабильности политической системы.

Степень научной разработанности проблемы. Весь имеющийся объем научных трудов можно условно разделить на два блока, связанных с проблемами трудовой миграции как социально-политического явления и проблемами реализации государством своих властных функций в сфере управления трудовой миграцией.

К первому блоку можно отнести работы отечественных ученых, исследовавших проблемы миграции населения, в том числе Г. С. Витковской, А. Г. Вишневого, Ж. А. Зайончковской, В. А. Ионцева, В. И. Мукомеля, В. И. Переведенцева, В. А. Рощина, Л. Л. Рыбаковского, Б. С. Хорева и др.

В указанном блоке необходимо выделить подгруппы работ, касающиеся:

– трудовой миграции В. А. Волоха, В. С. Гончарова, В. В. Даргеля, Л. Б. Карачуриной, С. А. Метелева, С. В. Рязанцева, А. И. Черняк и др;

– политики государства по интеграции мигрантов Т. З. Адамьянц, М. Ю. Апанович, Ю. П. Бойко, С. А. Воронцова, А. В. Воропаева,

Л. И. Графовой, Е.А. Ивановой, В. Ю. Леденева, И. Д. Лошкарева, С. М. Федюниной, А. М. Халбаевой, С.М. Хенкина;

– рисков миграционной политики, связанной с изменением этнического состава принимающего общества Р. Г. Абдулатипова, Ю. В. Бромля, Л. Н. Гумилева, А. А. Коробова, Э. А. Паина, В. Т. Сакаева, В. А. Тишкова.

Ко второму блоку можно отнести группы работы, связанные:

– с процессами управления трудовой миграцией Е. Ю. Егоровой, В. А. Лянного, М. В. Макаровой, Т. Н. Мочалова, О. А. Нестерчук, Т. М. Регент, К. О. Ромодановского, В. Д. Самойлова, М. Л. Тюркина, Т. Я. Хабриевой, А. Ю. Ястребовой;

– с реализацией властных функций государства, как инструмента управления обществом и взаимодействия с другими акторами В. И. Буренко, Ю. Г. Ефимова, В. Г. Ледяева, А. Я. Пляйса, А. К. Сковикова, О.Ф. Шаброва.

Отдельно проведен обзор ряда работ по вопросам трудовой миграции зарубежных ученых, в том числе, У. Альтерматта, Д. Борхаса, П. Бьюкенена, И. Валлерстайна, Дж. Винсента, К. Йопке, Д. Маккензи, Д. Массея, Т. Обокаты, М. Тодаро, С. Хантингтона, Л. Фортунатти и др.

Вместе с тем, несмотря на внушительный объем работ, посвященных миграции вообще и трудовой миграции в частности, до сих пор существует лишь ограниченное число исследований особенностей формирования политики в сфере трудовой миграции и миграционных рисков, прогнозируемых на основе анализа сформировавшейся миграционной ситуации. Еще меньше работ, которые рассматривают внешнюю трудовую миграцию с точки зрения «мягкой силы», способной оказывать влияние на стабильность политических систем.

Объект исследования – миграционная политика Российской Федерации.

Предмет исследования – особенности формирования политики Российской Федерации в сфере внешней трудовой миграции: риски и механизмы совершенствования.

Цель исследования – выявление особенностей реализации государственной политики в области внешней трудовой миграции в Российской Федерации.

Задачи исследования:

– исследовать теоретико-методологические подходы к изучению внешней трудовой миграции с учетом воздействия на нее происходящих политических процессов;

– определить взаимосвязь миграционных и политических процессов и возможность их влияния друг на друга;

– рассмотреть опыт политики зарубежных стран в сфере трудовой миграции с учетом потенциальных угроз и вызовов;

– выявить взаимосвязь развития политических институтов гражданского общества и политических процессов в России с проводимой государством политикой в сфере внешней трудовой миграции;

– провести анализ статистических данных о внешней трудовой миграции, ее составе, основных сферах занятости мигрантов и их территориальном распределении;

– предложить механизмы совершенствования государственного управления внешней трудовой миграцией с учетом мировых практик.

Теоретическую и методологическую основу исследования составляют работы отечественных и зарубежных исследователей, анализирующих феномен трудовой миграции, особенности политического управления миграционными процессами в рамках социально-политического и системного подходов.

В качестве методологической основы исследования использованы диалектический, историко-сравнительный и институциональный методы.

Диалектический метод выявил динамику, имеющиеся закономерности и противоречия миграционной политики России.

Историко-сравнительный метод способствовал выявлению характерных особенностей формирования миграционной политики России, с учетом трансформации ее политической системы.

Институциональный метод позволил исследовать взаимодействие органов государственной власти с другими институтами гражданского общества.

В целях обработки эмпирического материала использовались количественные и качественные методы исследования.

Также, в работе используются такие общенаучные методы, как индукция и дедукция, анализ и синтез.

Нормативно-правовую базу исследования составили нормативные правовые акты – конституционные законы, федеральные законы, нормативные правовые акты Президента Российской Федерации, Правительства Российской Федерации и иные нормативные правовые акты федеральных органов исполнительной власти Российской Федерации, компетентных в сфере миграции, а также международные договора Российской Федерации.

Эмпирическую основу исследования составляют результаты опросов общественного мнения, проведенных российскими центрами Всероссийским центром изучения общественного мнения, Левада-Центром, РОМИР. Авторский опрос молодежи – студентов Московского гуманитарного университета, Национального института бизнеса и Института деловой карьеры. Экспертный опрос сотрудников Центрального аппарата Федеральной миграционной службы, обзор информационных ресурсов.

Научная новизна исследования

1. Доказано, что на современном этапе формирование политики Российской Федерации в сфере внешней трудовой миграции – это социально-политический процесс, развивающийся под воздействием механизмов «мягкой силы» и оказывающий давление на политические элиты государств-доноров мигрантов.

2. Выявлено, что в условиях глобализации государственное управление процессом внешней трудовой миграции выдвигается на уровень стратегической задачи обеспечения национальной безопасности и суверенитета.

3. Установлено, что проблематика внешней трудовой миграции используется отдельными политическими акторами и институтами гражданского общества в контексте формирования внутривнутриполитического (электорального) процесса в современной России.

4. Спрогнозированы риски миграционной политики России на основе имеющегося зарубежного опыта (изменение этнического состава населения, рост лоббизма диаспоральных интересов, проблема интеграции мигрантов, рост зависимости рынка труда от государств-доноров рабочей силы).

5. Сформулирован механизм взаимодействий различных акторов политической системы, направленный на совершенствование государственной политики в сфере трудовой миграции с учетом зарубежного опыта.

6. Предложен способ диверсификации миграционных рисков в сфере внешней трудовой миграции на основе анализа статистических данных ФМС России, массива имеющихся нормативных документов и мировых практик.

Положения, выносимые на защиту

1. Сформировавшаяся политика России в области внешней трудовой миграции ориентирована на сохранение геополитического влияния России на пространстве СНГ. В качестве «мягкой силы» миграционная политика способствует снижению социально-политической напряженности на постсоветском пространстве, поддержанию у власти этих государств лояльных России политических сил. Такой подход требует постоянной «инвестиционной подпитки» сформировавшихся клиентистских политических элит СНГ, что является затруднительным в условиях экономического кризиса, а также развития демократических институтов на пространстве СНГ.

2. Мировой опыт позволяет выявить особенности управления государством процессами трудовой миграции, в условиях глобализации и усиления давления наднациональными объединениями, что возводит суверенитет миграционной политики в разряд стратегических задач обеспечения национальной безопасности. В этой связи, возрастает значение трудовой миграции, как одного из регуляторов социально-политических и экономических процессов в обществе, а также механизма регулирования внешних и внутренних политических процессов.

3. Порождаемые противоречия в области миграционной политики между властью и обществом способствуют формированию социально-политической напряженности и протестного движения, особенно в молодежной среде, на фоне имеющегося роста абсентеизма общества и снижения уровня жизни отдельных категорий граждан. В перспективе это может оказать негативное влияние на сложившуюся относительно устойчивую политическую систему, а также является предпосылкой развития миграционных рисков.

4. На основе зарубежного опыта реализации миграционной политики и имеющихся социально-политических противоречий предполагается, что Россия в среднесрочной перспективе столкнется с рядом новых миграционных рисков: усиление зависимости миграционной политики в области внешней трудовой миграции от миграционных процессов, происходящих на пространстве СНГ; возникновение этнических кварталов в крупных городах, развитие механизмов лоббирования диаспоральных интересов в органах государственной власти; рост активности мигрантоориентированных политических сил.

5. Предупреждение миграционных рисков на примере зарубежного опыта показывает необходимость совершенствования механизмов адресного привлечения квалифицированной, востребованной иностранной рабочей силы и реализации механизмов циклической возвратной миграции для неквалифицированных работников. Такая модель внешней трудовой

миграции поддерживается институтами гражданского общества, но вступает в противоречие со сформировавшейся миграционной системой, ориентированной на соблюдение геополитических интересов России. Нахождение компромисса между институтами гражданского общества и органами государственной власти позволит повысить эффективность политики государства в сфере внешней трудовой миграции.

6. Внедрение организованного набора квалифицированных трудовых ресурсов в сформировавшуюся миграционную систему будет способствовать экономическому развитию России, усилению демографического потенциала, а также существенно не уменьшит ее политическое влияние на пространстве СНГ. Организованное привлечение мигрантов способно в определенной мере снизить имеющуюся существенную диспропорцию территориального распределения мигрантов в субъектах Российской Федерации, что окажет содействие толерантному отношению к мигрантам местного населения.

Теоретическая значимость исследования состоит в том, что его основные положения и выводы позволяют выявить особенности реализации государственной политики в области внешней трудовой миграции. Они помогают объяснить механизмы процесса внешней трудовой миграции, ее причины и в определенной мере спрогнозировать дальнейшие риски. Предложенные в работе подходы позволяют расширить понимание логики становления трудовой миграции в существующем виде и спрогнозировать концептуальные пути ее дальнейшего развития в динамике происходящих политических процессов.

Практическая значимость состоит в том, что материалы исследования, в том числе введенные в оборот эмпирические данные могут представлять определенный интерес для российских политических партий и объединений, в программах которых, вопросы внешней трудовой миграции отражены недостаточно. Фактический материал диссертации может быть использован непосредственно в практической законотворческой и административно-управленческой деятельности органов государственной

власти Российской Федерации, лекционных курсов «Политология», «Политические институты и процессы», «Миграционная политика».

Апробация работы:

Выводы и основные положения диссертации изложены автором в 22 научных статьях, в том числе в 4 статьях в рецензируемых научных журналах по перечню Высшей аттестационной комиссии Министерства образования и науки Российской Федерации.

Результаты исследования апробированы в выступлениях автора на международных, всероссийских и региональных научно-практических конференциях и семинарах: Международная научно-практическая конференция «Власть и гражданское общество в эпоху глобальной информатизации» (г. Москва, 2015 г.); V Международная научно-практическая конференция «Молодежная политика: мировой исторический опыт и современные проблемы» (г. Чебоксары, 2015); Международная научно-практическая конференция «Мегаполис – территория инноваций: политика, экономика, культура, репутационный капитал (г. Москва, 2014 г.); Региональный практический семинар «Регулирование экономической миграции: действующие механизмы и практики привлечения, отбора и допуска иностранной рабочей силы и возможности координированного управления трудовой миграцией в Восточной Европе и Центральной Азии» (г. Москва, 2013 г.); III Международная научно-практическая конференция «Молодежная политика: мировой исторический опыт и современные проблемы» (г. Чебоксары, 2013 г.); Заседание Диалога Россия – Европейский Союз «Миграция и развитие» (г. Санкт-Петербург, 2012 г.); V Международная научно-практическая конференция «Белорусская политология: многообразие в единстве» (г. Гродно, Республика Беларусь, 2012 г.); II Международная научно-практическая конференция «Молодежная политика: мировой исторический опыт и современные проблемы» (г. Чебоксары, 2012 г.); Международная научно-практическая конференция «Европейские и традиционные украинские ценности глазами украинской

молодежи» (г. Харьков, Украина, 2012 г.); III Всероссийская научно-практическая конференция «Развитие политических институтов и процессов: зарубежный и отечественный опыт» (г. Омск, 2012 г.); Международная научно-практическая конференция «Особенности. Общество. Право» (г. Полтава, Украина, 2012 г.); Конференция «Концепция социального развития Союзного государства на 2011-2015 годы – новый этап формирования общего социального пространства» (г. Москва, 2011 г.); Международная научно-практическая конференция «Проблемы государственно-правового развития России и Украины в условиях глобализации» (г. Москва, 2011 г.); XV Конференция аспирантов и докторантов Московского гуманитарного университета (г. Москва, 2010 г.); VI Международная научно-практическая конференции «Высшее образование для XXI века» (г. Москва, 2009 г.); Международная научно-практическая конференция «Актуальные проблемы современной науки» (г. Москва, 2008 г.).

Положения и выводы исследования внедрены сотрудниками Научно-исследовательского института общественных и политических наук (г. Чебоксары) при выработке рекомендаций по итогам V Международной научно-практической конференции «Молодежная политика: мировой исторический опыт и современные проблемы».

Информационный массив работы использован автором в учебном процессе АНО ВО «Институт деловой карьеры» (г. Москва) при чтении курса дисциплины «Политология», обучающихся по направлениям государственное и муниципальное управление и юриспруденция (2013 – 2015 гг.).

Материалы исследования использовались соискателем в рамках работы по развитию международной нормативно-правовой базы в сфере внешней трудовой миграции, в том числе при разработке проектов соглашений об организованном наборе иностранных граждан в соответствии с Планом

мероприятий по реализации в 2012-2015 годах (первый этап) Концепции государственной миграционной политики Российской Федерации.

Диссертация обсуждена на заседаниях методологического объединения политологов и кафедры философии, культурологии и политологии АНО ВО «Московский гуманитарный университет» получила положительную оценку и рекомендована к защите.

Структура диссертации:

Диссертация состоит из введения, двух глав, включающих шесть параграфов, заключения, списка источников и литературы, приложений.

II ОСНОВНОЕ СОДЕРЖАНИЕ РАБОТЫ

Во **Введении** обоснована актуальность темы диссертации, оценена степень ее разработанности, определены объект, предмет, цель и задачи исследования, раскрыты теоретико-методологические основы работы, представлена эмпирическая и нормативно-правовая базы, раскрыта научная новизна и изложены основные положения, выносимые на защиту, сформулирована теоретическая и практическая значимость исследования, охарактеризована апробация диссертационных положений.

В первой главе «Теоретико-методологическая основа политологического исследования трудовой миграции», состоящей из трех параграфов, представлены основные понятия и ключевые категории исследования политики государства в сфере внешней трудовой миграции.

Первый параграф «Миграция как социально-политическое явление» посвящен категориально-понятийному аппарату миграции населения.

В конце XX в. интерес к изучению трудовой миграции, как составной части глобальных миграционных процессов, начал формироваться в рамках политологического подхода. В рамках такого подхода наибольшее внимание уделяется роли государства в управлении процессами трудовой миграции, совершенствованию политики государства в данной сфере с точки зрения

обеспечения национальной безопасности и предупреждения миграционных рисков, а также анализу наиболее успешных практик управления миграцией.

Соискатель приводит типологию миграции населения, определяет три основных вида миграции (миграционных процесса), а именно – безвозвратная миграция, маятниковая миграция и эпизодическая миграция.

Отдельно выделена принудительная миграция, которая может быть вызвана, в том числе, низким уровнем жизни, что становится предпосылкой к вынужденной трудовой миграции. Таким образом, выявляется дуализм природы трудовой миграции, которая может быть одновременно и добровольной и вынужденной.

Выявлены особенности нелегальной и незаконной миграции, в том числе, в связи с условиями, связанными с изменением правового статуса трудящегося мигранта.

Также в параграфе обозначены категории и критерии трудящегося-мигранта, приведена авторская редакция определения трудящегося-мигранта.

Рассматривая особенности миграции, как социально-политического явления, автор приходит к выводу, что процессы трудовой миграции сегодня – это механизмы политического взаимодействия в целях реализации интересов демографически активных государств, которые имеют целый комплекс выталкивающих факторов политической, экономической, социальной и культурной направленности с одной стороны и экономически развитых государств потребителей (реципиентов) трудовой миграции.

При этом влияние миграции на политическую сферу государств-реципиентов отражается не только на экономическом развитии, но и проявляется в форме усиления политических рисков в виде дестабилизирующего характера недостаточно контролируемых государством процессов, связанных с трудовой миграцией.

Во втором параграфе «Политика государства в сфере трудовой миграции» рассмотрена политика государства в сфере трудовой миграции,

как совокупность законодательного и административного регулирования миграционных процессов.

Диссертантом определены акторы миграционной политики и механизмы их взаимодействия на современном этапе в рамках формирования политики государства в сфере трудовой миграции.

Отмечено, что существенную роль в формировании политики, в том числе в сфере трудовой миграции, играет институт лоббизма (давления). Лоббирование определенных интересов может осуществляться не только за счет внутривластных сил, но и иметь внешние источники. Такое влияние может носить не только явный, но и скрытый характер «мягкой силы».

Рассмотрена взаимосвязь формируемой государством миграционной политики и особенностей миграционных потоков, их объема, потребности в мигрантах, в том числе в рамках концепции «замещающей миграции».

Анализируя механизмы формирования политики в сфере трудовой миграции, автор приходит к выводу, что проблемы государственного управления в указанной сфере обусловлены недостаточным уровнем взаимодействия акторов, при возрастающей роли лоббизма наднациональных интересов, различных институтов гражданского общества и бизнес-элит.

В третьем параграфе «Зарубежный опыт формирования политики государства в сфере трудовой миграции» на основании сравнительного метода рассмотрен зарубежный опыт миграционной политики некоторых государств исходя из следующих критериев: США, как крупнейшего центра притяжения миграции в Мире; Канады, как государства имеющего наиболее прозрачную систему оценки востребованности трудовых мигрантов; Германии, как государства, наиболее массово привлекающего на определенном этапе трудовых мигрантов; Франции, как бывшего государства-метрополии, где процессы внутренней миграции с установившимися культурно-языковыми связями трансформировалась в межгосударственные процессы.

Отдельное внимание в параграфе автор уделяет выявлению имеющихся социально-политических рисков внешней трудовой миграции в рамках изменения этнического баланса в принимающем обществе, роста политической активности мигрантов второго поколения, использования в ходе избирательных компаний в США и Франции, способов политической мобилизации различных групп общества.

Изложенные в параграфе материалы об имеющемся опыте формирования политики государства в сфере внешней трудовой миграции в зарубежных странах позволяют спрогнозировать риски роста этно-социального напряжения в обществе, связанные с проблемами интеграции мигрантов в принимающее общество и усиления их внутридиаспоральных связей. При этом феномен массовой трудовой миграции пробуждает в принимающем обществе так называемую проблему «Другого», что способствует росту популярности крайне-правых политических сил, негативно отражаясь на стабильности сложившихся политических систем.

Во второй главе «Миграционная политика России и происходящие политические процессы: развитие и перспектива», состоящей из трех параграфов, представлены особенности формирования политики России в сфере внешней трудовой миграции.

В первом параграфе «Формирование политики России в сфере трудовой миграции в исторической ретроспективе» автором в историческом аспекте рассматриваются отдельные пиковые события, выступающие катализаторами изменения формирования политики государства в сфере трудовой миграции.

Автором выделяются следующие пиковые значения: привлечение востребованных иностранных специалистов и поселенцев до отмены крепостного права (1861 г.); развитие механизмов внутренней мобильности населения Российской Империи; особенности организации политики в сфере трудовой миграции в СССР; распад СССР как фактор трансформации миграционных процессов.

Отдельное внимание уделено особенностям формирования миграционной политики в СССР, с учетом сложившейся политической системы.

Материалы параграфа позволяют автору сделать вывод о том, что в исторической ретроспективе привлечение трудовых мигрантов в Россию всегда носило выборочный характер, для конкретных поставленных государством задач, в том числе развития малонаселенных территорий. При этом развитие внутренней трудовой мобильности имело, как правило, принудительный характер и было обусловлено мерами внутренней политики государства, особенностью политических систем, а также военными конфликтами.

Во втором параграфе «Механизмы регулирования внешней трудовой миграции в России» рассматриваются нормативные правовые механизмы формирования политики государства в сфере трудовой миграции.

Трансформация внутренней миграции между бывшими союзными республиками в межгосударственное, трансграничное перемещение побудило власть выработать механизмы, регулирующие вопросы иммиграционного контроля и внешней трудовой миграции.

В параграфе анализируются механизмы административного управления (регулирования) миграционной политики – нормы международного права (международные соглашения, договоры, конвенции), федеральное законодательство (Конституция, федеральные конституционные законы, федеральные законы, указы Президента, постановления Правительства, подзаконные акты федеральных органов исполнительной власти).

На основании проведенного в параграфе анализа, автор делает выводы о том, что в Российской Федерации существует динамичный многоуровневый механизм регулирования политики государства в сфере трудовой миграции. Однако имеющиеся инструменты административного регулирования не всегда работают синхронно и постепенно утрачивают свою

актуальность, что в свою очередь требует научного переосмысления и концептуальной переработки в формате одного глобального документа – миграционного кодекса. Это требует консолидации элит и политической воли лиц, находящихся на уровне принятия соответствующих решений.

В третьем параграфе «Риски современной внешней трудовой миграции в России и перспективы их диверсификации» в научный оборот вводятся информационно-статистические данные о миграционной ситуации в России, выделяются ключевые государства-поставщики иностранной рабочей силы.

Политические элиты ряда государств СНГ развивают возможности для легального оттока экономически-неудовлетворенных активных граждан в Россию, используя механизмы наднациональных объединений и политического лоббизма своих интересов. Возможность направлять своих граждан на работу в Россию является для местных элит одним из ключевых элементов сохранения устоявшейся политической системы.

Недостаточно эффективное управление миграционными потоками приводит к распространению политических организаций националистического толка. Данные политические силы определили своей основной задачей борьбу с мигрантами, при этом проявили устойчивое стремление и способность к расширению социальной базы, к взаимодействию с другими оппозиционными политическими силами. В целом негативно настроенное к мигрантам российское общество, является питательной средой для развития политических партий, созданных по примеру французского «Народного фронта» Мари Ле Пен.

На основании приведенных данных, автором прогнозируются потенциальные риски проводимой Россией политики в сфере внешней трудовой миграции и предлагаются механизмы их предупреждения.

По итогам параграфа соискатель обращает внимание на то, что предложенное совершенствование механизмов реализации политики России в сфере трудовой миграции потребует перераспределения функций органов

государственной власти, большего участия в данном вопросе органов власти субъектов Российской Федерации, существенного изменения российского миграционного законодательства и выработки нового подхода к оценке востребованности иностранных работников на российском рынке труда. Это позволит повысить оценку восприятия обществом эффективности политики государства в сфере трудовой миграции, диверсифицирует риски развития социально-политической напряженности и нарушения стабильности сложившейся политической системы.

При этом, имеющийся риск монополизации российского рынка труда трудовыми мигрантами с пространства СНГ имеет внешнеполитические факторы и может быть использован в качестве инструмента «мягкой силы» в отношении политических элит государств-СНГ, прежде всего, Центрально-Азиатского региона.

В заключении сформулированы основные итоги и выводы, полученные в ходе написания диссертационного исследования, которые позволяют автору утверждать, что формирование политики Российской Федерации в сфере внешней трудовой миграции на сегодняшний день является объектом политического регулирования. Государство, являясь ключевым актором миграционной политики, используя инструменты «мягкой силы» при ее формировании, ориентируется на решение имеющихся стратегических геополитических задач. Однако процессы глобализации и усиление лоббирования интересов наднациональных институтов способствуют ущемлению суверенитета государственной политики в сфере трудовой миграции и делают ее более уязвимой и подверженной влиянию различных внешних и внутренних политических факторов, а также кризисных явлений.

Выстроенный трехуровневый механизм внешней трудовой миграции (ЕАЭС – СНГ – третьи страны) не способен в полной мере удовлетворить потребности российского рынка труда в иностранной рабочей силы в квалифицированных работниках и не позволяет эффективно оценить

востребованность внешних трудовых мигрантов, в части их профессиональной подготовки и интеграции в российское общество.

Совершенствование сложившейся миграционной системы, в части внешней трудовой миграции, в рамках внедрения селективности на российском рынке труда иностранной рабочей силы, позволит сохранить геополитическое влияние на пространстве СНГ, при этом предупредив риски сформировавшейся политики государства в сфере трудовой миграции.

Основное содержание работы изложено в 22 научных публикациях общим объемом 9,4 п. л., в том числе:

Статьи в рецензируемых научных журналах по перечню Высшей аттестационной комиссии Министерства образования и науки

Российской Федерации:

1. Бурда, М. А. Миграционное законодательство как механизм реализации государством своих властных функций [Текст] / М. А. Бурда // Евразийский юридический журнал. 2015. № 3 (82). С. 244-246. (0,2 п.л.).

2. Бурда, М. А. Миграционная политика: мировая практика и российская действительность [Текст] / М. А. Бурда // Современные проблемы науки и образования. 2014. № 3. [Электронный ресурс] URL: <http://www.science-education.ru/117-13725> (0,5 п.л.).

3. Бурда, М. А. Миграционная политика России: российский рынок труда иностранной рабочей силы [Текст] / М. А. Бурда // Фундаментальные исследования. 2014. № 9-3. С. 673-677. (0,3 п.л.).

4. Бурда, М. А. Нововведения миграционного законодательства Российской Федерации как инструмент регулирования миграционных процессов [Текст] / М. А. Бурда // Управление мегаполисом. 2010. № 6. С. 169-174. (0,4 п.л.).

Статьи в научных изданиях:

5. Бурда, М. А. Риски нелегальной миграции, как угроза национальной безопасности России [Текст] / М. А. Бурда // PolitBook. 2015. № 1. С. 83-92. (0,6 п.л.).

6. Бурда, М. А. Миграционная политика России в условиях санкций [Текст] / М. А. Бурда // Власть и гражданское общество в эпоху глобальной информатизации: материалы международной научной конференции / отв. ред. В. А. Назаров. М. : Институт деловой карьеры, 2015. С. 86-89 (0,3 п.л.).

7. Бурда, М. А. Основные направления развития программ организованного набора временных иностранных работников в Российской Федерации [Текст] / М. А. Бурда // Регулирование экономической миграции: действующие механизмы и практики привлечения, отбора и допуска иностранной рабочей силы и возможности координированного управления трудовой миграцией в Восточной Европе и Центральной Азии: сборник материалов регионального практического семинара. Москва, 2014 г. Бюро Международной организации по миграции (МОМ) в Москве М. : МОМ, 2014. С. 32-35. (0,3 п.л.).

8. Бурда, М. А. Миграционная политика государства, как одна из проблем мегаполиса [Текст] / М. А. Бурда // Мегаполис – территория инноваций: политика, экономика, культура, репутационный капитал: материалы Международной научно-практической конференции 17 октября 2014 г., г. Москва / Под ред. В. И. Камышанова, О. Е. Гришина, М. Г. Анохина. Москва, М. : Федерация согласия и мира, 2014. С. 152-156. (0,3 п.л.).

9. Бурда М. А. Миграционная политика России как инструмент региональной стабильности [Текст] / М. А. Бурда // Информационный гуманитарный портал «Знание. Понимание. Умение» 2013. № 4. (июль-август). [Электронный ресурс] URL: http://www/zpu-journal.ru/e-zpu/2013/4/Burda_Russian-Migration-Policy/ (0,5 п.л.).

10. Бурда М. А. Вопросы миграционной политики как инструмент борьбы политических сил [Текст] / М. А. Бурда // Информационный гуманитарный портал «Знание. Понимание. Умение» 2013. № 3 (май-июнь).

[Электронный ресурс] URL: http://www/zpu-journal.ru/e-zpu/2013/3/Burda_Migration-Policy/ (0,5 п.л.).

11. Бурда, М. А. Молодежь и миграционная политика, как элемент программы политических партий [Текст] / М. А. Бурда // Youth World Politic. 2013. № 3. С. 33-38. (0,4 п.л.).

12. Бурда, М. А. Динамика трансформаций миграционной политики [Текст] / М. А. Бурда // Власть и гражданское общество: материалы докладов Всероссийской научной конференции / под ред. В. А. Назарова. М. : Институт деловой карьеры, 2013. С. 47-55. (0,6 п.л.).

13. Бурда, М. А. Миграция и миграционная политика на современном этапе развития Российской Федерации [Текст] / М. А. Бурда // Проблемы рынка труда и формирования трудовых ресурсов: сборник научных статей / редкол. : М. М. Медвидь, В. А. Назаров, А. К. Сквиков. М. : Институт деловой карьеры, 2013. С. 150-156. (0,4 п.л.).

14. Бурда, М. А. Миграционная политика и происходящие политические процессы в обществе: проблема интеграции мигрантов [Текст] / М. А. Бурда // Развитие политических институтов и процессов : зарубежный и отечественный опыт : материалы III Всероссийской научно-практической конференции [отв. ред. И. А. Ветренко]. Омск : Изд-во Ом. гос. ун-та, 2012. С. 9-14. (0,4 п.л.).

15. Бурда М. А. Миграционная политика в программах партий [Текст] / М. А. Бурда // Молодежная политика : мировой исторический опыт и современные проблемы : материалы II Международ. науч.-практ. конф. : в 2 т. Т. 1 / отв. ред. Е. В. Касимов. - Чебоксары : Чуваш. гос. пед. ун-т, 2012. С. 30-35. (0,4 п.л.).

16. Бурда, М. А. Государственное регулирование миграционной политики : пути интеграции мигрантов [Текст] / М. А. Бурда // Белорусская политология : многообразие в единстве. Республика Беларусь в глобализирующемся мире: тез. Док. V междунар. научн.-практ. конф.

(Гродно, 17-18 мая 2012 г.). В 2 ч. Ч. 1 / ГрГУ им. Я. Купалы ; редкол. : В. Н. Ватыль (отв. ред.) [и др.]. Гродно : ГрГУ, 2012. С. 54-55. (0,1 п.л.).

17. Бурда, М. А. Российский рынок труда иностранной рабочей силы и механизмы его регулирования [Текст] / М. А. Бурда // Проблемы рынка труда и формирования трудовых ресурсов. Выпуск I: сборник науч. статей и материалов междунар. научно-практической конф. / редкол. : М. М. Медвидь, В. А. Назаров, А. К. Сковиков М. : Институт деловой карьеры, 2012. С. 154-162. (0,6 п.л.).

18. Бурда, М. А. Миграционная политика России и интеграция мигрантов: мультикультурализм или ассимиляция [Текст] / М. А. Бурда // Особистість. Суспільство. Право. зб. наук. ст. та тез наук. повід. за матеріалами міжнар. наук.-практ. конф.. присвяч. 10-річч. Полт. юрид. ін-ту. Полтава, 15 березня 2012 р.: у 2 ч. Ч. I / редкол. : А. П. Гетьман, О. П. Бушан, О. Р. Дашковська та ін. – Харків : «Точка», 2012. С. 489-493. (0,3 п.л.).

19. Бурда, М. А. Регулирование миграционной политики как элемент политической борьбы в условиях информатизации [Текст] / М. А. Бурда // Інформаційне суспільство і держава: проблеми взаємодії на сучасному етапі : зб. наук. ст. та тез наук. повід. за матеріалами міжнар. наук.-практ. конф, м. Харків, 26 жовтн. 2012 р. / редкол.: С. Г. Серьогіна, В. Г. Пилипчук, І. В. Яковюк. Х. : НДІ держ. буд-ва та місц. самоврядування, 2012. С. 158-162. (0,3 п.л.).

20. Бурда, М. А. Опыт осуществления миграционной политики: страны классической иммиграции и Европейского Союза [Текст] / М. А. Бурда // Проблемы государственно-правового развития Украины и России в условиях глобализации: сборник науч. статей по материалам междунар. научно-практической конф. М. : ООО «Восход-А», 2012. С. 183-194. (0,7 п.л.).

21. Бурда, М. А. Организованное привлечение трудовых мигрантов как один из инструментов регулирования миграционных потоков в Российской Федерации [Текст] / М. А. Бурда // Научные труды Московского гуманитарного университета. 2010. Вып. 119. С. 26-34. (0,6 п.л.).

22. Бурда, М. А. Миграция из стран ближнего зарубежья в Россию и проблема межэтнических отношений [Текст] / М. А. Бурда // Актуальные проблемы современной науки: Материалы междунар. науч.-практич. конф. 1-2 декабря 2008 г. / Под ред. проф. В. А. Назарова. М. : Изд-во Московского гуманитарного ун-та, 2008. С. 44-54. (0,7 п.л.).

Подписано в печать 11.11.2015 г. Заказ № _____

Формат 60 X 84 1/16. Объем 1,4 п.л. Тираж 100 экз.

Издательство АНО ВО «Московский гуманитарный университет».

111395, г. Москва ул. Юности, 5.