

На правах рукописи

СУПРЯГА
Ирина Алексеевна

**ПОЛИТИЧЕСКИЕ МЕХАНИЗМЫ ОБЕСПЕЧЕНИЯ
И РЕГУЛИРОВАНИЯ ОБЩЕСТВЕННОЙ БЕЗОПАСНОСТИ РФ:
ОПЫТ И ОСОБЕННОСТИ**

**Специальность: 23.00.02 - Политические институты,
процессы и технологии**

АВТОРЕФЕРАТ
диссертации на соискание ученой степени
кандидата политических наук

Москва – 2015

Диссертация выполнена на кафедре философии, культурологии и политологии АНО ВО «Московский гуманитарный университет»

Научный руководитель: доктор философских наук, профессор
Авцинова Галина Ивановна

Официальные оппоненты: доктор политических наук, профессор
Шевченко Алевтина Владимировна,
профессор кафедры социальной
конфликтологии ФГБОУ ВПО «Российская
академия народного хозяйства и
государственной службы при Президенте
Российской Федерации»

кандидат политических наук
Назаренко Алексей Владимирович,
старший научный сотрудник Центра
политологии и политической социологии
ФГБУН Институт социологии РАН

Ведущая организация: **ФГБОУ ВПО «Академия гражданской
защиты МЧС России»**

Защита состоится «12» января 2016 года в 12.00 час. на заседании диссертационного совета Д 521.004.03 при АНО ВО «Московский гуманитарный университет» по адресу: 111395, г. Москва, ул. Юности, д. 5, корпус 3, зал заседаний диссертационных советов (ауд. 511).

С диссертацией можно ознакомиться в библиотеке и на сайте www.mosgu.ru АНО ВО «Московский гуманитарный университет».

Автореферат разослан « » ноября 2015 года

Ученый секретарь
диссертационного совета,
кандидат политических наук,
доцент

А.К. Сковиков

I. ОБЩАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА РАБОТЫ

Актуальность темы диссертационного исследования.

Изучение проблем обеспечения безопасности является теоретически и практически значимым для функционирования и развития любого государства. В науке и политической практике общественную безопасность традиционно рассматривают в качестве составного элемента национальной безопасности. Государственная и общественная безопасность органично связаны, что нашло отражение в «Стратегии национальной безопасности России до 2020 года».

Анализ официальных документов, литературы и политической практики свидетельствует о том, что существует теоретическая и практическая потребность в дальнейшем научном осмыслении проблем общественной безопасности и разработки адекватной государственной политики ее обеспечения:

- *во-первых*, требуется осмысление и политологический анализ соотношения общественной безопасности с другими направлениями внутри системы национальной безопасности. Его отсутствие и стремление следовать сложившемуся методологическому подходу к системе национальной безопасности существенно затрудняет необходимость оперативного реагирования на возрастающие угрозы и вызовы стабильности политического режима, легитимности власти через применение технологии «мирного гражданского неповиновения» или «цветных революций» заинтересованными группами;

- *во-вторых*, существует потребность в исследовании феномена общественной безопасности, преодоления доминирующего сегодня юридического подхода к ее обеспечению. Обозначившуюся за последние несколько лет тенденцию усиления новых угроз и цивилизационных вызовов и рисков устойчивости политической системы невозможно преодолеть в отрыве от ее политологического анализа и разработки эффективной политики обеспечения общественной безопасности на всех уровнях;

- *в-третьих*, сформировалась объективная потребность в продолжении переосмысления подходов к общественной безопасности как исключительного предмета ведения государства и его институтов. Действующие федеральные законы Российской Федерации оказали влияние на процессы, стимулирующие ряд тенденций в выявлении и реализации приоритетных направлений деятельности в данном сегменте государственной политики. К ним необходимо отнести следующие: расширение количественного состава акторов политики обеспечения общественной безопасности, более активное вовлечение в нее структур гражданского общества, поиск новых и эффективных форм их включения в деятельность государства в качестве союзника и партнера, и, самостоятельного и самодостаточного субъекта и др.;

- *в-четвертых*, последовательное расширение информационной стратегии государства, поиск новых форм его взаимодействия с обществом в условиях беспрецедентной информационной войны против РФ требует разработки

адекватных ответных мер информационного противодействия угрозам общественной безопасности;

- *в-пятых*, глобализация актуализировала поиск национально-государственной, этнической и религиозной идентичности, которая происходит на фоне значительной радикализации религиозных течений. В данном контексте угрозы общественной безопасности, гражданскому миру, политической и социальной стабильности России, как многонационального и многоконфессионального государства, существенно возрастают, что требует разработки и реализации эффективной политики, упреждающей их появление;

- *в-шестых*, в рамках принятой Концепции общественной безопасности Российской Федерации обозначена необходимость разработки и внедрения системы мониторинга состояния общественной безопасности. Своевременная и полная оценка уровня эффективности политики обеспечения общественной безопасности отвечает требованиям других нормативно-правовых и концептуальных документов по обеспечению национальной безопасности государства в целом.

Эти и другие тренды развития современного мира обуславливают теоретическую и практическую востребованность комплексных научных исследований в сфере политики обеспечения общественной безопасности современной России. Научную и практико-политическую значимость имеет исследование политических механизмов обеспечения и регулирования общественной безопасности, приоритетных направлений деятельности государства, минимизации негативных факторов и новых угроз, влияющих на общественно-политическую стабильность.

Степень научной разработанности проблемы

Сложность и многогранность феномена общественной безопасности и политики ее обеспечения требуют междисциплинарного подхода к проблеме. Научный обзор большого количества трудов по различным аспектам проблематики безопасности и ее разновидностей может стать предметом самостоятельного целевого исследования.

Методологические аспекты исследования, связанные с концептуальными подходами к теории государства, власти, насилия, социальной трансформации, глобализации базируется на трудах Аристотеля, Н. Макиавелли, Т. Гоббса, Дж. Локка, М. Вебера, А. Тойнби, О. Тоффлера, С. Хантингтона и др.

Значительная часть работ, сыгравших важную роль в создании теоретико-методологической базы данной проблематики, написана зарубежными авторами. Среди наиболее известных авторов особо следует выделить З. Бжезинского (Z. Brzezinski), С. Белл (S. Bell), Б. Грайнер (B. Greuner), Л. Коллинз (L. Collins), Г. Моргентгау (H. Morgenthau), Ф. Фукуяма (F. Fukuyama). В их работах раскрываются фундаментальные основы исследования национальной безопасности, его различные аспекты, дается детальная характеристика связанных с этим изменений в разнообразных сферах жизни общества, а также обосновываются возможные позитивные и негативные влияния государственной

политики в сфере обеспечения интересов личности и общества. Особо выделяя интерес обеспечения безопасности государства Г. Моргентхау, сосредоточил свои исследования на одном из системообразующих элементов обеспечения национальной безопасности - понятии национального интереса. Работа Ф. Фукуямы «Сильное государство» описывает отдельные подходы к понятию национальной безопасности и направлений ее обеспечения в XXI веке в условиях различных политических режимов. Исследования З. Бжезинского посвящены выявлению особенностей изменившейся расстановки государств, связанной с их возможностями оказывать заметное мировое политическое влияние. Описанные З. Бжезинским особенности и тенденции развития национально-государственных интересов стран в XXI веке системно описывают возникающие угрозы безопасности.

Теоретическая разработка проблем общественной безопасности стала активно осуществляться в XX веке в рамках исследований западных и отечественных историков, политологов, социологов, философов, психологов, юристов и военных специалистов. Ведущим научно-образовательным учреждением, проводящим исследования в сфере общей теории безопасности, национальной безопасности и ее отраслевых видов является Военный университет при Министерстве обороны Российской Федерации. Большое количество разработок в сфере безопасности человека и совершенствование применения сил гражданской обороны проводится профессорско-преподавательским составом Академии гражданской защиты МЧС России.

Исследованиям понятия безопасности как социальной категории посвящены работы М. В. Бондаренко, С. В. Демченко, В. В. Цыганов. Здесь исследователи концентрируют внимание на изучении и описании безопасности как ценности общественного и социального развития. В работе В. В. Цыганова подробно раскрываются возможности применения технологий обеспечения общественной безопасности в кризисных периодах развития общества и государства.

Проблемам теоретического и методологического осмысления национальной безопасности посвящены исследования отечественных авторов - И. И. Арсентьевой, О. А. Белькова, А. И. Буркина, А. В. Возженикова, Р. Г. Гостева, М. Ю. Зеленкова, С. А. Мелькова, С. Е. Метелёва, А. В. Назаренко, А. А. Прохожева, Н. В. Синеок и др. Исследования О.А. Белькова посвящены вопросам национальной безопасности, в них также выделена такая предметная область, как социальная безопасность, проведено исследование сущности и специфики этого вида безопасности. Во взаимосвязи с социальной безопасностью, автором раскрываются сущностные характеристики и отличительные черты общественной безопасности.

Исследованиям отраслевых направлений обеспечения национальной безопасности посвящены работы таких исследователей, как Д. Ю. Грищенко, Д. В. Демкин, В.А Коновалов, С.Е. Лелюхин, В. Е. Макаров, А. Г. Хабибулин, А. И. Селиванов и др., в которых раскрываются особенности, состояние и механизмы обеспечения политической, военной, экономической, стратегической

и других видов безопасности. В трудах В. А. Коновалова, фокусируется внимание на государственной безопасности в тесной связи с общественной безопасностью.

Общественная безопасность как компонент национальной безопасности в подавляющем большинстве исследуется в контексте юридического подхода. Научные разработки Д. А. Бадушевой, Н. А. Босхамджиевой, А. М. Воронова, С. И. Гирько, Р. А. Журавлева, А. В. Мозгового, А. А. Погорелова, А. Н. Позднышов и др. внесли значительный вклад в изучение общественной безопасности в юридическом аспекте, подвергая ее глубокому системному исследованию.

Важная роль в теоретическом осмыслении феномена общественной безопасности принадлежит исследованиям проблем информационных войн, информационной безопасности России в условиях глобализации, политического и социального развития государства, государственного управления, обеспечения их безопасности. Эти ракурсы сложного и многогранного феномена общественной безопасности исследовались О. В. Афанасьевой, О. Н. Дроботенко, А. В. Ильиной, Е. А. Каменской, Н. В. Литвак, А. А. Смирновым, А. В. Шевченко.

Проблемам политического управления посвящены работы Ю. В. Ирхина, А. И. Соловьева, В. П. Назарова. Общим в данных трудах является наделение государства ключевыми управленческими функциями. Программному подходу к политическому управлению посвящены работы В. О. Казанцева, И. Р. Шарапова. Научные разработки С. Картунова и С. Ю. Чапчикова посвящены выявлению специфики становления политики безопасности в структуре государственно-политического управления. Исследованию политики как части реализации управленческой стратегии в современных государствах, посвящена работа Д. Малган.

Общемировым тенденциям, культурным, социальным и политическим последствиям глобализации, оказывающим деструктивное воздействие на состояние угроз национальной и общественной безопасности современных государств, посвящены разработки О. Н. Климова, С. В. Мартыненко. В работах С. В. Мартыненко предметно рассматриваются последствия глобализационных процессов в социально-политической сфере.

Воздействию сформировавшегося общемирового тренда политики транзита демократии на международной арене последних лет на состояние элементов системы общественной безопасности посвящение отдельные положения работ В. И. Буренко, Ю. А. Головина, В. Б. Павленко, А. В. Прокофьева. В работах Ю. А. Головина раскрываются идеи исследования публичной политики в качестве пространства обеспечения политической безопасности и легитимации власти в государстве в сложившемся тренде демократизации.

Вопросы взаимосвязи обеспечения общественной безопасности с идеологическими аспектами государственно-политического управления исследуются в отдельных положениях публикаций, затрагивающих проблемы формирования национальной идеи и государственной идеологии. Среди них

следует отметить работы О. А. Толпыгиной, А. В. Федякина, М. И. Фролова, О. С. Шукиной.

Актуальным проблемам вовлечения общественных организаций в государственно-политическое управление посвящены отдельные положения исследований Г. И. Авциновой, О. В. Андропова, Е. П. Болдырева, В. В. Гриб, Д. А. Ереминой, А. А. Клягиной, К. А. Котовой, Т. А. Кулаковой, Э. Р. Мурадян, А. К. Сковикова и др. Э. Р. Мурадян исследует условия эффективного взаимодействия личности и государства в сфере обеспечения безопасности. Последовательные и глубокие исследования Г. И. Авциновой посвящены особенностям и тенденциям развития гражданского общества в современной России, вовлечению его институтов в различные системы гражданского контроля, процесса принятия и реализации политических решений. Особенности общественного контроля как элемента взаимодействия государства и гражданского общества в процессе государственно-политического управления посвящены исследования А. А. Гончарова, А. С. Красько, Е. С. Селивановой.

Особого внимания заслуживают положения концепции человеческого потенциала как одного из ведущих и инновационных факторов успешной политики обеспечения общественной безопасности. Исследованиям в сфере концепции человеческого потенциала и политологического их осмысления посвящены работы А.Б. Докторович, Д. А. Квашнина, А. С. Макарян, А. И. Подберезкина, И. В. Скобляковой.

В последнее время, ряд работ зарубежных авторов посвящен глубокой теоретической и прикладной проработке вопросов индексных оценок эффективности различных аспектов политики обеспечения общественной безопасности. Среди них автор остановился на детальном изучении публикаций D. K. Despotis, M. Faith, G.J. Gulati, D.J. Yates, C. B. Williams, H.S. Kalmarzi, Y. Nademi, E. Zare, H. D. Shourkand и др.

Таким образом, анализ литературы по проблеме показал, что в зарубежной и отечественной науке создана научная база для дальнейшего углубленного исследования столь многогранного феномена как общественная безопасность. Однако, ввиду сложности, многоаспектности, междисциплинарности, динамичности изменений общественной безопасности, возникновению новых угроз и вызовов, разработки новых технологий общественной дестабилизации, осуществления «цветных революций», нельзя считать исследовательскую работу завершённой.

Отсутствие междисциплинарного подхода к исследованию проблем политики обеспечения общественной безопасности, ее особенностей, политических механизмов регулирования, опыта разработки и реализации объясняется некоторой недооценкой многих ее аспектов. На данный момент наблюдается значительный перекос в сторону научных разработок правового содержания и обеспечения общественной безопасности, в которых вопросы вовлечения гражданского общества в данную сферу затрагиваются фрагментарно, несмотря на достаточную научную разработку вопросов взаимодействия

государства и гражданского общества по вопросам совершенствования управления в других сферах.

За рамками научного обсуждения остаются перспективы формирования национальной идеи в государстве, что рассматривается в качестве одного из системообразующих элементов политики обеспечения общественной безопасности. Слабо разработаны проблемы взаимосвязи гражданского и правового нигилизма личности, его влияния на политические механизмы обеспечения и регулирования общественной безопасности. Существует недостаточное количество актуальных научных разработок и их устаревшие данные в сфере соотношения понятия национальной безопасности с ее отраслевыми видами, что существенно сужает возможности научного осмысления понятия общественной безопасности другими отраслями наук, помимо юридической.

Теоретическая и практическая значимость переосмысления достигнутых научных результатов в теории общественной безопасности, политики ее обеспечения и регулирования, с включением теории человеческого потенциала, требует проведения комплексных исследований с опорой на более широкий теоретический диапазон.

Объект исследования – политика обеспечения общественной безопасности в современной России.

Предмет исследования – особенности, политические механизмы обеспечения и регулирования общественной безопасности России в современных условиях.

Цель исследования – выявление сущности, особенностей общественной безопасности России, комплексное изучение опыта разработки и реализации политики ее обеспечения для выявления критериев оценки ее эффективности.

Поставленная цель обусловила решение следующих задач:

– изучить теоретико-методологические подходы к общественной безопасности, как составного элемента национальной безопасности и как самостоятельного феномена, систематизировать основные парадигмальные подходы к выделению ее сущности и особенностей;

– на основе компаративного исследования охарактеризовать нормативные документы, посвященные вопросу обеспечения национальной и общественной безопасности России в современных условиях;

– обобщить результаты реализации общественной безопасности в рамках выделяемых направлений. Изучить опыт, тенденции и особенности политики обеспечения общественной безопасности в современной России, выявить приоритетные направления повышения эффективности государственной политики в данной области;

– выявить тенденции, особенности и наиболее эффективные политические механизмы обеспечения общественной безопасности по

противодействию негативным тенденциям. Разработать рекомендации по повышению эффективности политики обеспечения общественной безопасности;

– проанализировать и выявить основные сформировавшиеся противоречия взаимодействия государства и гражданского общества в сфере разработки и реализации политики обеспечения общественной безопасности. Разработать механизмы преодоления выявленных противоречий;

– обосновать необходимость комплексного подхода к оценке эффективности политики обеспечения общественной безопасности как наиболее адекватного сущности исследуемого феномена. Охарактеризовать правовые, социально-политические, духовно-идеологические, экономические и геополитические факторы, влияющие на разработку и реализацию политических механизмов обеспечения и регулирования общественной безопасности;

– обосновать авторскую систему критериев оценки эффективности политики обеспечения и регулирования общественной безопасности, выявить условия ее применения в современной России;

– предложить систему индексов и показателей в авторской трактовке для выявления эффективности политических механизмов, обеспечения общественной безопасности в современной России.

Гипотеза исследования. Автор исходит из научного предположения о том, что эффективная, упреждающая политика обеспечения общественной безопасности становится одним из главных приоритетов деятельности государства, укрепления стабильности системы национальной безопасности на среднесрочную и долгосрочную перспективу. Эффективность разработки и реализации политических механизмов обеспечения и регулирования общественной безопасности обуславливается постоянным поиском и внедрением механизмов влияния на социально-политическую ситуацию государства совместно с институтами гражданского общества, адекватно новым вызовам и рискам.

Научная новизна диссертационного исследования заключается в следующем:

1. Сформулирована теоретическая база исследования на основе исследования политики общественной безопасности, выявлены особенности и специфика политических механизмов ее обеспечения в контексте расширения гражданской активности во взаимодействии с государством.
2. Обоснован авторский вывод об общественной безопасности как матричном понятии для других ее видов, входящих в понятие национальной безопасности, дана авторская трактовка данного понятия.
3. Выявлены особенности и современные тренды разработки и реализации политических механизмов обеспечения общественной безопасности в современной России. Обнаружены корреляции внутренних и внешнеполитических факторов, влияющих на политику обеспечения общественной безопасности.

4. Предложены авторские критерии оценки эффективности политики обеспечения общественной безопасности применительно к социально-политической ситуации современной России.
5. Сформулирована и описана система индексных измерений состояния общественной безопасности современной России на основе предложенных автором критериев. Предложены рекомендации по преодолению негативных последствий малоэффективной и неэффективной политики обеспечения общественной безопасности в современной России.

На защиту выносятся следующие положения

1. В авторской трактовке общественная безопасность понимается как качественное состояние социально-политической системы, обеспечивающее защищенность прав и свобод человека, общества и государства комплексно в политико-правовой, культурно-духовной и социальной сфере. При этом политические механизмы реализации и регулирования состояния общественной безопасности требуют сотрудничества институтов государства и гражданского общества, направленного на обеспечение безопасности жизни, здоровья и благополучия граждан от возможных вызовов и угроз, укрепление социально-политической стабильности, сохранение гражданского мира и согласия, преумножение и развитие культурно-духовного наследия.

2. Специфика общественной безопасности определяется высокой динамичностью развития общественных и политических процессов в России последних лет. Автором выявлены следующие особенности политики обеспечения общественной безопасности:

– в интересах обеспечения общественной безопасности на социально приемлемом уровне внедрение таких механизмов контроля исполнения государственно-политических решений бюрократическим аппаратом, как процедура общественного контроля, может привести к конфронтации институтов государства и гражданского общества, при сохранении легитимности власти; (например, общественный контроль за выполнением комплекса мер по борьбе с коррупцией);

– в целом положительные результаты реализации политических механизмов обеспечения общественной безопасности способствуют росту гражданской активности. Однако, при сохранении низкой эффективности бюрократической реализации государственно-политических решений, гражданская активность может, под воздействием третьих сил, провоцировать рост протестных настроений и акции гражданского неповиновения. В свою очередь, это может стать базой внедрения технологий «цветных революций»;

– объективным законом государства является его стремление к расширению своих полномочий и усилению контроля над всеми сферами жизнедеятельности общества. В свою очередь институты гражданского общества стремятся к расширению прав и свобод личности и общественных организаций. Без поиска компромисса в данной сфере деятельность государства по поддержанию

безопасности может провоцировать дестабилизацию социально-политической ситуации в стране;

– механизмы обеспечения и регулирования общественной безопасности постоянно необходимо совершенствовать, так как динамичность развития социально-политических процессов в обществе провоцирует стремительные изменения в формах проявления уже известных угроз (таких как терроризм, экстремизм, сепаратизм др.).

3. На основе выявленных автором актуальных угроз общественной безопасности, реализовано их ранжирование по степени вероятности эскалации на территории России, что позволяет сделать обоснованные предположения о приоритетах развития политических механизмов обеспечения общественной безопасности на среднесрочную перспективу, в зависимости от динамики развития регионов страны. Разграничение понятий риск, вызов, опасность и угроза, позволяет системно представить спектр возможных причин снижения уровня эффективности общественной безопасности в России в зависимости от интенсивности проявления негативных тенденций. Угрозы, которые выявлены в диссертационном исследовании, разделяются на внешние и внутренние. К внешним относятся: международный терроризм (усугубленный религиозным аспектом, в связи с вооруженной борьбой России против международных экстремистских группировок (например, на территории Сирии)); информационная война (направленная, как против России на международной арене, так и на разжигание внутренних неразрешенных противоречий в социально-политической жизни общества); неконтролируемые миграционные процессы (постепенно усиливающиеся в связи с нестабильностью на Ближнем Востоке и возможной эскалации конфликтов на территории стран СНГ); масштабная интеллектуальная эмиграция и культурная экспансия. К внутренним отнесены: религиозный политический экстремизм, сепаратизм, большой разрыв в доходах населения, неразрешимые противоречия между национальными и конфессиональными группами, деструктивная деятельность нежелательных организаций на территории России и организаций, получивших статус иностранных агентов. К вызовам автор относит: низкую эффективность правовой системы, низкую эффективность государственных органов власти, рост масштабов имущественного расслоения населения, рост безработицы, деятельность международных сетей сектантских организаций, сектантская деятельность на национальном уровне, попытки «переписывания» истории. Среди опасностей автор выделяет: цветные революции и транзит демократии, социальную и политическую дестабилизацию, масштабную интеллектуальную эмиграцию, масштабные техногенные катастрофы, демографический спад, коррупцию, наркоторговлю. В рамках обобщающего понятия риска общественной безопасности автор выделяет такие его составляющие как: рост проявлений правового и гражданского нигилизма, низкая эффективность институтов социализации граждан, снижение доступа к культурно-духовным ценностям.

4. Тенденции современных международных процессов, дальнейшее расширение практики реализации политики демократизации через технологии «мирного гражданского неповиновения», «цветных революций», культурной экспансии, транзита новых демократических ценностей, формируют возрастающие угрозы информационного аспекта обеспечения общественной безопасности. Особого внимания возникающие угрозы требуют в связи с выборами 2016-2018 гг. и поддержанием легитимности власти в ситуации финансово-экономического спада, санкций против России на международной арене, а также нестабильной ситуации на приграничных территориях с Украиной. Механизмы противодействия информационному обеспечению акций гражданского неповиновения, а также сохранение и развитие национального информационного пространства, предложенные автором в рамках уже реализуемых политических механизмов, позволяют снизить масштабы названных угроз для России на перспективу, в контексте избирательного цикла 2016-2018 гг.

5. Приоритетными направлениями политики обеспечения общественной безопасности на основе авторского подхода являются: деятельность государственных институтов по разработке программ развития социально-экономической поддержки граждан, развитие гражданской ответственности и правовой культуры личности, разработка политических механизмов по противодействию неконтролируемой миграции, религиозному и политическому экстремизму (вовлечения институтов гражданского общества, непарламентских партий, молодежных организаций на основе существующей системы права, через действующие социальные сети). К конкретным предлагаемым политическим механизмам относятся: развитие российских общественных площадок для презентации гражданами альтернативных путей развития страны по примеру британской практики «свободной трибуны» «Гайд-парка»; создание условий межнационального и межконфессионального диалога через функционирование на постоянной основе «месяца культурного многообразия» по примеру федеральных – «Год культуры в России» на муниципальном уровнях в субъектах РФ; поддержка правового и общественного статуса некоммерческих организаций, которые замещают своей деятельностью организации, объявленные нежелательными на территории России; расширение доступа граждан к информационным ресурсам, что позволит парировать угрозу политического и религиозного экстремизма в деятельности общественных и гражданских организаций; выявление и пресечение недостоверного информирования о социально-экономическом положении страны и деятельности и функционировании органов государственной власти. Таким образом, эффективные политические механизмы обеспечения и регулирования общественной безопасности представляется возможным разделить на три основные группы: правовую группу, которая подразумевает совершенствование законодательства разнообразных аспектов обеспечения общественной безопасности; институциональную группу, которая предполагает совершенствование институционального обеспечения политики обеспечения

общественной безопасности; информационную группу, которая включает различные информационные методы поддержки реализуемых государственных мер и противодействия проявлениям информационной войны в сфере политики обеспечения и регулирования общественной безопасности.

6. На основе компаративного исследования реализуемых политических механизмов обеспечения общественной безопасности некоторыми европейскими государствами (Германия, Великобритания, США), странами СНГ (Казахстан, Беларусь), Китаем и Россией, автором выделены основные сформировавшиеся модели политики обеспечения общественной безопасности. Это модель временного ограничения гражданских прав, модель делегирования части полномочий на наднациональный уровень, модель детального правового регулирования, модель жесткого политического ограничения социально-политической сферы, модель формального выделения общественной безопасности. Для разработки и реализации наиболее сбалансированной политики обеспечения общественной безопасности, автором предлагается ситуационная модель, построенная на балансе между регулирующей ролью государства и предоставлением более широких полномочий институтам гражданского общества в зависимости от складывающейся социально-политической ситуации.

7. Предложена авторская система оценки эффективности политики обеспечения общественной безопасности, основанная на критериях, выделенных в соответствии с определением общественной безопасности – по трем сферам: политико-правовой (доверие власти), социальной (благополучие) и культурно-духовной (гражданские объединения). Каждый из критериев выделен как интегральный для входящих в него показателей, выраженных существующими индексными оценками. Так, критерий «доверие власти» в авторской трактовке, включает: уровень преступности, масштабы миграции, уровень реализации федеральных целевых программ, уровень протестных настроений граждан. Критерий «благополучие» является интегральным для: показателей продолжительности жизни, доступности и качества образования, доходов населения, уровня безработицы. Критерий «гражданские объединения» включает: доступ к культурным ценностям для широких масс, количество мероприятий различных министерств и ведомств государственной власти, которые были запланированы и реализованы в рамках обеспечения межнационального и межконфессионального диалога, востребованность идеи патриотизма в обществе, вовлеченность граждан в деятельность институтов гражданского общества. Индексные оценки каждого из критериев суммируются по авторской методике, выражая актуальное состояние политики обеспечения общественной безопасности России в целом и по субъектам. Это позволяет ранжировать субъекты РФ по эффективности реализации политики обеспечения общественной безопасности, а также выявлять те территории России, в которых наиболее высока вероятность масштабных негативных последствий политики в сфере общественной безопасности. В работе даны оценки 10 регионов России с самым

высоким и низким уровнями эффективности политики обеспечения общественной безопасности. Описанные диапазоны градации значений, полученных в результате авторской системной индексной оценки, позволяют корректировать политику обеспечения общественной безопасности с учетом многоаспектности проявления их негативных результатов.

Теоретико-методологическая основа исследования

Теоретическую основу диссертационного исследования составляют работы отечественных и зарубежных исследователей, раскрывающих национальную безопасность и ее составляющую – общественную безопасность, особенности политического управления в сфере безопасности в рамках феноменологического, исторического, экономического, социологического, политологического, системного подходов.

К методологическим основам исследования относятся исторический, компаративный, системно-функциональный методы. Исследование проблемы осуществлено на основе институциональной и неинституциональной теории (Л. Гумплович, М. Ориу, Т. Веблен, У.-К. Митчелл, Р. Коуз, Д. Норт, О. Уильямсон), теории систем и системного анализа в политике (Т. Гоббс, К. Маркс, Г. Спенсер, Э. Дюркгейм, Т. Парсонс, Г. Алмонд, Д. Истон), теории информационного общества (Й. Масуд, М. Порат, Т. Стоунер, Р. Кац), теории постиндустриального общества (Д. Белл), теории рационального выбора (Э. Даунс,), концепции человеческого потенциала (А. Сен, Махбуб-уль-Хак, М. Десаи, Б.Г. Юдин, А. Барышева, Б. Корнейчук), плюралистической концепции (Г. Ласки), политического участия (С. Липсет, Д. Лернер), политической культуры (Г. Алмонд и С. Верба), гражданского общества (Т. Гоббс, Ш. Монтескье, Т. Пейн, Г. Гегель). Для выделения разработки методики оценки и критериев эффективности политики обеспечения общественной безопасности был использован факторный анализ и метод экспертных оценок.

В работе использовались методы классификации, систематизации, обобщения, описания, а также критическая интерпретация изученных факторов, процессов и явлений, что позволило сделать научные и практические выводы и заключения, вычлнить особенности политики обеспечения общественной безопасности на современном этапе развития России.

Нормативной базой диссертационного исследования выступили международные и наднациональные и российские нормативно-правовые акты, касающиеся обеспечения национальной безопасности государств с учетом выделения общественной безопасности; Конституция РФ, Стратегия национальной безопасности РФ до 2020 г., Концепция общественной безопасности РФ до 2020 г., ряд российских федеральных конституционных и федеральных законов, указы, постановления и распоряжения Президента РФ и Правительства РФ.

Эмпирическую основу диссертационного исследования составили: результаты опросов общественного мнения, проведенных в период с весны-осени 2014 года по осень 2015 года российскими центрами - Фонд общественного

мнения, Всероссийский центр изучения общественного мнения, Левада-Центр; данные прикладных и статистических исследований, посвященных различным аспектам и составляющим общественной безопасности, индексных оценок составных элементов развития социально-политической системы, результаты профессиональной деятельности экспертов в сфере национальной и общественной безопасности, актуальные данные исследований значений индексов общественной-политического развития регионов Российской Федерации, в целом России, в сравнительном аспекте с показателями индексов различных стран мира, опубликованных в период с весны-осени 2014 по осень 2015 года.

Степень достоверности диссертационного исследования обусловлена комплексным, системным разбором научно-исследовательских работ по теме диссертации, использованием научных методов, соответствующих поставленным цели и задачам диссертационного исследования. Применение автором диссертационной работы, основных парадигм, подходов, концепций, теорий и методов, для всестороннего изучения политики обеспечения общественной безопасности, обусловило достоверность результатов диссертационного исследования. Выводы, представленные в исследовании, соответствуют общепринятым научным критериям валидности, достоверности, надежности.

Область диссертационного исследования

Диссертация соответствует положениям паспорта специальности 23.00.02 «Политические процессы, институты и технологии» в:

п. 2 в части: Политическая система, ее структура. Природа и функции государства. Государство и гражданское общество. Государственная политика и управление. Виды государственной политики;

п. 6 в части: Возрастание роли средств массовой информации в условиях утверждения информационного общества. Взаимодействие с государственной властью, бизнесом, влиятельными социальными и политическими группами. СМИ и проблема информационной безопасности. СМИ и проблемы политического манипулирования. Особенности места и роли СМИ в политической жизни современной России;

п. 9 в части: Инновационные группы в модернизационных процессах. Модернизация в условиях глобализации. Противоречия и перспективы модернизационных процессов в современной России;

п. 11 в части: Институты, формы и механизмы политического управления, критерии эффективности. Главные акторы политического управления. Политическое управление в современной России: характер, основные направления, специфика.

В соответствии с паспортом специальности в кандидатской диссертации исследуются формы, механизмы и технологии политического управления, обеспечения и регулирования сферы общественной безопасности, критерии и оценка их эффективности, исследуются основные субъекты обеспечения общественной безопасности современной России.

Теоретическая и практическая значимость диссертационного исследования

Результаты, полученные в диссертации, могут быть использованы при дальнейшем изучении концептуальных основ политики обеспечения общественной безопасности, и, в частности, совершенствования оценки ее эффективности, уточнения включаемых критериев оценки. Основные выводы могут применяться при разработке нормативных правовых актов, образовательных программ для подготовки специалистов в области государственного и муниципального управления, социальной политики и отдельных ее направлений, политики безопасности, а также для разработки актуального содержания учебных и специальных курсов в высших учебных заведениях в сфере политики обеспечения общественной безопасности России.

Практическая значимость исследования заключается в возможности применить сформулированные положения, выводы, технологии и методику оценки в качестве инструментария в области совершенствования политики обеспечения общественной безопасности в современной России. В частности, разработанная методика оценки и критерии эффективности политики обеспечения общественной безопасности может использоваться федеральными и региональными органами власти, а также органами местного самоуправления для повышения эффективности и качества выработки политических механизмов совершенствования политического и политико-управленческого обеспечения общественной безопасности.

Апробация результатов исследования

Выводы и предложения, изложенные в кандидатской диссертации, докладывались на следующих международных, российских научных и научно-практических конференциях: Международной научно-практической конференции «Межнациональные отношения в Москве, в России в целом и на постсоветском пространстве: проблемы и перспективы» (г. Москва, 2011 г.); Всероссийской молодежной конференции «Политическая культура и ее формирование в молодежной среде» (г. Москва, 2012 г.); VI Всероссийском конгрессе политологов «Россия в глобальном мире: институты и стратегии политического взаимодействия» (г. Москва, 2012 г.); XIII Международном социальном конгрессе «Сплоченность общества и социальная справедливость: мировые тренды и российская реальность» (г. Москва, 2013 г.); XIV Международном социальном конгрессе «Стратегии социального развития современного общества: российские и мировые тренды» (г. Москва, 2014).

Результаты, полученные в ходе диссертационного исследования, были внедрены в научно-педагогическую деятельность кафедры политологии и социальной политики ФГБОУ ВПО «Российский государственный социальный университет», в рамках нескольких рабочих программ учебных дисциплин, разработанных автором.

Кандидатская диссертация обсуждена на заседании кафедры АНО ВО «Московский гуманитарный университет» и рекомендована к защите.

Структура диссертации. Работа состоит из введения, двух глав, включающих шесть параграфов, заключения, списка источников и литературы, приложения.

II. ОСНОВНОЕ СОДЕРЖАНИЕ РАБОТЫ

Во **введении** обоснована актуальность темы диссертации, оценена степень ее научной разработанности, определены объект, предмет, цель, задачи, раскрыты теоретико-методологические основы, представлены эмпирическая и нормативная база, гипотеза исследования, раскрыта научная новизна, изложены положения, выносимые на защиту, определена теоретическая и практическая значимость, представлена апробация результатов, полученных в ходе написания диссертации.

В первой главе «Теоретико-методологическая основа политики обеспечения общественной безопасности», которая состоит из трех параграфов, исследуются подходы к проблематике безопасности и понятию общественной безопасности в традиционно сложившейся концепции национальной безопасности России. Выделяется специфика и особенности политических механизмов обеспечения и регулирования общественной безопасности в современной России во взаимосвязи с системой ее обеспечения. Изучению подвергается опыт некоторых современных стран в сфере политики обеспечения общественной безопасности и сложившиеся модели ее регулирования.

В первом параграфе «Понятие общественной безопасности и парадигмы ее исследования» автор всесторонне исследует различные подходы к определению понятия безопасности, раскрытию основной дилеммы безопасности, сформулированной Т. Гоббсом. Несмотря на большой скачок в развитии науки по различным направлениям, поставленная Т. Гоббсом проблема не теряет своей актуальности для функционирования современных государств. Среди подходов, наиболее полно и всесторонне описывающих феномен безопасности, особенности реализации политики ее обеспечения, называется аксеологический.

В диссертационной работе критике подвергаются накопленные научно сформулированные определения общественной безопасности. Выделяется несколько групп наиболее часто встречающихся формулировок. На основе проведенного исследования, автором предлагается собственное определение.

Во втором параграфе «Специфика общественной безопасности и система политики ее обеспечения в современной России» выделяется специфика общественной безопасности и политических механизмов ее обеспечения в России. На основе выводов о высокой динамике проходящих социально-политических процессов в сфере общественной безопасности, автор выделяет особенности ее обеспечения, выраженные в необходимости постоянного совершенствования уже существующих и поиска перспективных политических мер, механизмов и технологий политики ее регулирования.

В интересах исследования, автор считал необходимым разграничение угроз общественной безопасности не только по сферам их зарождения и проявления на

внутренние и внешние, но и по степени их негативного воздействия на объекты защиты, на риски, вызовы, опасности и угрозы.

Классификация объектов защиты позволила автору, в соответствии со сформулированным в работе определением общественной безопасности, выделить различные виды рисков, вызовов, опасностей и угроз в каждой из сфер: политико-правовой, культурно-духовной и социальной.

В третьем параграфе «Приоритетные направления повышения эффективности государственного регулирования общественной безопасности: опыт и особенности» автор исследует существующие политические механизмы обеспечения и регулирования общественной безопасности в России в рамках различных, коррелирующих друг с другом, федеральных целевых программ и приоритетных национальных программ. Выделяются основные результаты и недостатки уже реализованных программ, отмечается их влияние на систему обеспечения общественной безопасности России.

В интересах исследования был проведен анализ сложившейся политики обеспечения общественной безопасности в таких странах, как Германия, Великобритания, США, Белоруссия, Казахстан, Китай. На основе опыта обеспечения и регулирования обеспечения общественной безопасности, автор выделил существующие модели в данной сфере. Из моделей наиболее эффективной представляется модель детального правового регулирования, реализуемая в таких государствах, как Беларусь и Казахстан.

Автором предлагается ситуационная модель регулирования общественной безопасности, основанная на реализации баланса между расширением прав, и, вовлечения в процедуру принятия и реализации государственных решений общественных организаций, и, регулирующей функции государства, как основного субъекта обеспечения безопасности страны.

Вторая глава «Основные направления и технологии политики обеспечения общественной безопасности в современной России», которая состоит из трех параграфов, посвящена рассмотрению приоритетов в сфере обеспечения общественной безопасности России. В авторской концепции предлагается рассматривать главным приоритетом обеспечения общественной безопасности развитие человеческого потенциала. Предлагается авторская система комплексной, многоаспектной индексной оценки эффективности обеспечения общественной безопасности по субъектам России.

В первом параграфе «Информационные технологии обеспечения общественной безопасности в России и мире» акцентируется внимание на вопросах современного и перспективного характера взаимодействия государства, общества и личности в информационной сфере в контексте обеспечения общественной безопасности России.

На основе исследования мировых тенденций развития, автор предположил основные виды информационного противоборства, актуальные для РФ, выделил некоторые особенности и перспективы их развития. Среди них названы:

информационное противодействие по линии «государство – гражданское общество», информационное противодействие по линии «государство – внесистемная оппозиция», информационное противодействие по линии «государство – иностранные агенты». Предложен ряд механизмов предотвращения расширения масштабов выделенных линий противоборства.

Второй параграф «Политические механизмы и технологии обеспечения и регулирования общественной безопасности России» посвящен всестороннему исследованию политических механизмов обеспечения и регулирования общественной безопасности, с учетом приоритета развития человеческого потенциала и трех выделяемых автором сферах: политико-правовой, культурно-духовной и социальной.

Выбранный ракурс исследования определил выявление политических механизмов совершенствования сферы обеспечения общественной безопасности, в корреляции с наиболее вероятными угрозами ей. Среди постоянно существующих угроз общественной безопасности следует выделять гражданский и правовой нигилизм, обладающие потенциалом стремительной дестабилизации социально-политической ситуации в стране. Комплекс предложенных автором мер и механизмов предполагает обоснованное расширение взаимодействия институтов государства и гражданского общества, при условии сохранения легитимности власти и нейтрализации негативных последствий регулирования деятельности гражданских и общественных объединений субъектами за пределами РФ.

В третьем параграфе «Критерии оценки политики обеспечения общественной безопасности и рекомендации по повышению их эффективности в современной России» автором предлагаются критерии оценки эффективности политики обеспечения общественной безопасности, основываясь на авторском подходе, с использованием широко доступных индексных оценок развития государств.

С учетом проведенных исследований в сфере национальной безопасности и в сфере методов оценки региональной безопасности России, автор предлагает использовать комплексные показатели для оценки эффективности реализации политики по обеспечению общественной безопасности. В соответствии с выделенными в авторском определении приоритетными сферами обеспечения общественной безопасности, критерии оценки ее эффективности, предлагается выделять на основе группировки входящих в них показателей. На основе индексных значений показателей, предлагается рассчитывать общую эффективность политики в сфере обеспечения общественной безопасности в пределах значений от 0 до 1.

Таким образом, проведенный анализ данных позволил выделить субъекты с лучшими значениями: Москву, Санкт-Петербург, Республику Татарстан, Московскую область, Чеченскую республику, Краснодарский край, Белгородскую область, Воронежскую область, Нижегородскую область и Тюменскую область. Самые низкие значения получили такие субъекты как: Республика Крым,

Еврейская автономная область, Республика Бурятия, Чукотский автономный округ, Курганская область, Карачаево-Черкесская республика, Республика Алтай, Республика Калмыкия, Республика Ингушетия, Республика Тыва. Низкие показатели республики Крым в данной оценке автор связывает главным образом с относительно коротким промежутком времени, который прошел с момента смены данной территорией своего статуса и включения в социальное, политическое и экономическое пространство России. Дана общая характеристика эффективности политики обеспечения общественной безопасности в России.

На основе полученных авторских исследовательских результатов, предлагается выделить три группы основных политических механизмов повышения эффективности обеспечения общественной безопасности: правовая группа, институциональная группа и информационная группа механизмов.

В заключении сформулированы основные итоги и выводы, полученные в ходе проведенного диссертационного исследования. К основным результатам диссертационного исследования отнесены: выявление специфики политических механизмов обеспечения и регулирования общественной безопасности; сформулировано авторское определение общественно безопасности; на основе международного опыта выделены модели политически обеспечения общественной безопасности; предложена авторская ситуационная модель обеспечения общественной безопасности; на основе авторского определения общественной безопасности выделены основные критерии и показатели оценки эффективности ее реализации; предложены рекомендации по реализации выделенных трех групп политических механизмов обеспечения общественной безопасности применительно к предложенной ситуационной модели обеспечения и регулирования общественной безопасности.

Основное содержание работ изложено в 13 научных публикациях общим объемом 5,9 п.л., в том числе:

Статьи в рецензируемых научных журналах по перечню Высшей аттестационной комиссии Министерства образования и науки Российской Федерации:

1. Супряга, И.А. Индекс развития человеческого потенциала как один из показателей эффективности реализации политики национальной безопасности [Текст] / И.А. Супряга // Человеческий капитал. 2011. № 5 (29). С. 205-208. (0,3 п. л.).
2. Супряга, И.А. Формирование политической культуры молодых русскоязычных мигрантов [Текст] / И.А. Супряга, А.М. Халбаева // Ученые записки Российского государственного социального университета. 2012. № 10 (110). С. 26-28. (0,4/0,2 п. л.).

3. Супряга, И.А. Формирование политической культуры молодежи как один из факторов успешной государственной политики обеспечения общественной безопасности РФ [Текст] / И.А. Супряга // Ученые записки Российского государственного социального университета. 2012. № 10 (110). С 31-33.(0,3 п. л.).

4. Супряга, И.А. Общественная безопасность как понятие в системе политологического знания [Текст] / И.А. Супряга // Ученые записки Российского государственного социального университета. 2013. Т.1. № 4 (117). С. 31-33. (0,3 п. л.).

Статьи в научных изданиях:

5. Супряга, И.А. Национальная безопасность РФ в условиях глобализации [Текст] / И.А. Супряга // Красновские чтения. 2008. Вып.2 С. 130-135 (0,4 п. л.).

6. Супряга, И.А. Роль гражданского общества в формировании и реализации основных направлений обеспечения национальной безопасности России на современном этапе [Текст] / И.А. Супряга // Актуальные проблемы формирования и функционирования гражданского общества в современной России: сборник научных статей. 2009. С. 111-132 (1,3 п. л.).

7. Супряга, И.А. Национальные государства и их безопасность в современных условиях: философско-политологический аспект [Текст] / И.А. Супряга // Научные исследования кафедры политологии и социальной политики. 2009. С. 120-140 (1,2 п. л.).

8. Супряга, И.А. Миграционная политика современной России: основные ожидания, результаты и угрозы [Текст] / И.А. Супряга, А.М. Халбаева // Красновские чтения. 2011. Вып. 7. С. 155-163. (0,5/0,2 п. л.).

9. Супряга, И.А. Национальная безопасность и миграционные процессы в эпоху глобализации [Текст] / И.А. Супряга, А.М. Халбаева // Россия – Польша : актуальные вопросы сотрудничества : сборник научных статей. М., 2013. С. 112-118. (0,4/0,2 п. л.).

10. Супряга, И.А. Усовершенствование мер социальной политики как фактор укрепления общественной безопасности [Текст] / И.А. Супряга // Сборник материалов VI Всероссийского конгресса политологов «Россия в глобальном мире: Институты и стратегии политического взаимодействия» Москва, 22-24 ноября 2012 г. М., 2012. С. 445-446 (0,2 п. л.).

11. Супряга, И.А. Перспективы общественной безопасности: между политикой и гражданским субъективизмом [Текст] / И.А. Супряга // Сборник материалов XIV 14 Международного социального конгресса, Москва, 25-26 ноября 2014. М., 2014. С. 375-376 (0,2 п. л.).

12. Супряга, И.А. Преодоление гражданского нигилизма как фактор обеспечения общественной безопасности России [Текст] / И.А. Супряга, Г.И. Авцинова // Глава в коллективной монографии: Формирование гражданского общества в России: стратегии и управление: монография/под ред. Л.Е. Ильичевой, М., 2015. С. 174-190 (1,0/0,9 п.л.).

13. Supryaga, I.A. Migration and public security: problem field of research [Текст] / [Avtsinova G. I.](#), [Khalbaeva A. M.](#), [Martynova M. Y.](#), [Nesterchuk O. A.](#), Supryaga I.A., [Yudaev V. V.](#) // Biosciences biotechnology research Asia. vol.12. 1. 2015. p. 961-964 (1,0/0,2 п.л.).

Подписано в печать 09.11.2015 г. Заказ № _____
Формат 60x84. 1/16. Объем 1,2 п.л. Тираж 100 экз.
Издательство АНО ВО «Московский гуманитарный университет» 111395,
г. Москва, ул. Юности, 5