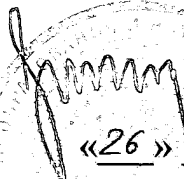


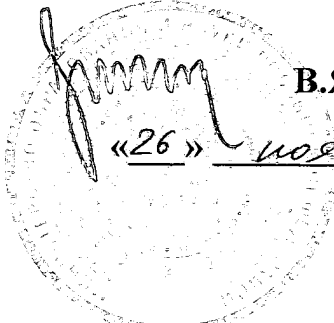
«УТВЕРЖДАЮ»

И.о. проректора ФБГОУ ВПО

«Государственный университет управления»

по научной работе, доктор экономических наук, профессор

  
В.Я. Афанасьев  
«26» ноября 2015



**Отзыв ведущей организации - ФБГОУ ВПО «Государственный университет управления» на диссертационную работу Бурды Михаила Александровича «Особенности формирования миграционной политики Российской Федерации в сфере внешней трудовой миграции: риски и механизмы совершенствования», представленную на соискание ученой степени кандидата политических наук по специальности: 23.00.02 - политические институты, процессы и технологии (политические науки)**

Актуальность темы диссертационного исследования не вызывает сомнения - в связи со значительным количеством трудовых мигрантов в Российской Федерации и необходимостью повышения эффективности механизмов управления социально-политическими процессами, связанными с внешней трудовой миграцией. Проблемы внешней трудовой миграции и поиск эффективных механизмов управления со стороны органов государственной власти соответствующими миграционными процессами представляют собой предмет устойчивого исследовательского интереса, как со стороны теоретической политологии, так и ее прикладных направлений.

В научном плане актуальность диссертационного исследования связана с необходимостью анализа практики латентного влияния политики в сфере внешней трудовой миграции на экономическое и социально-политическое развитие Российской Федерации, во взаимосвязи с внешнеполитическими процессами на постсоветском пространстве и в условиях общемировой глобализации.

В практически-прикладном значении актуальность темы обусловлена необходимостью выстраивания новой политики государства в сфере внешней трудовой миграции с учетом выявления и профилактики потенциальных рисков, а также совершенствования контроля за процессами трудовой миграции со стороны не только органов государственной власти, но и различных институтов гражданского общества в целях сохранения стабильности политической системы. Бурдой М.А., на основании приведенных статистических данных о состоянии внешней трудовой миграции в Российской Федерации, представлены предложения по реализации системы организованного привлечения востребованных мигрантов (стр.115).

**Анализ степени научной разработанности проблемы** выполнен Бурдой М.А. достаточно всесторонне и тщательно. Обоснованность научных положений диссертационного исследования подтверждается отбором, обобщением, систематизацией, анализом и объективной оценкой научных работ предшественников в рамках проблематики политического управления процессами внешней трудовой миграции. Автор проанализировал значительный объем отечественных и зарубежных изданий, а также нормативно-правовых актов и интернет – ресурсов (общий объем проанализированных источников составил 194 наименования).

**Объект и предмет диссертационного исследования** Бурды М.А. соответствует паспорту специальности 23.00.02 - политические институты, процессы и технологии, а именно п. 11: Теория управления: генезис и основные подходы. Специфика управления в общественных системах. Политическое управление. Институты, формы и механизмы политического управления, критерии эффективности. Факторы риска. Методика анализа политического риска. Главные акторы политического управления. Современные концепции политического управления. Публичная политика. Структура и технология политического управления. Политическое управление в современной России: характер, основные направления, специфика.

**Цель работы** - выявление особенностей реализации государственной политики в области внешней трудовой миграции в Российской Федерации.

Говоря о теоретико-методологических основаниях диссертационного исследования, стоит отметить, что автором был применен ряд общеизвестных приемов и методов, используемых в политической науке. Использованы диалектический, историко-сравнительный и институциональный методы. В целях обработки эмпирического материала использовались количественные и качественные методы исследования. Также, в работе используются такие общенаучные методы, как индукция и дедукция, анализ и синтез.

Теоретическую основу исследования составили работы отечественных и зарубежных исследователей, анализирующих феномен трудовой миграции, особенности политического управления миграционными процессами в рамках социально-политического и системного подходов.

Путем применения эмпирических методов автором были проанализированы результаты опросов общественного мнения, посвященные проблемам миграции, проведенных российскими центрами Всероссийским центром изучения общественного мнения, Левада-Центром, РОМИР. В этой связи безусловный интерес представляет проведенный Бурдой М.А. опрос молодежи – студентов Московского гуманитарного университета, Национального института бизнеса и Института деловой карьеры (С. 109). Также осуществлен обзор информационных ресурсов, в том числе зарубежных и мигрантоориентированных СМИ.

Во введении автором обоснована актуальность темы диссертации, оценена степень ее разработанности, определены объект, предмет, цель и задачи исследования, раскрыты теоретико-методологические основы работы, представлена эмпирическая и нормативно-правовая базы, раскрыта научная новизна и изложены основные положения, выносимые на защиту, сформулирована теоретическая и практическая значимость исследования, охарактеризована апробация диссертационных положений.

В первой главе «Теоретико-методологическая основа политологического исследования трудовой миграции», состоящей из трех параграфов были логично рассмотрены основные конструкты, описывающие феномен миграции вообще и трудовой миграции в частности, политического управления процессами внешней трудовой миграции.

Интересным представляется суждение автора о принудительной миграции, которая может быть вызвана, в том числе, низким уровнем жизни, что становится предпосылкой к вынужденной трудовой миграции. Таким образом, выявляется дуализм природы трудовой миграции, которая может быть одновременно и добровольной и вынужденной (С. 24).

К новизне работы также можно отнести проведенный в исследовании анализ механизмов формирования политики в сфере внешней трудовой миграции, по итогам которого автор приходит к выводу, что проблемы государственного управления в указанной сфере на сегодняшний день обусловлены недостаточным уровнем взаимодействия акторов, при возрастающей роли лоббизма наднациональных интересов, различных институтов гражданского общества и бизнес-элит (С. 33).

Используя сравнительный метод, автором рассмотрен зарубежный опыт миграционной политики США, Канады, Германии и Франции. Безусловный научный интерес представляет рассмотрение ряда избирательных компаний в США (С. 46-48) и Франции (С. 60-61) в части влияния на них «миграционного вопроса», а также выявленные риски роста популярности крайне-правых европейских политических партий (С. 62).

Вторая глава, «Миграционная политика России и происходящие политические процессы: развитие и перспектива», состоящая из трех параграфов исходя из логики работы посвящена рассмотрению опыта формирования политического управления внешней трудовой миграцией в России рассмотрены механизмы управления внешней трудовой миграцией, а также обозначены тенденции и риски, возникающие при реализации политики Российской Федерации в сфере внешней трудовой миграции.

Так, заслуживает внимания, рассматриваемые Бурдой М.А в первом параграфе второй главы. отдельные «пиковые» события (С. 68), выступающие, по мнению автора, катализаторами изменения формирования политики государства в сфере трудовой миграции.

Ценностью работы является проведенный автором во втором параграфе второй главы анализ механизмов административного управления (регулирования) миграционной политики (С. 77-78).

К интересной особенности работы необходимо отнести обширные

статистические данные ФМС России (С. 94-101), которые способствуют эмпирическому подтверждению ряду озвученных в работе миграционных рисков, а именно: росту мигрантозависимости от государств-доноров, членов СНГ и существенной диспропорции территориального распределения мигрантов по территории России.

Безусловной новизной исследования можно считать предложения автора по разработке и реализации системы привлечения востребованных мигрантов (С. 113-115).

Материалы диссертации подтверждают ряд положений, выносимых на защиту, в части рассмотрения формирования политики Российской Федерации в сфере внешней трудовой миграции, как социально-политического процесса, оказывающий давление на политические элиты государств-доноров мигрантов, прогнозировании рисков миграционной политики России и выработки механизма взаимодействий различных акторов политической системы, направленного на совершенствование государственной политики в сфере трудовой миграции.

Диссертант продемонстрировал умение аргументированно и последовательно отстаивать свою позицию, выводы изложены корректно, что делает работу логически выдержанной, структурированной, научно убедительной.

Теоретическая значимость диссертационного исследования заключается в возможности выявления особенностей реализации государственной политики в области внешней трудовой миграции, что позволяет расширить понимание логики становления трудовой миграции в существующем виде и спрогнозировать концептуальные пути ее дальнейшего развития в динамике происходящих политических процессов.

Практическая значимость исследования заключается в возможности применения фактического материала диссертации в практической законотворческой и административно-управленческой деятельности органов государственной власти Российской Федерации в области совершенствования политического управления трудовой миграцией в

современной России. Особый интерес представляют предложения по внедрению системы востребованного привлечения востребованных мигрантов, которые нашли свое отражение в официальных документах органов государственной власти Российской Федерации.

Введенные в оборот эмпирические данные могут представлять определенный интерес для российских политических партий и объединений, а также могут быть использованы при подготовке лекционных курсов «Политология», «Политические институты и процессы», «Миграционная политика».

Апробация результатов диссертационного исследования проведена должным образом. Диссертация обсуждена на заседаниях методологического объединения политологов и кафедры философии, культурологии и политологии АНО ВО «Московский гуманитарный университет» получила положительную оценку и рекомендована к защите. Бурда М.А. представил идеи и положения исследования на шестнадцати международных и российских научных и научно-практических конференциях (Минск, Полтава Омск, Чебоксары, Москва, и др.). По теме диссертации опубликовано 22 работы общим объемом 9,4 печатных листа, в том числе 4 статьи — в журналах, рекомендованных ВАК Министерства образования и науки РФ. Печатные работы и автореферат отражают основное содержание кандидатской диссертации.

**Но диссертационное исследование не лишено ряда недостатков.**

**Во-первых,** соискатель утверждает, что: «Межгосударственные взаимоотношения в области трудовой миграции представляют собой борьбу за соблюдение интересов демографически активных государств, которые имеют целый комплекс выталкивающих факторов политической, экономической и социальной направленности с одной стороны и развитых государств-потребителей (реципиентов), где высокий экономический уровень жизни характеризуется такими типичными побочными эффектами, как низкая рождаемость и общее старение коренного населения, что очевидно определяет потребность в наполнении такого общества мигрантами извне» (С. 20). Однако следует отметить, что приведенное автором противопоставление интересов в форме «борьбы», – это вопрос

дискуссионный. Приведенный термин «борьба», по нашему мнению, может быть вполне заменен на термин «компромисс» или «сотрудничество», без потери логической составляющей всего авторского утверждения.

**Во-вторых**, в третьем параграфе второй главы автор представляет систему «организованного привлечения востребованных мигрантов» как механизм, для создания прозрачного и конкурентного рынка труда иностранной рабочей силы. Однако предлагаемые автором нововведения носят глобальный характер. Они требуют проведения административной реформы органов государственной власти, что приведет к трансформации всей сформировавшейся системы управления миграционной политикой, а также широкого форматирования миграционного законодательства. С учетом сложившейся в настоящее время внешнеполитической ситуации это может представлять сложности для стабильного функционирования российской политической системы.

**В-третьих**, представленные автором подробнейшие статистические данные базируются на информации органов государственной власти, в том числе ФМС России. При этом в работе, за исключением нескольких общих цифр в первом параграфе, не указываются данные, международных организаций в сфере миграции, правозащитных и общественных объединений, которые также являются акторами миграционной политики (С. 31). Данный факт обедняет исследование.

**В-четвертых**, автор, рассматривает зарубежный опыт формирования политики государства в сфере трудовой миграции на примере ряда зарубежных стран. (С. 43). Однако не вполне понятно почему выбраны указанные государства, так как модели миграционной политики, США, Канады, Германии и Франции и являются в своем роде «классическими». В этой связи, рассмотрение отличных моделей миграционной политики, например – Израиля выгодно бы дополнило работу.

Высказанные замечания не снижают общей положительной оценки работы, написанной на высоком научно-теоретическом уровне, являющейся самостоятельным, завершенным исследованием.

Диссертационное исследование Бурды Михаила Александровича на тему «Особенности формирования политики Российской Федерации в сфере

внешней трудовой миграции: риски и механизмы совершенствования», представленное на соискание ученой степени кандидата политических наук по специальности 23.00.02 – Политические институты, процессы и технологии, является научно-квалификационной работой, отвечающей требованиям п. 9 Положения о присуждении ученых степеней, утвержденного Постановлением Правительства Российской Федерации от 24 сентября 2013 г. № 842 (в ред. Постановления Правительства РФ от 30.07.2014 г. № 723)

Бурда Михаил Александрович полностью заслуживает присуждения ученой степени кандидата политических наук по специальности 23.00.02 - политические институты, процессы и технологии.

Отзыв подготовлен доктором политических наук, профессором кафедры государственного управления и политических технологий ФБГОУ ВПО «Государственный университет управления» Владимиром Александровичем Волохом.

Отзыв обсужден и утвержден на заседании кафедры государственного управления и политических технологий Государственного университета управления « 23» ноября 2015 г. Протокол № 4.

Заведующий кафедрой  
государственного управления и  
политических технологий, д-р ист.н., проф.



Н.А. Омельченко