

ОТЗЫВ

на диссертацию

Бурды Михаила Александровича

**«Особенности формирования политики Российской Федерации в
сфере внешней трудовой миграции: риски и механизмы
совершенствования», представленную на соискание ученой степени
кандидата политических наук по специальности
23.00.02 – Политические институты, процессы и технологии**

Диссертация М.А. Бурды «Особенности формирования политики Российской Федерации в сфере внешней трудовой миграции: риски и механизмы совершенствования» посвящена довольно острой теме, которая представляет интерес не только для специалистов в данной области знаний, но будет полезна и широкому кругу исследователей в сфере социальных и общественно-политических наук.

Актуальность проблемы диссертационного исследования не вызывает сомнения и обусловлена тем, что в настоящее время миграционные процессы оказывают все более заметное влияние не только на экономическую и социальную, но и на политическую сферу. Важно, что это влияние имеет как позитивные, так и негативные последствия. В этой связи все более отчетливо проявляется необходимость регулирования и контроля миграционных процессов на основе государственной миграционной политики, включающей в себя различные инструменты.

Следует отметить, что ошибки в процессах управления миграцией влекут значительный размах ее незаконной составляющей, что также требует внимания политологов. Исследование внешней трудовой миграции и политики ее регулирования на постоянной основе проводится во многих научных учреждениях и университетах России (упомянем, в частности, МГИМО (У) МИД России, РУДН, МГУ, Институт демографии НИУ ВШЭ,

Институт Европы РАН, ИМЭМО РАН и т.п.). Тем не менее, следует отметить, что на сегодняшний день большинство отечественных работ посвящено анализу уже сформировавшейся политики России в сфере внешней трудовой миграции, в том числе и через призму анализа концепции миграционной политики (утвержденной в 2012 году). В этой связи, определенным достоинством диссертационного исследования М.А. Бурды является то, что в работе осуществлена попытка комплексного анализа политики Российской Федерации в сфере внешней трудовой миграции, в том числе и с точки зрения статистической информации, рассматривается историческая ретроспектива формирования такой политики, а также опыт зарубежных стран.

Безусловным элементом новизны являются приведенные подробные статистические данные о миграционной ситуации в Российской Федерации (стр. 94-101), и выделенный автором «трехуровневый механизм оценки привлекательности внешних мигрантов» (стр. 123), что показало способность автора к построению выводов на основе анализа и обобщения большого массива разнообразных данных.

Следует отметить, что диссертация содержит ряд убедительных графиков, схем и дополнений, что ее выгодно дополняет.

Автор подчеркивает, что «увеличивающиеся влияние внешних и внутренних политических процессов, как катализаторов миграции, позволяет отметить, что сегодня трудовая миграция – это объект не только социального, демографического и правового регулирования, но и первую очередь объект политического регулирования (управления) государства» (стр. 67) и с ним нельзя не согласиться. Миграция населения - один из самых многоплановых аспектов современной жизни. Она связана практически со всеми сторонами жизни общества.

Приведенная Бурдой М.А. система «организованного привлечения востребованных мигрантов» (стр.115), не является принципиально новым инструментом регулирования внешней трудовой миграции, однако

предложенные автором подходы и методы ее реализации позволяют выстроить адаптационный механизм реализации такой модели применительно к Российской Федерации. Это позволит существенно улучшить механизмы управления процессами внешней трудовой миграцией в современной России и будет способствовать созданию баланса между привлечением мигрантов (в рамках экономических мотивов) и определенным ограничением притока (в рамках мотивов безопасности).

Диссертационное исследование основано на современных тенденциях развития внешней трудовой миграции и рассматривает проблематику не только повышения эффективности управления миграцией, но и миграционные риски, а также пути их диверсификации, изучая различные составляющие. Бурда М.А. опирается на выводы исследований ведущих российских и зарубежных экспертов в области исследования миграционных процессов П. Бьюкенена, И. Валерстайна, Д. Массей, М.Ю. Апанович, А.Г. Вишневого, В.А. Волоха, Г.С. Витковской, Ж.А. Зайончковской, В.А. Ионцева, Л.Л. Рыбаковского, В.И. Мукомеля, Б.А. Хорева и стремится к критическому осмыслению их трудов и построению самостоятельных выводов.

В исследовании ставится глобальная цель «выявление особенностей реализации государственной политики в области внешней трудовой миграции в Российской Федерации» (стр. 11), которая подкреплена корректным обоснованием актуальности, структурированными задачами и методологией исследования, отраженной в автореферате и введении к диссертации.

Необходимо отметить ряд положений работы, свидетельствующих о ее научной новизне. Так, интересным видится тезис (на стр. 29) о том, что «процессы трудовой миграции сегодня – это механизмы политического взаимодействия в целях реализации интересов демографически активных государств, которые имеют целый комплекс выталкивающих факторов политической, экономической, социальной и культурной направленности с одной стороны и развитых государств потребителей (реципиентов) миграции,

с высоким уровнем жизни», и в этой связи абсолютно правомерно выдвигание положения, выносимого на защиту о том, что «сформировавшаяся политика России в области внешней трудовой миграции ориентирована на сохранение геополитического влияния России на пространстве СНГ. В качестве «мягкой силы» миграционная политика способствует снижению социально-политической напряженности на постсоветском пространстве, поддержанию у власти этих государств лояльных России политических сил. Такой подход требует постоянной «инвестиционной подпитки» сформировавшихся клиентистских политических элит СНГ, что является затруднительным в условиях экономического кризиса, а также развития демократических институтов на пространстве СНГ».

К новизне работы также можно отнести тезис о том, что «феномен массовой трудовой миграции в Европу, в первую очередь Германию и Францию, пробудил в европейцах так называемую проблему «Другого», что на определенном этапе предопределило рост популярности крайне-правых политических сил». Приведенные Бурдой М.А. примеры недавних политических успехов националистических европейских партий и усиление роста их популярности, в определенной мере подтверждают другое положение, выносимое на защиту: «Порождаемые противоречия в области миграционной политики между властью и обществом способствуют формированию социально-политической напряженности и протестного движения, особенно в молодежной среде, на фоне имеющегося роста абсентеизма общества и снижения уровня жизни отдельных категорий граждан. В перспективе это может оказать негативное влияние на сложившуюся относительно устойчивую политическую систему, а также является предпосылкой развития миграционных рисков», что подчеркивает необходимость развития более эффективных инструментов интеграции мигрантов в принимающее общество, в целях развития толерантности.

Особенностью представленной на рассмотрение работы М.А. Бурды является детальное исследование нормативно - правовых актов Российской Федерации по вопросам миграции.

Автор диссертации акцентирует внимание на неэффективности действующих инструментов регулирования миграционных процессов в современной Российской Федерации, особенно критикуя систему квотирования. Михаил Александрович предлагает заменить ее системой «организованного привлечения востребованных мигрантов» и разделить нормы миграционного законодательства относительно некоторых категорий иностранных работников и предоставляемых им льгот не учитывая государство исхода (стр. 115).

Хотелось бы отметить и положительно оценить проделанную соискателем работу по авторскому опросу молодежи – студентов Московского гуманитарного университета, Национального института бизнеса и Института деловой карьеры, что выгодно выделяет и дополняет диссертационное исследование.

Нельзя не согласиться с автором, когда он указывает, что «доминирующий сегодня экономический мотив миграции, обусловивший необходимость в огромных перемещениях людей, выявил существенные отличия от аналогичных процессов прошлых веков. В настоящем, миграция - это не только процесс территориальной мобильности, но смены идентичностей, политико-правового статуса человека. В этой связи дополнительную актуальность приобретает вопрос межгосударственного взаимодействия и политико-правового регулирования межгосударственной миграции» (стр. 125).

Все это позволяет констатировать, что цель исследования достигнута посредством разрешения всех определенных задач, а, следовательно, полученные выводы и разработки представляют научный интерес и могут

быть использованы для дальнейших исследований в области изучения специфики и динамики современных миграционных процессов.

Вместе с тем диссертация не лишена отдельных недостатков:

1. На наш взгляд, следовало бы уточнить понятие «мягкой силы», которая не раз встречается в представленном диссертационном исследовании (стр. 11, 12, 121) и показать ее влияние, как на отдельные компетентные в сфере миграции органы государственной власти, так и политический процесс в целом.

2. Соискатель не раз отмечает необходимость оптимизирования процесса привлечения высококвалифицированных иностранных работников на российский рынок труда, порой не уделяя должного внимания, также острой потребности современной России в рабочих специальностях, что особо остро ощущают крупные мегаполисы, например – Москва: нехватку дворников, разнорабочих и т. д. Проблема эффективного регулирования данных трудовых отношений автором остались, на наш взгляд, раскрыты не в полной мере.

3. В диссертационном исследовании автор преимущественно использует статистические данные до начала 2015 года. На наш взгляд, актуализация статистических данных с учетом текущего года, органично дополнила бы работу и придала бы ей несколько большую информационную завершенность.

4. Некоторые предположения автора носят дискуссионный характер. Например, утверждение, что под понятиями нелегальной и незаконной миграции скрывается разная смысловая нагрузка (стр. 27). Автор отмечает, что «нелегальная миграция не поддается конкретной статистической оценке, ее показатели можно только предположить, или спрогнозировать. В свою очередь, незаконная миграция поддается конкретному арифметическому расчету. Например, исходя из имеющихся статистических данных о количестве выдворенных и депортированных иностранных граждан,

количестве административных правонарушений, совершенных мигрантами относительно законности порядка въезда, выезда, временного пребывания и осуществления временной трудовой деятельности на территории государства приема мигрантов можно предположить количество незаконных мигрантов». На наш взгляд, не следует выделять существенных отличительных признаков в понятиях «незаконная» и «нелегальная» миграция, а считать данные категории синонимами. Такой подход принят и за рубежом, и в международных документах, связанных с проблемами миграции.

5. Дискуссионным является, на наш взгляд, также тезис: «Опираясь на привязанность к государствам исхода мигрантов с учетом соблюдения имеющихся геополитических интересов и предоставляя таким мигрантам существенные преференции, руководство государства ограничивает себя в борьбе за «качество потребляемых человеческих ресурсов» (стр. 122-123). Уровень профессиональной подготовки мигрантов из традиционных для России государств-доноров преимущественно не высок, а сложившаяся миграционная система не предполагает механизмов для стимулирования притока квалифицированных специалистов», однако данное утверждение также оставляет место для дискуссии, ввиду того, что «потребителями» трудовых мигрантов являются российские работодатели, а не государство, и следовательно, работодатель формирует сложившийся тренд на массовое привлечение не достаточно квалифицированной рабочей силы.

Тем не менее, высказанные замечания, а также обозначенные вопросы на которые соискатель даст ответы при ее публичной защите не снижают общую положительную оценку достоинств диссертационного исследования, проведенного Бурдой М.А. Основные положения в достаточной мере раскрыты в автореферате и публикациях соискателя, в том числе в четырех изданиях, включённых в «Перечень ведущих периодических изданий ВАК РФ». Работы также опубликованы в авторитетных научных журналах среди политологов и включенных в Российский индекс научного цитирования,

международные базы цитирования. Автором на протяжении ряда лет докладывались результаты исследования на международных конференциях в России, Белоруссии и Украины.

Автореферат М. А. Бурды соответствует тексту диссертации, проведенная работа демонстрирует способности соискателя плодотворно применять методы политического исследования, умение осуществлять научный поиск, собирать и анализировать эмпирический материал.

Комплекс проблем, рассмотренных в диссертации Бурды М.А., соответствует специальности 23.00.02 «Политические институты, процессы и технологии (политические науки)» и охватывает проблемы, относящиеся к основным направлениям научных исследований данной специальности, в частности, пункту 14 и 18 (специфика управления и менеджмента политических процессов раскрыта в контексте политики Российской Федерации в сфере внешней трудовой миграции).

Диссертационная работа Бурды М.А. представляет собой самостоятельное научное исследование, отличающееся практической направленностью и существенно расширяющее представления о формировании политики Российской Федерации в сфере внешней трудовой миграции, возможных рисках такой политики и механизмах их предупреждения.

Диссертационное исследование Бурды Михаила Александровича на тему «Особенности формирования политики Российской Федерации в сфере внешней трудовой миграции: риски и механизмы совершенствования», представленное на соискание ученой степени кандидата политических наук по специальности 23.00.02 – Политические институты, процессы и технологии, является научно-квалификационной работой, отвечающей требованиям п. 9 Положения о присуждении ученых степеней, утвержденного Постановлением Правительства Российской Федерации от 24 сентября 2013 г. № 842 (в ред. Постановления Правительства РФ от 30.07.2014 г. № 723), а ее автор

заслуживает присуждения искомой ученой степени кандидата политических наук.

Данный отзыв подготовлен «10» декабря 2015 года.

кандидат политических наук

Иванова Екатерина Александровна,
старший преподаватель кафедры
политических наук ФГАОУ ВПО
«Российский университет дружбы народов»

Адрес: ул. Миклухо-Маклая, 10, корп.2

Тел.:(495)434-32-77

e-mail: ekaterina1705@yandex.ru



Подпись кандидата политических наук

Ивановой Екатерины Александровны заверяю:

Ученый секретарь факультета гуманитарных и
социальных наук ФГАОУ ВПО

«Российский университет дружбы народов»

к.и.н., доцент Понька Т.И.

