

Отзыв

официального оппонента Е.Ю.Мелешкиной

на диссертацию Митревска Ягоды

«Электоральные процессы в македонском транзите», представленной на соискание степени кандидата политических наук по специальности 23.00.02 – политические институты, процессы и технологии

Кандидатская диссертация Митревска Я. посвящена актуальной теме – роли электоральных процессов в политических трансформациях в Республике Македонии. Актуальность этой темы обусловлена не только тем, что, как справедливо отмечает автор, ее исследование «позволяет обоснованно прогнозировать развитие политической ситуации в стране» с этническим напряжением, но и сделать значимые не только для Македонии, но и для других стран выводы о роли определенной модели учредительных выборов, межэлитных компромиссов и механизма чередования у власти разных политических сил для демократического транзита.

В целом диссертация представляет собой самостоятельное, законченное исследование. Целью своей работы диссертантка видит выявление взаимосвязи между электоральными процессами в стране и демократизацией. Задачи работы в целом логично согласуются с этой

целью. Задачи работы определяют ее структуру, которая представляется логичной и обоснованной.

В первой главе работы анализируются процессы либерализации политического режима. В ней рассматриваются основные факторы распада СФРЮ и возникновения независимой Македонии, особенности проводимых реформ и изменения внутри Союза коммунистов Македонии (СКМ) для оценки возможности адаптации политической элиты к новым условиям.

Автор показывает, что политические трансформации на всём пространстве СФРЮ были отягощены всплеском национализма. Вполне обоснованным представляется мнение диссертантки о том, что «поэтому реформы должны были не только решить вопросы, связанные с демократизацией и переходом к полноценной рыночной экономике, но и урегулировать проблемы межнациональных отношений. Транзит естественным образом всегда сопровождается некоторыми факторами дестабилизации социально-политических систем. Однако в случае с Югославией эти факторы оказались слишком сильны, что увеличивало издержки транзита». С этими задачами столкнулась македонская элита, которая, как показывает диссертация, продемонстрировала значительный адаптационный потенциал, переориентировавшись на социал-демократические идеи и выступив за либеральные социально-экономические реформы. Это позволило бывшему СКМ влиять на ключевые моменты политических трансформаций. В главе содержится интересный вывод о том, что данный фактор благоприятно сказался на процессе демократизации в целом, а также на политической судьбе СКМ и карьерных траекториях его бывших членов.

Вторая глава диссертации посвящена анализу македонских «учредительных выборов» и формированию многопартийности в стране. В ней рассматривается не только практика проведения этих выборов, но и их

результаты с точки зрения расстановки политических сил и состава политической элиты. К достоинствам работы можно отнести тот факт, что «учредительные выборы» в Македонии рассматриваются в компаративной перспективе: автор ставит перед собой задачу выявить различные сценарии политических трансформаций, заданные «учредительными выборами», на постюгославском пространстве.

Автор приходит к выводу о том, что образование многопартийности в Македонии произошло «довольно быстро и последовательно. С того момента политические партии начали и продолжают до сих пор играть огромную роль в политике», а «партийная деятельность и межпартийная борьба довольно быстро стали действенными механизмами выражения социальных интересов, достижения компромисса интересов и обновление политических элит». Об этом свидетельствовал пакт элит, о котором пишет диссертантка в своей работе, который сыграл значительную роль в закреплении смены режима.

Сравнивая опыт политической трансформации и «учредительных выборов» в странах постюгославского пространства, автор убедительно показывает, что совпадение периода «учредительных выборов» с пиком межэтнического конфликта существенно осложняло транзит. Успех македонского транзита во многом был обусловлен тем, что острые межэтнические столкновения произошли существенно позже, при более зрелой политической системе. Этому же способствовала идеологическая трансформация македонских политических партий и компромиссная политика основных групп македонских элит.

В третьей главе диссертации анализируются выборы в Македонии на различных уровнях власти. Автор показывает связь результатов выборов с избирательной системой страны и ее изменением. В работе убедительно доказывается, что перераспределение власти между коалициями, возглавляемыми двумя партиями – СДСМ и ВМРО-ДПМНЕ, является

осью партийно-политической конкуренции в Македонии. Такая динамика, характерная и для многих старых демократий, свидетельствует о работающем механизме смены власти в стране.

Автор старается показать влияние национального фактора на развитие партийно-политической системы Македонии. В работе делается вывод, что система распределения власти в республике, основные принципы которой закреплены в Охридском соглашении, дополненная механизмами достижения компромисса между элитами, позволяет избегать межэтнических конфликтов. Автор показывает роль албанских партий в политической конкуренции и распределении власти, справедливо заключая, что «приглашение в коалицию албанских партий превратилось в политическую традицию, отражающую этническую ситуацию в стране и являющуюся одним из политических механизмов поддержания межэтнического мира... Линия партийно-политического противостояния не пролегает между албанскими и собственно македонскими партиями».

В целом выводы диссертантки о связи электоральных процессов и политической трансформации в Македонии представляются интересными и обоснованными.

Помимо отмеченных выше интересных выводов и идей, к несомненным достоинствам диссертации можно отнести богатый эмпирический материал, на который опирается автор работы, а также хорошее знакомство с исследовательской литературой по теме диссертации.

К достоинствам работы также можно отнести самостоятельное проведение автором экспертных интервью и использование биографического метода при анализе процесса смены и преемственности политической элиты.

Вместе с тем, работа не свободна от ряда недостатков, среди которых отметим следующие.

Во-первых, недостаточное, на мой взгляд, внимание уделяется этническому конфликту и его вкладу в развитие как партийной системы и проведение выборов, так и политической системы в целом. В частности речь идет о событиях 2001 г., последующей стратегии албанских элит и албанских политических партий. Это приводит, на мой взгляд, к несколько заниженной оценке угрозы межнационального конфликта и преувеличенно позитивной оценки возможностей партийной системы и иных институтов в плане достижения компромисса.

Во-вторых, недостаточно ясным является обоснование выбора методологических подходов и эмпирических методов работы. В соответствующем разделе введения присутствуют в основном общие слова на эту тему, конкретные методологические подходы и эмпирические методы не обозначаются и их выбор не обосновывается. В тексте работы отдельные эмпирические методы упоминаются, но подробно о специфике их применения в случае данного исследования не говорится, а их выбор также не обосновывается.

В третьих, недостаточно убедительным звучит аргументация относительно выбора Македонии как объекта для казусно-ориентированного исследования. Аргумент, связанный с познавательным интересом автора, проживающий в этой республике, к стране и соответствующим политическим процессам, нуждается в подкреплении путем отсылки к логике выбора казусов при казусно-ориентированном исследовании.

В четвертых, работа выиграла бы, если бы автор при анализе расстановки политических сил, динамики электоральных предпочтений и партийной конфигурации использовал широко используемые в политической науке показатели, такие как эффективное число политических партий, индекс нестабильности партийных предпочтений и другие. Это позволило бы сделать некоторые выводы еще более

убедительными и наглядными, а также выявить некоторые неочевидные на первый взгляд характеристики исследуемых в диссертации явлений.

Вместе с тем, высказанные замечания не снижают в целом благожелательного впечатления от диссертации. Диссертация обладает очевидными признаками научной новизны. Автор продемонстрировал необходимые умения и навыки для выполнения подобного рода работ.

Диссертационное исследование Я. Митревской «Электоральные процессы в македонском транзите» отвечает требованиям п. 9 «Положения о присуждении учёных степеней», утвержденного Постановлением Правительства РФ от 24.09.2013 г., № 842 (в редакции Постановления Правительства РФ от 30.07.2014 г., № 723), предъявляемым к кандидатским диссертациям, а её автор заслуживает присуждения учёной степени кандидата политических наук по специальности 23.00.02 – политические институты, процессы и технологии.

20 декабря 2015 г.

Официальный оппонент:

доктор политических наук,

заведующая отделом политической науки

ФГБУН «Институт научной информации по общественным наукам

РАН»



Е.Ю. Мелешкина



Адрес: 117997 Москва, Нахимовский проспект, 51/21.

Телефон: (7095)1206133, (7916)1074505.

E-mail: elenameleshkina@yandex.ru

