

ОТЗЫВ

официального оппонента на диссертационную работу Бурды Михаила Александровича «Особенности формирования миграционной политики Российской Федерации в сфере внешней трудовой миграции: риски и механизмы совершенствования», представленной на соискание ученой степени кандидата политических наук по специальности 23.00.02 – политические институты, процессы и технологии (политические науки)

Проблемы реализации направлений миграционной политики в современной России представляют собой предмет устойчивого интереса, как со стороны теоретической политологии, так и ее прикладных направлений.

В настоящее время изучение государственной стратегии управления, регулирования в сфере внешней трудовой миграции является теоретически и практически востребованными для выявления новых возможностей ее совершенствования и учета новых рисков в миграционных процессах.

На основании большинства экспертных оценок Российская Федерация занимает второе место в мире по численности находящихся в стране внешних трудовых мигрантов. По данным Российского статистического центра в условиях экономического кризиса отмечается миграционный отток: медленный рост числа въезжающих из стран СНГ по сравнению с предыдущими годами. Однако, несмотря на небольшое ослабление массовых миграционных процессов в России, все больше актуализируется проблема защиты и реализации прав приезжающих и проживающих на территории государства. Кроме того в современном контексте развития гражданского общества увеличивается количество политических и неполитических акторов, оказывающих влияние на реализацию государственной политики в сфере внешней трудовой миграции.

Это обуславливает необходимость выработки эффективного механизма управления внешней трудовой миграцией, способного противодействовать нелегальной миграции, а также содействовать интеграции мигрантов, законно находящихся на территории Российской Федерации, в жизнь российского общества, обеспечивать потребности экономики в иностранной рабочей силе на этапе демографического спада.

В этой связи диссертация М.А. Бурды, посвященная исследованию рисков и

механизмов совершенствования миграционной политики Российской Федерации в сфере внешней трудовой миграции, с политологических позиций является актуальной и своевременной. Выбранный автором политологический подход к пониманию процессов внешней трудовой миграции позволил определить уровень имеющихся миграционных рисков и выработать новые рекомендации к их профилактике, что является одним из основных механизмов совершенствования контроля со стороны не только органов государственной власти, но и различных институтов гражданского общества в целях сохранения стабильности политической системы.

Положения диссертационной работы М.А. Бурды вполне обоснованы. Автором на достаточно высоком научном уровне применены методы компаративного, исторического, социологического анализа, а также институциональный, количественные и качественные методы исследования. Кроме того изучены и критически проанализированы труды ведущих представителей отечественной и зарубежной научных школ по различным проблемам реализации направлений миграционной политики в сфере внешней трудовой миграции. Список использованных источников и литературы содержит 194 наименований. Привлечение существующей теоретико-методологической, нормативно-правовой базы, обширного фактологического материала, актуальной аналитики, статистических данных позволяет считать, что промежуточные, итоговые выводы и результаты, полученные М.А. Бурдой, обоснованы и достоверны. Важно подчеркнуть, что диссертанту удалось апробировать выдвинутые положения и получить практически значимые результаты.

Научная новизна работы сводится к выявлению взаимосвязи эффективности государственного управления процессами внешней трудовой миграции, межгосударственного взаимодействия государств доноров и государств-реципентов и обеспечения национальной безопасности России.

Автор рассматривает политику государства в сфере внешней трудовой миграции как «совокупность законодательного и административного регулирования миграционными процессами» (с.31), которая осуществляется во

взаимообусловленных экономической, управленческой и политической плоскостях. Эффективность такой политики зависит от выбранной государством миграционной модели, формирования и поддержания политико-правового режима при взаимодействии правящей элиты, бизнес-структур, институтов гражданского общества.

В результате вышеобозначенного в данном исследовании представлены значимые в теоретическом и практическом смысле выводы о сложившихся в настоящее время видах миграционной политики государств в отношении внешних трудовых мигрантов – ассимиляции и интеграции, в которых логично показана необходимость учета демографической составляющей этих процессов, использования экономического стимулирования для привлечения высококвалифицированных специалистов, инвесторов, организации оттока низкоквалифицированных мигрантов. Все это должно привести, по мнению диссертанта, к новой миграционной модели политики в сфере внешней трудовой миграции - организованному набору иностранной рабочей силы (с.40).

Важным теоретическим результатом является комплексное исследование зарубежного опыта формирования политики государства в сфере внешней трудовой миграции, а именно нормативно-правового, общественно-политического регулирования, балльной системы для внешних трудовых мигрантов, их селективного отбора, а также выявления причин имеющихся социально-политических рисков в рамках изменения этнического баланса в принимающем обществе, роста политической активности мигрантов второго поколения, что в ответ приводит к популярности крайне-правых политических сил. Дифференциация зарубежного опыта позволила автору смоделировать перспективы реализации направлений российской миграционной политики относительно трудовых мигрантов из бывших советских республик и проблемное поле равномерного насыщения рынка труда.

В работе обоснованно с учетом динамики развития миграционной политики Российской Федерации уделено внимание современным механизмам регулирования внешней трудовой миграции, базирующимся на нормативно-правовых документах. Значимость представляет аргументированный критичный

подход диссертанта к «точечной правке законодательства», что, с позиции автора, порождает деструктивность в стратегии планирования и механизмах регулирования миграционных процессов (с.84). Выделение механизмов квотирования, дифференцированного привлечения иностранной рабочей силы, межгосударственных интеграционных образований, а также регулирования в рамках единого экономического пространства, Таможенного союза, позволило обозначить не только противоречия в их реализации, но и показать выстраивание «особых отношений» с миграционно-активными государствами на российском рынке труда.

М.А. Бурда убедительно представил, что для оптимизации реализации направлений государственной политики в сфере внешней трудовой миграции должны быть учтены: диспропорция распределения мигрантов по территории России (с.102), процесс лоббирования национальными политическими элитами СНГ развития возможностей для легального оттока экономически-неудовлетворенных активных граждан в Россию в целях сохранения устоявшихся политических систем (с.105-106); замещающая миграция, которая в будущем создаст кризис взаимодействия со вторым поколением мигрантов: гражданами России по паспорту, но не по ментальности (с.108).

Заслугой автора является предложенная в диссертации система адресного привлечения востребованных трудовых мигрантов (с.115-116), реализация которой окажет содействие более их успешной интеграции в российский социум, позволит повысить человеческий капитал внешней трудовой миграции, а также создаст условия эффективного противодействия нелегального перемещения и проживания приезжающих. Авторская балльная система в полной мере отражает ключевые требования к выявлению востребованного трудового мигранта: профессиональная подготовка мигранта; востребованности (дефицит специалистов – граждан России на рынке труда); способности интеграции в общество. Предлагаемое право работодателя самостоятельно искать рабочую силу за рубежом, обучать ее (для повышения балльного статуса) на площадках российских центров содействия иммиграции и профессиональной подготовки, расположенных в государствах-исхода, окажет

положительное влияние на повышение образовательного уровня трудовых мигрантов.

Авторские выводы и предложения в исследовании достаточно обоснованы, оригинальны и обладают научной новизной. Многие из них могут быть востребованы для формирования, реализации направлений государственной миграционной политики Российской Федерации, при принятии политических решений в отношении трудовых мигрантов, реализации их прав, а также при выстраивании социально-политических, экономических отношений между субъектами, объектами политики в сфере внешней трудовой миграции в российском пространстве.

Практическая значимость исследования определяется возможностью использования полученных научных положений и выводов для оценки современных и стратегических направлений в законотворческой, административно-управленческой деятельности органов государственной власти, подготовки аналитических материалов, применением разработанных теоретических положений при формировании программы комплексных мер по регулированию миграционных процессов.

Материалы и анализ, представленные в настоящей работе, могут быть полезны широкому кругу исследователей, экспертов, занимающихся проблемами в области внешней трудовой миграции, использованы в учебном процессе при подготовке лекционных курсов «Политология», «Политические институты и процессы», «Миграционная политика».

Основные результаты и положения диссертации опубликованы в 22 научных статьях, в том числе 4 из них в журналах, рекомендованных ВАК Министерства образования и науки РФ, успешно апробированы автором на шестнадцати международных и российских научных и научно-практических конференциях.

Диссертационное исследование состоит из введения, двух глав, заключения, списка литературы и приложений.

Автореферат соответствует содержанию диссертации, содержит обоснованные выводы и рекомендации, отвечает требованиям ВАК РФ.

Наряду с высокой общей оценкой результатов исследования М.А. Бурды необходимо отметить, что анализ диссертационной работы позволяет высказать некоторые замечания, а также отметить положения дискуссионного характера. Это касается следующего:

1. Без определения содержания, используются такие понятия, как миграционная политика, политика государства в сфере трудовой миграции, политика государства в сфере внешней трудовой миграции. В контексте рассуждений автора, эти обозначения применяются как тождественные. Вместе с тем, их отождествление представляется неправомерным, поскольку некоторые из них существенно отличаются по объему своего содержания.

2. Автору следовало бы более подробно осветить проблемы трудовой нелегальной миграции, так как противодействие нелегальной миграции, в том числе и трудовой, является одним из ключевых блоков формирования политики государства в сфере внешней трудовой миграции.

3. На странице 32 утверждается, что «формирование политики государства в сфере трудовой миграции осуществляется, преимущественно, в трех плоскостях – политической, управленческой, и экономической». При этом не указывается гуманитарная плоскость (образование и культура), которая оказывает существенное влияние на возможности успешной интеграции востребованных мигрантов в принимающее общество.

4. По тексту работы диссертантом достаточно заметно отмечается необходимость повышения эффективности механизмов привлечения квалифицированных иностранных работников, где определенная степень их квалификации как одно из требований возможности участия на российском рынке труда. Однако такой подход требует определенного времени для поднятия образовательного и квалификационного уровня приезжающих до заданного автором значения, что противоречит насущным потребностям крупных мегаполисов, которые заинтересованы не только в квалифицированном персонале, но и в дворниках, разнорабочих и т. д., таким образом, вопрос эффективного регулирования данных трудовых отношений требует уточнения.

Однако эти замечания не снижают общий высокий уровень проведенного

диссертационного исследования, его значимости для дальнейших научных изысканий в этом направлении. Диссертация является завершенным научно-исследовательским трудом на актуальную тему, выполненным автором самостоятельно. Новые научные результаты, полученные диссертантом, имеют существенное значение для развития политической науки и практики в области политического управления миграционными процессами.

Диссертационное исследование Бурды Михаила Александровича на тему «Особенности формирования политики Российской Федерации в сфере внешней трудовой миграции: риски и механизмы совершенствования», представленное на соискание ученой степени кандидата политических наук по специальности 23.00.02 – Политические институты, процессы и технологии, является научно-квалификационной работой, отвечающей требованиям п. 9 Положения о присуждении ученых степеней, утвержденного Постановлением Правительства Российской Федерации от 24 сентября 2013 г. № 842 (в ред. Постановления Правительства РФ от 30.07.2014 г. № 723), а ее автор заслуживает присуждения искомой ученой степени кандидата политических наук.

Официальный оппонент
доктор политических наук
(23.00.02 – политические институты, процессы и технологии),
профессор, профессор кафедры
политологии и социальной политики
ФГБОУ ВПО
«Российский государственный социальный университет»



О.А.Нестерчук

129226, г. Москва, ул. Вильгельма Пика, дом 4, корп. 3
<http://sgf.rgsu.net/cufs/polit/>
телефон : +7(495)748-67-67, доб. 18-31
Адрес электронной почты: kafpolitologia@mail.ru

«10» декабря 2015 г.



Подпись *Нестерчук О.А.*
Заверяю
Управление делами
Александров Т.А.